

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Dolnośląskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2021/2022

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Kontrola	5
2.1. Kontrole planowe	5
2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	5
2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	6
2.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych</i>	
2.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej</i>	
2.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych</i>	
2.1.2.4. <i>Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka</i>	
2.1.2.5. <i>Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych</i>	
2.1.3. Wnioski z kontroli planowych	66
2.2. Kontrole doraźne	67
2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	67
2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	68
2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	69
2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki.....	70
2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	70
3. Wspomaganie	71
3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek.....	71
3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli	71
3.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek	72
3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	74
3.1.4. Inne działania wspomagające.....	75
3.2. Wnioski z działalności wspomagającej	76

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty zgodnie z planem tego nadzoru na rok szkolny 2021/2022, tj. na okres od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. Obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru pedagogicznego. Sformułowane wnioski są źródłem rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek oraz znajdują zastosowanie w dalszych działaniach podejmowanych w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 zaplanowano przeprowadzenie 99 kontroli w 5 tematach określonych przez Ministra Edukacji i Nauki w zadaniach z zakresu nadzoru pedagogicznego dla kuratorów oświaty.

Kontrolą planową w zakresie *zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych* objęto wszystkie szkoły ponadpodstawowe znajdujące się na terenie województwa dolnośląskiego, w których są prowadzone oddziały międzynarodowe: 2 publiczne licea ogólnokształcące oraz 2 niepubliczne licea ogólnokształcące. W wyniku kontroli stwierdzono, że oddziały międzynarodowe zostały utworzone po uzyskaniu zgody zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję oraz na podstawie zezwolenia ministra właściwego ds. oświaty i wychowania. We wszystkich oddziałach międzynarodowych jest realizowany program The International Baccalaureate Diploma Programme, ustalony przez International Baccalaureate Organization. Nauczanie w oddziałach międzynarodowych jest prowadzone w języku angielskim z wyjątkiem zajęć dla uczniów będących obywatelami polskimi obejmujących: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski.

Kontrola w zakresie *zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej* została przeprowadzona we wszystkich niepublicznych szkołach policealnych prowadzących począwszy od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej, dla których ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw zdrowia, zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego. W przypadku szkół prowadzących kształcenie w kilku zawodach, kontrolę przeprowadzono dla wszystkich zawodów, w rezultacie skontrolowano 127 zawodów w 45 szkołach. W większości szkół kontrola wykazała nieprawidłowości w organizacji kształcenia w zawodzie, wynikające z niezapewnienia wyposażenia niezbędnego do realizacji kształcenia w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, nieprowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych lub prowadzenia zajęć przez kadrę nieposiadającą odpowiednich kwalifikacji.

Kontrolą w zakresie *zgodności z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych* objęto 15 publicznych i niepublicznych szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, które rozpoczęły się w roku szkolnym 2021/2022. W tym okresie żadna ze szkół i placówek objętych daną kontrolą nie rozpoczęła kształcenia na kursach umiejętności zawodowych. Wyniki przeprowadzonej kontroli wykazały, że wszystkie kontrolowane placówki (5) prowadzą kwalifikacyjne kursy zawodowe zgodnie z przepisami prawa. Nieprawidłowości w realizacji kształcenia na tych kursach stwierdzono w 4/10 szkołach (2 publicznych i 2 niepublicznych), najczęściej dotyczyły one zakresu zgodności z przepisami prawa programu nauczania kwalifikacyjnego kursu zawodowego.

Kontrolą planową *Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka* objęto 13 przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, w tym 5 publicznych przedszkoli, 5 niepublicznych przedszkoli oraz 3 niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego. W wyniku kontroli w 10 kontrolowanych jednostkach wydano 43 zalecenia – najwięcej z nich

wynikało z nieuwzględnienia w składzie zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka oraz psychologa. Kontrola potwierdziła duże zaangażowanie rodziców i ich aktywny udział w procesie terapeutycznym.

Kontrolę planową w zakresie *organizacji kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych* przeprowadzono w 21 szkołach, w tym w 19 publicznych i w 2 niepublicznych. Wśród kontrolowanych szkół znalazło się 10 szkół podstawowych, 4 szkoły branżowe I stopnia, 1 technikum, 1 liceum ogólnokształcące oraz 5 szkół przysposabiających do pracy. Nieprawidłowości stwierdzono w 10 szkołach, w tym w 1 niepublicznej. Wydane zalecenia najczęściej dotyczyły nieuwzględnienia w wielospecjalistycznych ocenach funkcjonowania ucznia przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu dziecka.

W okresie objętym sprawozdaniem przeprowadzono 542 kontrole doraźne w 395 szkołach i placówkach. Kontrole te były realizowane w większości z inicjatywy rodziców (253 kontrole) oraz Dolnośląskiego Kuratora Oświaty (181 kontrole). Najczęściej kontrolowane były szkoły podstawowe (260 kontrole) oraz przedszkola (110 kontrole). W wyniku czynności kontrolnych dyrektorom dolnośląskich szkół i placówek wydano ogółem 1146 zaleceń. Podobnie jak w poprzednim roku szkolnym, przeprowadzone kontrole wykazały konieczność wzmocnienia działań szkół i placówek w zakresie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (220 zaleceń), zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (123 zalecenia) oraz przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania (110 zaleceń). Kontrole wykazały również uchybienia w pracy szkół niepublicznych w odniesieniu przepisów art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (170 zaleceń).

W roku szkolnym 2021/2022 Dolnośląski Kurator Oświaty wspomagał nadzorowane szkoły i placówki w realizacji procesu dydaktycznego, w szczególności poprzez szkolenia, narady i konferencje oraz zamieszczanie na internetowej stronie Kuratorium Oświaty we Wrocławiu wyników ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, przykładów dobrych praktyk, komunikatów o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty z uwzględnieniem bieżących problemów, m.in. związanych z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym stanem epidemicznym oraz napaścią Rosji na Ukrainę. Współpracował z organami prowadzącymi szkoły i placówki, Okręgową Komisją Egzaminacyjną we Wrocławiu, stowarzyszeniami oraz organizacjami działającymi w obszarze oświaty w zakresie wymiany i upowszechniania informacji, współorganizowania konferencji, konkursów, przedsięwzięć edukacyjnych, wdrażania programów rządowych.

2. Kontrola

2.1. Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.
4. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.

2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie 99 kontroli planowych.

Do 31 sierpnia 2022 r. zrealizowano 98 kontroli, co stanowi 99% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **98** kontroli planowych w **98** spośród **3322** nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	4	4	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej	45	45	100
3.	Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych	15	15	100
4.	Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	13	13	100

5.	Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych	22	21	95
RAZEM		99	98	99

2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

Liczba szkół objętych kontrolą: **4**, w tym publicznych **2** i niepublicznych **2** oraz w podziale na typy szkół ponadpodstawowych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 148 i 154 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.):

- a) czteroletnie liceum ogólnokształcące: **4** (oddziały klasy I, II i III po szkole podstawowej)
- b) trzyletnie liceum ogólnokształcące: **3** (oddziały klasy III po gimnazjum w czteroletnim liceum ogólnokształcącym)
- c) pięcioletnie technikum: **0**
- d) czteroletnie technikum: **0**

2. Nazwa programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną

1) Proszę podać nazwę trzech programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne najczęściej realizowanych przez szkoły (od najpopularniejszego) w stosunku do liczby wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach:

- a) **The International Baccalaureate Diploma Programme** wydawany przez: International Baccalaureate Organization, co stanowi **100 %** wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach.

3. Nazwa i data dokumentu potwierdzającego zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję

1) Proszę podać w sekwencji dwóch lat szkolnych, w jakim przedziale czasowym po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. zostały wydane dokumenty potwierdzające zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) **2013/2014 – 2014/2015** dla **1** szkoły, typ: liceum ogólnokształcące, co stanowi 25% kontrolowanych szkół kontrolowanych szkół,
- b) **2015/2016 – 2016/2017** dla **1** szkoły, typ: liceum ogólnokształcące, co stanowi 25% kontrolowanych szkół.

- 2) Czy wśród kontrolowanych szkół były szkoły, dla których dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z jej programem został wydany przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r.? **TAK**

Jeżeli **TAK** proszę podać liczbę takich szkół oraz ich typ, jak również nazwę programu i zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) liczba szkół **2**, w tym publicznych **1**, niepublicznych **1**, co stanowi 50% kontrolowanych szkół,

- b) typ szkoły, nazwa programu oraz instytucji zagranicznej:

typ szkoły: **czteroletnie liceum ogólnokształcące**

nazwa programu: **The International Baccalaureate Diploma Programme**

instytucja zagraniczna: **International Baccalaureate Organization**

4. Zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

- 1) Czy wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania adekwatnie do liczby zorganizowanych w szkole oddziałów prowadzących nauczanie według programu zagranicznej instytucji edukacyjnej: **TAK**

5. Wewnątrzszkolne regulacje warunkujące organizację nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły uwzględniał oddział międzynarodowy? **TAK**

- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły określał szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym? **NIE**

- a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę takich szkół – **1**, w tym publicznych: **0** i niepublicznych: **1**, co stanowi **25%** kontrolowanych szkół,

- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

**art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
do 30 grudnia 2021 r.**

- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona zgodnie z przepisami art. 134 i 140 ustawy – Prawo oświatowe. **TAK**

6. Realizacja nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego będącymi obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h ? **TAK**

- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii

dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, było prowadzone w języku polskim? **TAK**

- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego, którzy nie byli obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego? **TAK**
- 4) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego możliwość przejścia, na każdym etapie kształcenia, do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy – Prawo oświatowe? **TAK**
- 5) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła umożliwiała absolwentom, którzy uczęszczali do oddziału międzynarodowego, przystąpienie do egzaminu maturalnego ? **TAK**

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Oddziały międzynarodowe zostały utworzone po uzyskaniu zgody zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję oraz na podstawie zezwolenia ministra właściwego ds. oświaty i wychowania.
- 2) W 1 kontrolowanej szkole wydano 1 zalecenie w zakresie określenia w statucie szkoły szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego zgodnie z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.
- 3) We wszystkich kontrolowanych szkołach żaden z uczniów oddziału międzynarodowego nie deklarował dotychczas przystąpienia do egzaminu maturalnego.
- 4) W jednej z kontrolowanych szkół w oddziale międzynarodowym kształcą się wyłącznie uczniowie będący obywatelami polskimi.

2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej

1. Województwo: dolnośląskie

2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą:

71 340 63 44, wludwiczynska@kowroc.pl

3. Liczba niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą: 45 / 45.

4. Informacja o zawodach objętych kontrolą

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie
Asystentka stomatologiczna	13
Higienistka stomatologiczna	19
Opiekun medyczny	24
Technik dentystyczny	1
Technik elektoradiolog	3
Technik farmaceutyczny	7
Technik masażysta	29
Technik ortopeda	1
Technik sterylizacji medycznej	11
Terapeuta zajęciowy	19

5. Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzace ksztalcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niz okreslony w klasyfikacji zawodow szkolnictwa branzonego	
	liczba szkół (należy podać nazwę i adres szkoły)	długość okresu nauczania
nie dotyczy	0	nie dotyczy

6. Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą
Asystentka stomatologiczna	11
Higienistka stomatologiczna	18
Opiekun medyczny	21
Technik dentystyczny	1
Technik elektroradiolog	3
Technik farmaceutyczny	7
Technik masażysta	27
Technik ortopeda	1
Technik sterylizacji medycznej	11
Terapeuta zajęciowy	16

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, <u>które nie nawiązały</u> współpracy z pracodawcą (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna	2 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław
Higienistka stomatologiczna	1 – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław
Opiekun medyczny	3 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Niepubliczna Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legnicy, ul. Najświętszej Marii Panny 18, 59-220 Legnica
Technik masażysta	2 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław

Terapeuta zajęciowy	3 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław
---------------------	---

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **4** (11 zaleceń).

7. Informacja o miejscu prowadzenia zajęć

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji
Asystentka stomatologiczna	13
Higienistka stomatologiczna	19
Opiekun medyczny	24
Technik dentystyczny	1
Technik elektroradiolog	3
Technik farmaceutyczny	7
Technik masażysta	29
Technik ortopeda	1
Technik sterylizacji medycznej	11
Terapeuta zajęciowy	19

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, <u>nie znajdują się</u> na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji (należy podać nazwę i adres szkoły)
nie dotyczy	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **0**.

8. Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które zapewniają realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie
Asystentka stomatologiczna	5
Higienistka stomatologiczna	14
Opiekun medyczny	14
Technik dentystyczny	1
Technik elektroradiolog	3
Technik farmaceutyczny	6
Technik masażysta	19
Technik ortopeda	1
Technik sterylizacji medycznej	5
Terapeuta zajęciowy	13

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie zapewniają realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna	8 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu, ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Szkoła Policealna GoWork.pl we Wrocławiu, ul. Ruska 51B, 50-079 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy, ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica
Higienistka stomatologiczna	5 – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów
Opiekun medyczny	10 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu, ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – Niepubliczna Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legnicy, ul. Najświętszej Marii Panny 18, 59-220 Legnica; – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Oławie, ul. Lwowska 3, 55-200 Oława
Technik farmaceutyczny	1 – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżoniowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżoniów

Technik masażysta	10 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu ul Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Szkoła Policealna GoWork.pl we Wrocławiu, ul. Ruska 51B, 50-079 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy, ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów
Technik sterylizacji medycznej	6 – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy, ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica
Terapeuta zajęciowy	6 – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Oławie, ul. Lwowska 3, 55-200 Oława; – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy, ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **18** (46 zaleceń)

9. Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	uwzględnia szczególnie uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
Asystentka stomatologiczna	13	13	13	13	13
Higienistka stomatologiczna	19	19	19	19	19
Opiekun medyczny	24	24	24	24	21
Technik dentystyczny	1	1	1	1	1
Technik elektroradiolog	3	3	3	3	3
Technik farmaceutyczny	7	7	7	7	7
Technik masażysta	29	29	29	29	26
Technik ortopeda	1	1	1	1	1
Technik sterylizacji medycznej	11	11	11	11	nie dotyczy
Terapeuta zajęciowy	19	19	19	19	19

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach <u>niezgodnie</u> z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
Opiekun medyczny	0	0	0	0	3
Technik masażysta	0	0	0	0	3

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 4.

Liczba zaleceń: 6.

10. Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa:	
	nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie, zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	13	12
Higienistka stomatologiczna	19	18
Opiekun medyczny	24	22
Technik dentystyczny	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	7	7
Technik masażysta	29	28
Technik ortopeda	1	1
Technik sterylizacji medycznej	11	11
Terapeuta zajęciowy	19	19

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia <u>niezgodne</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego:
-	0

c)

Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodna</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie, <u>niezgodną</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
-	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły <u>nie określa</u> : (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie	formy kształcenia
Asystentka stomatologiczna	0	1 – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław
Higienistka stomatologiczna	0	1 – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław
Opiekun medyczny	0	2 – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław
Technik masażysta	0	1 – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław

11. Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:	
	nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	12	12
Higienistka stomatologiczna	19	19
Opiekun medyczny	23	23
Technik dentystyczny	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	7	7
Technik masażysta	28	27
Technik ortopeda	1	1
Technik sterylizacji medycznej	11	11
Terapeuta zajęciowy	18	18

b)

Nazwa zawodu	Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław
Opiekun medyczny	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław
Technik masażysta	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław	2 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Policealna Medyczna „Żak” we Wrocławiu, ul. Krupnicza 2/4, 50-075 Wrocław
Terapeuta zajęciowy	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław

12. Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które:			
	stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	6	1	12	0
Higienistka stomatologiczna	11	2	14	0
Opiekun medyczny	14	0	21	0
Technik dentystyczny	1	1	0	0
Technik elektroradiolog	3	3	0	0
Technik farmaceutyczny	6	7	0	0
Technik masażysta	17	3	22	0
Technik ortopeda	1	0	1	0
Technik sterylizacji medycznej	8	0	1	9
Terapeuta zajęciowy	16	3	15	0

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które: (należy podać nazwę i adres szkoły)			
	nie stosują organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych	nie prowadzą zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	7 - KADRA Szkoła Policealna, ul. Gabrieli Zapolskiej 1, 50-032 Wrocław; - Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; - Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; - Plus-Medyczna Szkoła Policealna e Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; - Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu, ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; - Szkoła Policealna GoWork.pl we Wrocławiu, ul. Rуска 51B, 50-079 Wrocław	0	0	0

Higienistka stomatologiczna	8 – KADRA Szkoła Policealna, ul. Gabrieli Zapolskiej 1, 50-032 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Szkoła Policealna GoWork.pl we Wrocławiu, ul. Ruska 51B, 50-079 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – Prywatna Policealna Szkoła AWANGARDA w Głogowie, al. Wolności 11, 67-200 Głogów; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych	0	3 – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Wałbrzychu, ul. Słowackiego 7, 58-300 Wałbrzych	0
Opiekun medyczny	10 – KADRA Szkoła Policealna, ul. Gabrieli Zapolskiej 1, 50-032 Wrocław; – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin;	0	3 – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Wałbrzychu, ul. Słowackiego 7, 58-300 Wałbrzych	0

	– Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych			
Technik farmaceutyczny	1 – Prywatna Policealna Szkoła AWANGARDA w Głogowie, al. Wolności 11, 67-200 Głogów	0	0	0
Technik masażysta	12 – KADRA Szkoła Policealna, ul. Gabrieli Zapolskiej 1, 50-032 Wrocław; – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Szkoła Policealna GoWork.pl we Wrocławiu, ul. Rуска 51B, 50-079 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów – Prywatna Policealna Szkoła AWANGARDA w Głogowie, al. Wolności 11, 67-200 Głogów; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu, ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych	0	4 – BIOSTUDIO Policealna Szkoła Masażu we Wrocławiu, ul. Zagłębiowska 8, 52-007 Wrocław; – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów;	0

Technik sterylizacji medycznej	3 – KADRA Szkoła Policealna, ul. Gabrieli Zapolskiej 1, 50-032 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	0	0	1 – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów
Terapeuta zajęciowy	3 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	0	1 – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **18** (w tym: w 16 szkołach wydano zalecenia w zakresie organizacji roku szkolnego, w 6 szkołach wydano zalecenia w zakresie form prowadzenia zajęć).

Liczba zaleceń: **56** (w tym: w 44 zalecenia w zakresie organizacji roku szkolnego, 12 zaleceń w zakresie form prowadzenia zajęć).

13. Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	13	7
Higienistka stomatologiczna	19	14
Opiekun medyczny	22	15
Technik dentystyczny	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	7	7
Technik masażysta	24	22
Technik ortopeda	1	1
Technik sterylizacji medycznej	11	11
Terapeuta zajęciowy	19	15

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	13	6
Higienistka stomatologiczna	19	5
Opiekun medyczny	22	7
Technik dentystyczny	1	0
Technik elektroradiolog	3	0
Technik farmaceutyczny	7	0
Technik masażysta	24	2
Technik ortopeda	1	0
Technik sterylizacji medycznej	11	0
Terapeuta zajęciowy	19	4

c)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	1	0
Technik masażysta	4	2

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	1	1
Technik masażysta	4	2

e)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu (należy podać nazwę i adres szkoły)
Opiekun medyczny	1 – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżoniowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżonów
Technik masażysta	1 – Policealna Szkoła Kosmetyki i Rozwoju „Gamma” w Kłodzku, ul. Rodzinna 83, 57-300 Kłodzko

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **5.**

Liczba zaleceń: **7.**

14. Organizacja kształcenia w zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których:		
	zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Asystentka stomatologiczna	5	12	10
Higienistka stomatologiczna	12	17	16
Opiekun medyczny	10	20	20
Technik dentystyczny	1	1	0
Technik elektroradiolog	2	3	3
Technik farmaceutyczny	6	7	7
Technik masażysta	16	26	26
Technik ortopeda	1	1	1
Technik sterylizacji medycznej	3	10	11
Terapeuta zajęciowy	12	17	18

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)		
	nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Asystentka stomatologiczna	8 - Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; - Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; - Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; - Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu, ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; - Szkoła Policealna GoWork.pl we Wrocławiu, ul. Rуска 51B, 50-079 Wrocław; - Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy,	1 Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław	3 - Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja we Wrocławiu, Fabryczna 13, 53-609 Wrocław; - Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; - Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu, ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław

	ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59- 220 Legnica		
Higienistka stomatologiczna	7 – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżoniowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżoniów – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych	2 – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	3 – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych; – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Wałbrzychu, ul. Słowackiego 7, 58-300 Wałbrzych
Opiekun medyczny	14 – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Oławie, ul. Lwowska 3, 55-200 Oława – KADRA Szkoła Policealna, ul. Gabrieli Zapolskiej 1, 50-032 Wrocław; – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżoniowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżoniów;	4 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – Niepubliczna Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legnicy, ul. Najświętszej Marii Panny 18, 59-220 Legnica;	4 – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Niepubliczna Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legnicy, ul. Najświętszej Marii Panny 18, 59-220 Legnica; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych; – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Wałbrzychu, ul. Słowackiego 7, 58-300 Wałbrzych

	– Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Policealne Studium Zawodowe „ALFA” w Oleśnicy, ul. Kleeberga 4, 56-400 Oleśnica – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – Niepubliczna Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legnicy, ul. Najświętszej Marii Panny 18, 59-220 Legnica; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych		
Technik dentystyczny	0	0	1 – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja we Wrocławiu, Fabryczna 13, 53-609 Wrocław
Technik elektroradiolog	1 – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja we Wrocławiu, Fabryczna 13, 53-609 Wrocław	0	0
Technik farmaceutyczny	1 – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżoniowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżoniów		
Technik masażysta	13 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Policealna „Copernicus” we Wrocławiu, ul. Oławska 21, 50-123 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżoniowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżoniów; – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra	3 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Lubinie, ul. Tadeusza Kościuszki 9, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	3 – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych

	Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Szkoła Policealna Medyczna „Żak” we Wrocławiu, ul. Krupnicza 2/4, 50-075 Wrocław; – Szkoła Policealna „Cosinus III” we Wrocławiu, ul. Drukarska 50, 53-312 Wrocław; – Szkoła Policealna GoWork.pl we Wrocławiu, ul. Rуска 51B, 50-079 Wrocław; – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lubinie, ul. Mikołaja Kopernika 16, 59-300 Lubin; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Wałbrzychu, ul. Główna 6, 58-309 Wałbrzych; – Policealna Szkoła Kosmetyki i Rozwoju „Gamma” w Kłodzku, ul. Rodzinna 83, 57-300 Kłodzko		
Technik ortopeda	0	0	0
Technik sterylizacji medycznej	8 – KADRA Szkoła Policealna, ul. Gabrieli Zapolskiej 1, 50-032 Wrocław; – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżonowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżonów – Plus-Medyczna Szkoła Policealna we Wrocławiu, ul. Zachodnia 2, 53-644 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy, ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL”	1 – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	0

	w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica		
Terapeuta zajęciowy	7 – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Oławie, ul. Lwowska 3, 55-200 Oława; – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Szkoła Medyczna Terra Nova, ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław; – Policealna Szkoła Medyczna Epsilon w Dzierżoniowie, ul. Krasickiego 27, 58-200 Dzierżoniów – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy, ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica; – Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	2 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” w Głogowie, ul. Wolności 2; 67-200 Głogów	1 – Europejska Szkoła Integracji Społecznej Terra Nova, ul. Wiśniowa 81, 53-126 Wrocław

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **27**.

Liczba zaleceń: **87**.

15. Realizacja praktyk zawodowych

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których:	
	zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	11	12
Higienistka stomatologiczna	16	19
Opiekun medyczny	21	23
Technik dentystyczny	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	7	7
Technik masażysta	26	28
Technik ortopeda	1	1
Technik sterylizacji medycznej	10	11
Terapeuta zajęciowy	17	18

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nie zapewniono realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych <u>nie jest</u> zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	2 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław
Higienistka stomatologiczna	3 – Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja we Wrocławiu, Fabryczna 13, 53-609 Wrocław; – Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji we Wrocławiu, ul. Dawida 9-11, 50-527 Wrocław; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica	0
Opiekun medyczny	3 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica; – Niepubliczna Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legnicy, ul. Najświętszej Marii Panny 18, 59-220 Legnica	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław
Technik dentystyczny	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Technik masażysta	3 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica; – Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „PASCAL” Legnicy, ul. Tarasa Szewczenki 1, 59-220 Legnica	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław
Technik ortopeda	0	0

Technik sterylizacji medycznej	1 – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica	0
Terapeuta zajęciowy	2 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław; – EDUCROSS Policealna Szkoła Medyczna w Legnicy, ul. Biskupia 3, 59-220 Legnica	1 – Patronus Szkoła Policealna Medyczna, ul. Szewska 5, 50-053 Wrocław

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **6**.

Liczba zaleceń: **18**.

16. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

a) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą: **0**.
- prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą: **0**.

b)

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ
nie dotyczy	-	-	-

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły): **0**.

Liczba zaleceń: **0**.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) W większości kontrolowanych szkół organizacja kształcenia w zawodzie jest niezgodna z przepisami prawa.
- 2) Blisko co trzecia szkoła (31%) nie stosuje organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych.
- 3) Częściej niż co trzecia szkoła nie zapewnia możliwości realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim prowadzi kształcenie.
- 4) Wszystkie szkoły prowadzą kształcenie zgodnie z nazwą i symbolem cyfrowym zawodu oraz zgodnie z nazwą i symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.

2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych

1. **Województwo:** dolnośląskie

2. **Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą:**

71 340 60 50, ikondracka-grzymalkiewicz@kowroc.pl

3. **Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą:**

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba szkół/placówek w województwie:				
	ogółem	prowadzących w okresie objętym kontrolą:			objętych kontrolą
		KKZ	KUZ	KKZ i KUZ	
publiczna branżowa szkoła I stopnia	145	2	0	0	1
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	12	1	0	0	1
publiczne technikum	123	4	0	0	2
niepubliczne technikum	13	5	0	0	3
publiczna szkoła policealna	60	0	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	117	2	0	0	1
publiczna branżowa szkoła II stopnia	25	2	0	0	2
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	14	6	0	0	4
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	226	1	0	0	1
publiczne centrum kształcenia zawodowego	18	0	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	9	0	0	0	0

Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)

1. **Informacja o zgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego**

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ	Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach	Liczba zaleceń	
			Nazwa/symbol kwalifikacji	Forma kształcenia
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04. Prowadzenie produkcji rolniczej	3	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ELE.02. Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych	1	0	0

	ELE.03. Wykonywanie robót związanych z montażem instalacji i urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych oraz pomp ciepła	1	0	0
	ELE.10. Montaż i uruchamianie urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	1	0	0
	ELE.11. Eksploatacja urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	1	0	0
publiczne technikum	HGT.12. Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	1	0	0
	EKA.07. Prowadzenie rachunkowości	1	0	0
niepubliczne technikum	FRK.01. Wykonywanie usług fryzjerskich	2	0	0
	SPL.01. Obsługa magazynów	1	0	0
publiczna szkoła policealna	-	-	-	-
niepubliczna szkoła policealna	AUD.07. Realizacja nagłośnień	1	0	0
	AUD.08. Montaż dźwięku	1	0	0
	AUD.09. Realizacja nagrań dźwiękowych	1	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	HGT.12. Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	1	0	0
	MOT.06. Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	1	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	SPO.02. Świadczenie usług opiekuńczo-wspierających osobie starszej	1	0	0
	ROL.03. Prowadzenie produkcji pszczelarskiej	2	0	0
	ELE.02. Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych	1	0	0
	INF.03. Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz bazami danych	1	0	0
	MED.03. Świadczenie usług pielęgnacyjno-opiekuńczych osobie chorej i niesamodzielnej	1	0	0

	DRM.01. Wykonywanie wyrobów koszykarsko-plecionkarskich	1	0	0
	MOD.03. Projektowanie i wytwarzanie wyrobów odzieżowych	1	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	ELE.02. Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych	1	0	0
	ROL.11. Prowadzenie chowu i inseminacji zwierząt	1	0	0
	ROL.12. Wykonywanie weterynaryjnych czynności pomocniczych	1	0	0
	INF.03. Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz bazami danych	1	0	0
	MOT.05. Obsługa, diagnozowanie oraz naprawa pojazdów samochodowych	1	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-

b) liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego innych niż w pkt a:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Tematyka i liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	-
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-

2. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	1
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	-
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-

- b) liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
26	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0

- c) liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: 0.

3. Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0

4. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba zaleceń		
		§ 23 ust. 1 pkt 2-4	§ 24	§ 25
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04.	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ELE.02.	1	1	1
	ELE.03.	1	1	1
	ELE.10.	1	1	1
	ELE.11.	1	1	1
publiczne technikum	HGT.12.	1	0	0
	EKA.07.	0	0	0
niepubliczne technikum	FRK.01.	0	1	1
	SPL.01.	0	0	0
publiczna szkoła policealna	-	-	-	-
niepubliczna szkoła policealna	AUD.07.	0	0	0
	AUD.08.	0	0	0
	AUD.09.	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	HGT.12.	0	0	0
	MOT.06.	0	0	1
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	SPO.02.	0	0	0
	ROL.03.	0	0	0
	ELE.02	0	0	0
	INF.03.	0	0	0
	DRM.01.	0	0	0
	MED.03.	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	ELE.02.	0	0	0
	ROL.11.	0	0	0
	ROL.12.	0	0	0
	INF.03.	0	0	0
	MOT.05.	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-

5. Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba KKZ		Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu:	
		ogółem	w tym z wykorzystaniem KNO	§ 23 ust. 3-5	§ 23 ust. 7
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04.	3	3	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ELE.02.	1	1	0	0
	ELE.03.	1	1	0	0
	ELE.10.	1	1	0	0
	ELE.11	1	1	0	0
publiczne technikum	HGT.12.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	EKA.07.	1	1	0	0
niepubliczne technikum	FRK.01.	2	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	SPL.01.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
publiczna szkoła policealna	-	-	-	-	-
niepubliczna szkoła policealna	AUD.07.	1	1	0	0
	AUD.08.	1	1	0	0
	AUD.09.	1	1	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	HGT.12.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	MOT.06.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	SPO.02.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	ROL.03.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	ROL.03	1	1	0	0
	ELE.02	1	1	0	0
	INF.03.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	MED.03.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	DRM.01.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	M0D.03.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	ELE.02.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	ROL.11.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	ROL.12.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	INF.03.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
	MOT.05.	1	0	nie dotyczy	nie dotyczy
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-	-

6. Liczba wydanych zaleceń:

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0
niepubliczne technikum	1	0
publiczna szkoła policealna	-	-
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-

Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)

W kontrolowanych szkołach i placówkach nie były prowadzone kursy umiejętności zawodowych.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Kontrolowane szkoły i placówki prowadzą kształcenie zgodnie z formami określonymi w przepisach prawa oraz stosują właściwe symbole i nazwy kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach, w zakresie których prowadzą kwalifikacyjne kursy zawodowe.
- 2) Mniej niż połowa (40%) objętych kontrolą szkół (4/10) i placówek (2/5) prowadzi kwalifikacyjne kursy zawodowe z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – w każdym przypadku zgodnie z przepisami prawa.
- 3) Wszystkie (5) placówki objęte kontrolą prowadzą kwalifikacyjne kursy zawodowe zgodnie z przepisami prawa, natomiast w 4/10 kontrolowanych szkołach (1 niepubliczna branżowa szkoła I stopnia, 1 publiczna branżowa szkoła II stopnia, 2 technika – publiczne i niepubliczne) stwierdzono nieprawidłowości.
- 4) Wynikające z nieprawidłowości zalecenia (9) dotyczyły zgodności z przepisami prawa:
 - spełniania przez szkołę lub placówkę prowadzącą kwalifikacyjny kurs zawodowy wymagań polegających na zapewnieniu odpowiednich pomieszczeń wyposażonych w sprzęt i pomoce dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację kształcenia, bezpieczne i higieniczne warunki pracy i nauki oraz warunki organizacyjne i techniczne umożliwiające osobom niepełnosprawnym udział w kształceniu (2),
 - programu nauczania kwalifikacyjnego kursu zawodowego (3),
 - prowadzenia dokumentacji dla organizowanych kwalifikacyjnych kursów zawodowych (2),
 - zapewnienia minimalnej liczby godzin kształcenia zawodowego na kwalifikacyjnych kursach zawodowych (1),
 - spełniania przez kadrę dydaktyczną prowadzącą zajęcia na kwalifikacyjnym kursie zawodowym wymagań kwalifikacyjnych określonych w przepisach prawa (1).

2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

- a) Jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomagania rozwoju dziecka objęte kontrolą
 - liczba przedszkoli objętych kontrolą: **10**, w tym **5** publicznych i **5** niepublicznych;
 - liczba innych form wychowywania przedszkolnego: **3**, w tym **0** publicznych i **3** niepublicznych.
- b) Rodzaje przedszkoli objętych kontrolą
 - liczba przedszkoli ogólnodostępnych: **9**;
 - liczba przedszkoli integracyjnych: **3**;
 - liczba przedszkoli specjalnych: **1**.
- c) Liczba dzieci
 - ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: **1502**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **254**;
 - liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: **1444**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **198**;
 - liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: **58**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **56**.

2. Tworzenie zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

- a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **10**, co stanowi **100%** ogółu przedszkoli objętych kontrolą.
- b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **3**, co stanowi **100%** ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

3. Skład zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

- a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodziły osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **3**, co stanowi **30%** ogółu przedszkoli objętych kontrolą.
- b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **9** co stanowi **30%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **9** co stanowi **30%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka;
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **9** co stanowi **30%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka;

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **9** co stanowi **30%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka;
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **5** co stanowi **17%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
- c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonem rozwoju psychoruchowym: **1**, co stanowi **33%** ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.
- d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonem rozwoju psychoruchowym: **1** co stanowi **11%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **1** co stanowi **11%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka;
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **1** co stanowi **11%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka;
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **1** co stanowi **11%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka;
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **0** co stanowi **0%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
4. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomaganie i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w:
- a) przedszkolu: **24**;
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **6**.
5. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:
- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka: **12**;
 - b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka: **4**;
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb: **5**.
6. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:
- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest

- objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka: **6**;
- b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka: **0**;
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb: **1**.
7. Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomagania w:
- a) przedszkolu: **26**;
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **6**.
8. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:
- a) przedszkolu: **27**;
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **6**.
9. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:
- a) przedszkolu: **27**;
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **6**.
10. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **27**;
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu: **27**;
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami: **27**;
 - d) sposób oceny postępów dziecka: **27**.
11. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **6**;
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu: **6**;
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami: **6**;
 - d) sposób oceny postępów dziecka: **6**.
12. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:

- a) przedszkolu: **27**;
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **6**.
13. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:
- a) przedszkolu: **27**;
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **6**.
14. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka: **27**;
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **27**;
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **27**;
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania: **27**;
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **27**;
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania: **27**.
15. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka: **6**;
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **6**;
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **6**;
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania: **6**;
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **6**;
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania: **6**.
16. Liczba przedszkoli, które:
- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela: **3**;
 - b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci: **10**.
17. Liczba innych form wychowania przedszkolnego, które:
- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela: **0**;

- b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci: **3**.
18. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:
- udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania – **27**;
 - udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy z dzieckiem – **27**;
 - identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu – **27**;
 - inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi – **0**.
19. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:
- udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania – **6**;
 - udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem – **9**;
 - identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu – **6**;
 - inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi – **0**.
20. Organizacja zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
- wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju

Liczba dzieci w:	wiek										razem
	mniej niż 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
przedszkolu	0	0	0	3	10	4	8	5	0	0	30
innej formie wychowania przedszkolnego	0	0	0	0	2	2	2	2	1	0	9
razem	0	0	0	3	12	6	10	7	1	0	39

- średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – **6**;
- średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – **4**;

d) liczba dzieci w przypadku, których zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka prowadzone są:

- indywidualnie: **39**,
- grupowo: **3**;

e) liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka jest:

- dom rodzinny: **0**,
- jednostka systemu oświaty: **39**.

21. Wyjaśnienia dyrektora przedszkola w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły braku kwalifikacji kadry do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania.

22. Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły braku kwalifikacji kadry do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania.

23. Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

- w przypadku przedszkoli: **nie sformułowano**;
- w przypadku innych form wychowania przedszkolnego: **nie sformułowano**.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1) Wydane zalecenia najczęściej dotyczyły:

- nieuwzględnienia w składzie zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka oraz psychologa;
- nieuwzględnienia w składzie zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka osób posiadających kwalifikacje odpowiednio do rodzaju niepełnosprawności dziecka;
- nieokreślenia w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zakresu współpracy m.in. z przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, podmiotem leczniczym, ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb;
- prowadzenia zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez nauczycieli nieposiadających kwalifikacji do ich prowadzenia.

2) Nauczyciele kontrolowanych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego skutecznie angażują rodziców do udziału w procesie terapeutycznym dzieci.

2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

1.1. Liczba szkół specjalnych

- a) liczba wszystkich szkół specjalnych: **202**;
- b) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: **21**, w tym publicznych: **19**, niepublicznych: **2**;

- c) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:
- samodzielna – **1**,
 - w zespole szkół specjalnych – **8**,
 - w młodzieżowym ośrodku wychowawczym – **2**,
 - w młodzieżowym ośrodku socjoterapii – **1**,
 - w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – **9**.

1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą

- a) liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **8**;
- b) liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **2**;
- c) liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **0**;
- d) liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **1**;
- e) liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **1**;
- f) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: **3**;
- g) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: **1**;
- h) liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: **5**;
- i) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: **0**;
- j) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: **0**;
- k) liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **0**.

2. Liczba uczniów w szkołach specjalnych

1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych – **817**, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydany ze względu na:
 - a) niepełnosprawność: **690**, w tym:
 - niesłyszenie – **1**,
 - słabe słyszenie – **7**,
 - niewidzenie – **0**,
 - słabe widzenie – **2**,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję – **17**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – **165**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym – **131**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym – **123**,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera – **37**,
 - niepełnosprawności sprzężone – **207**;
 - b) na niedostosowanie społeczne – **32**;
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym – **95**;
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – **0**.
2. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą w szkołach specjalnych – **105**, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:
 - a) niepełnosprawność: **90**, w tym:
 - niesłyszenie – **1**,
 - słabe słyszenie – **4**,
 - niewidzenie – **0**,
 - słabe widzenie – **0**,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję – **1**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – **22**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym – **20**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym – **4**,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera – **2**,
 - niepełnosprawności sprzężone – **36**;
 - b) na niedostosowanie społeczne – **8**;
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym – **7**;
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – **0**.

Wyniki kontroli

1. Arkusz organizacji szkoły specjalnej

- 1.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji
 - a) określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) – **90**
 - b) nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15

- 1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

a) określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) – 90

b) nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) – 15

Rodzaj zajęć dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:

- zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) – 0
- zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) – 0
- zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) – 15
- inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) – 0

Liczba wydanych zaleceń – 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

2. Realizacja kształcenia specjalnego

- 2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) – 87

b) nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) – 18

Liczba wydanych zaleceń – 4

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

- 2.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) – 96

b) nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) – 4

Liczba wydanych zaleceń – 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

- 2.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) – **81**
- b) nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) – **15**

Liczba wydanych zaleceń – **3**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **9**

2.4 Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) – **104**
- b) nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) – **1**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

2.5 Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) – **105**
- b) nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

2.6 Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) – **105**
- b) nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

3. Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

3.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) – **100**

- 3.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) – 5

Liczba wydanych zaleceń – 1

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

- 4.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) – 95
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) – 10

Liczba wydanych zaleceń – 2

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

- 4.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

- 1) w przypadku ucznia niepełnosprawnego:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) – 80
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) – 10

Liczba wydanych zaleceń – 2

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15

- 2) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) – **8**
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **97**

3) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: TAK) – **7**
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **98**

4.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.)

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) – **85**
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) – **20**

Liczba wydanych zaleceń – **4**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

4.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) – **105**
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) – **104**

- b) nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) – **1**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

- c) określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) – **0**

Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć): **nie dotyczy**

- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

4.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) – **26**
- b) nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **69**

4.7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) – **40**
- b) nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **55**

4.8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

- a) określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) – **95**
- b) nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

4.9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

a) liczba odpowiedzi: TAK – **53**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **0**

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **42**

4.10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – **2**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **103**

4.11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – **8**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **97**

4.12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK – **4**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **101**

4.13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – **6**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **99**

5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono

5.1. rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

a) liczba odpowiedzi: TAK – **1**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **104**

5.2. naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

a) liczba odpowiedzi: TAK – **6**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **99**

5.3. zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

a) liczba odpowiedzi: TAK – **12**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **5**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **88**

6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

a) liczba odpowiedzi: TAK – **93**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **12**

Liczba wydanych zaleceń – **4**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

a) liczba odpowiedzi: TAK – **95**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny

a) liczba odpowiedzi: TAK – **105**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

- 8.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK – **90**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **15**

- 8.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK – **15**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **90**

9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **105**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **105**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **1**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **104**
- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
- 11.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **105**
- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK – **95**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

12.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK – **44**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **61**

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- wskazanie udziału w praktykach kierowanych
- zmiana liczby godzin i rodzaju zajęć rewalidacyjnych
- zmiana metod i form pracy z dzieckiem
- zmiana liczby godzin pomocy psychologiczno – pedagogicznej
- zmiana orzeczenia
- zakres współpracy z rodzicami

12.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK – **5**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **90**

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- zmiana stopnia niepełnosprawności intelektualnej dziecka

13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – **95**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **10**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

13.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK – **67**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **13**

Liczba wydanych zaleceń – **3**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **25**

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

13.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK – **92**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **13**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

13.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykanne trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia

a) liczba odpowiedzi: TAK – **5**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **5**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **95**

- 14.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **80**
b) liczba odpowiedzi: NIE – **25**
Liczba wydanych zaleceń – **5**
c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
- 15.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **80**
b) liczba odpowiedzi: NIE – **25**
Liczba wydanych zaleceń – **5**
c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
- 15.1.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **85**
b) liczba odpowiedzi: NIE – **20**
Liczba wydanych zaleceń – **4**
c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
- 16.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **9**
b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**
Liczba wydanych zaleceń – **0**
c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **96**
- 16.1.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**
b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
Liczba wydanych zaleceń – **0**
c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**

- 16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **2**
 - b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **103**
- 16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **9**
 - b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **96**
17. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **3**
 - b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **49**
 - d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **53**
 - e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela:
 - wsparcie podczas wykonywania czynności samoobsługowych
18. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **23**
 - b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
19. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – **105**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

- 20.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK – **2**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **83**

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **20**

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA – **0**

- 20.1.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK – **7**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **64**

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **34**

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA – **0**

- 21.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – **18**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **1**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **86**

- 22.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość

skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 100

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 0

- 23.** Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 90

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 10

- 24.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK – 90

b) liczba odpowiedzi: NIE – 5

Liczba wydanych zaleceń – 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10

- 25.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK – 10

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 95

- 26.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK – **2**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **1**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **102**

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK – **20**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **1**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **84**

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK – **16**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **1**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **88**

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK – **19**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **1**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **85**

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 12

a) liczba odpowiedzi: TAK – **1**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **104**

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK – **12**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **93**

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

a) liczba odpowiedzi: TAK – **8**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **3**

Liczba wydanych zaleceń – **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **94**

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK – **15**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **90**

27. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych), z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku

których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – **15**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **90**

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – **20**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **85**

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – **5**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **100**

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – **5**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **100**

- 27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **8**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **97**
- 27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **5**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **100**
- 27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **20**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **85**
- 27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**
- b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**
- Liczba wydanych zaleceń – **0**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**
- 27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**

28. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

a) liczba odpowiedzi: TAK – **49**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **5**

Liczba wydanych zaleceń – **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **51**

28.1 Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

a) liczba odpowiedzi: TAK – **26**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **79**

d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut:

- organizacja dowozu dzieci
- zatrudnienie nauczycieli w innych szkołach

29. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK – **27**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **78**

29.1 Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK – **0**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **105**

30. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK – **90**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **15**

Liczba wydanych zaleceń – **3**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

31. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:

	liczba odpowiedzi
uczeń	0
rodzice ucznia	14
dyrektor szkoły lub placówki	5
nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista – prowadzący zajęcia z uczniem	63
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	0
poradnia psychologiczno-pedagogiczna	8
asystent edukacji romskiej	0
pomoc nauczyciela	0
pracownik socjalny	0
asystent rodziny	0
kurator sądowy	0
organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0
NIE DOTYCZY	15

32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

a) w szkole specjalnej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia rozwijające uzdolnienia	25
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	15
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	14
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	7
zajęcia logopedyczne	14
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	33
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	34
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych	22
porady	40
konsultacje	50
warsztaty	26
NIE DOTYCZY	15

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

- 1) warsztaty profilaktyczne
- 2) wolontariat
- 3) dogoterapia

b) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	0
porady	0
konsultacje	0
warsztaty	0
szkolenia	0
NIE DOTYCZY	105

33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała		
1. rozwijające uzdolnienia	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 11	Nie: 0	
2. korekcyjno-kompensacyjne	5 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 5	Nie: 0	
3. logopedyczne	4 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 9	Nie: 0	
4. rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 7	Nie: 0	Nie dotyczy: 0
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 12	Nie : 0	
6. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 4	Nie: 0	

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: **0**
2. korekcyjno-kompensacyjne: **0**
3. logopedycznych: **0**
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: **0**
5. innych, o charakterze terapeutycznym: **0**
6. dydaktyczno-wyrównawczych: **0**

34. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

a) liczba odpowiedzi: TAK – **85**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **20**

Liczba wydanych zaleceń – **4**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

34.1 Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK – **85**

b) liczba odpowiedzi: NIE – **20**

Liczba wydanych zaleceń – **4**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

- 35.** Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **80**
 - b) liczba odpowiedzi: NIE – **25**
- Liczba wydanych zaleceń – **5**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**
- 36.** Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć
- a) liczba odpowiedzi: TAK – **90**
 - b) liczba odpowiedzi: NIE – **15**
- Liczba wydanych zaleceń – **3**
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Blisko połowa (10/21) kontrolowanych szkół specjalnych organizuje kształcenie i wsparcie dla uczniów objętych kształceniem specjalnym niezgodnie z przepisami prawa.
- 2) Wydane zalecenia dotyczyły w szczególności nieprzestrzegania przepisów prawa w zakresie uwzględniania przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu dziecka w wielospecjalistycznych ocenach funkcjonowania ucznia, przekazywania rodzicom kopii wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych, a także obejmowania uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej.

2.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Jednostki oświatowe realizujące wczesne wspomaganie rozwoju dziecka wymagają doskonalenia w zakresie zgodności z przepisami prawa dokumentowania działań prowadzonych w ramach wczesnego wspomagania rozwoju oraz zatrudniania kadry pedagogicznej.
 2. Wskazane jest organizowanie współdziałania placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych z dyrektorami szkół specjalnych w obszarze doskonalenia zawodowego nauczycieli tych szkół w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia specjalnego oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 3. Konieczne jest zorganizowanie spotkania z dyrektorami niepublicznych szkół policealnych prowadzących kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej poświęconego szczegółowemu omówieniu zasad organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.

4. Podczas spotkań z dyrektorami szkół specjalnych należy omówić przepisy prawa dotyczące opracowania wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia oraz indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego.
5. W ramach wspomagania, podczas spotkań z dyrektorami jednostek oświatowych omówić wyniki kontroli planowych, odpowiednio do typu jednostek oświatowych, w których były przeprowadzane.

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić kontrolę w zakresie organizacji wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka i wyznaczyć do jej przeprowadzenia szkoły i placówki oświatowe realizujące tę formę wsparcia nieobjętą kontrolą w tym zakresie w roku szkolnym 2021/2022.
2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadzić kontrole realizacji zaleceń wydanych w wyniku kontroli planowych.

Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **542** kontrole doraźne w **395** spośród **3322** nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	21	19	4	1	2	47
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	12	19	5	3	0	39
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązków szkolnego oraz obowiązków nauki	0	37	22	3	3	65
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	6	9	6	1	3	25
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7	29	3	0	1	40

• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	44	93	12	0	17	166
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe	0	7	1	21	0	29
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	1	5	0	0	0	6
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	26	72	11	0	1	110
• inne	87	163	45	33	10	338
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	0	0	0	0	0	0
• rodziców	62	155	33	0	3	253
• uczniów	0	1	5	5	0	11
• nauczycieli	4	13	1	2	1	21
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0

• Rzecznika Praw Dziecka	3	2	0	0	4	9
• Prokuratury	0	0	0	0	0	0
• innych podmiotów	11	16	8	10	22	67
b) na skutek stwierdzenia przez kuratora oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	30	73	28	38	12	181
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	110	260	75	55	42	542

2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy - Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)*

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	60
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	27
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	110
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	21
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	13
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	123
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	170
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	3
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	220
inne	399
RAZEM	1146

2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy - Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	223
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	12
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	16
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	31
	282

2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić zakres organizacji kształcenia specjalnego oraz zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w szkołach ogólnodostępnych.
- 2) W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić zagadnienia dotyczące przedłużania okresu nauki w szkołach podstawowych specjalnych.
- 3) W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić ocenę działalności poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie realizacji zadań związanych z organizowaniem i prowadzeniem wspomagania przedszkoli, szkół i placówek, w szczególności w obszarach dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także organizacji kształcenia specjalnego.
- 4) Objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, kształcenia specjalnego, wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, z uwzględnieniem zagadnień dotyczących sposobów realizacji zajęć rewalidacyjnych i zajęć specjalistycznych wynikających z orzeczeń i opinii, w szczególności poprzez upowszechnienie obowiązujących przepisów prawa tym zakresie.
- 5) Na bieżąco nadzorować wywiązywanie się dyrektorów szkół/placówek z obowiązku, o którym mowa w art. 55 ust. 6 ustawy Prawo Oświatowe, dotyczącego powiadamiania Dolnośląskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.
- 6) W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadzić kontrole realizacji zaleceń wydanych w wyniku kontroli doraźnych.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Wprowadzić uregulowania dotyczące sytuacji, w których we wrześniu po upływie ustawowych terminów klasyfikacji rocznej stwierdzono, że roczne oceny klasyfikacyjne zostały ustalone niezgodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania tych ocen,

w szczególności w sytuacji, gdy z tego powodu uczeń nie uzyskał promocji do klasy programowo wyższej lub nie ukończył szkoły.

- 2) W rozporządzeniu w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli, w odniesieniu do kwalifikacji pedagogów specjalnych, dodać zapis, z którego jednoznacznie wynikałoby, że kwalifikacje w zakresie jednego z działów pedagogiki specjalnej należy uznać za wystarczające do zatrudniania na stanowisku pedagoga specjalnego.
- 3) Wskazane jest wprowadzenie zmian legislacyjnych dotyczących możliwości wydłużenia terminu składania zaświadczeń lub orzeczeń przez kandydatów do szkół ponadpodstawowych prowadzących kształcenie zawodowe, którzy nie będą mogli odbyć odpowiednich badań lekarskich lub psychologicznych przed przyjęciem do szkoły.
- 4) Uregulować status osób niebędących nauczycielami zatrudnionych w jednostkach systemu oświaty na stanowisku nauczyciela na podstawie art. 15 ust. 3 i ust. 4 PO, w szczególności w odniesieniu do przepisów prawa dotyczących kompetencji rady pedagogicznej oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli.
- 5) Wskazane jest poszerzenie kompetencji dyrektora przedszkola/szkoły/placówki o możliwość wniesienia zażalenia/odwołania na/od orzeczenia/opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w przypadku, gdy orzeczenie/opinia zawiera zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa i/lub zapisy niezgodne ze stanem faktycznym.
- 6) Poszerzenie kompetencji kuratora oświaty o możliwość uchylecia orzeczeń/opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w przypadku stwierdzenia w ramach prowadzonego nadzoru pedagogicznego niezgodności ich zapisów z obowiązującymi przepisami prawa i/lub ze stanem faktycznym.

3. Wspomaganie

3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących: tak,
 - okresowych: tak,
 - całościowych: tak;
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli: tak,
 - zalecenia: tak,
 - uwagi: tak,
 - inne:
 - ✓ rodzaj podmiotów, na wniosek których przeprowadzono kontrole doraźne,
 - ✓ spostrzeżenia kontrolujących;

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych: tak,
- arkusze kontroli doraźnych: tak,
- inne:
 - ✓ skargi, interwencje, zapytania, uwagi i wnioski wpływające do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu,
 - ✓ raporty z egzaminów na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu,
 - ✓ wnioski z porad i konferencji z dyrektorami szkół i placówek, w tym placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: tak,
- w czasie okresowych porad, konferencji: tak,
- w publikacjach prasowych: nie,
- inne: brak.

3.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	Liczba konferencji	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Podsumowanie nadzoru pedagogicznego i innych zadań realizowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2021/2022. Aktualne zmiany w przepisach oświatowych. Nadzór pedagogiczny w roku szkolnym 2022/2023.	7	wszystkie typy szkół i placówek
2.	Wideokonferencja: <i>Funkcjonowanie oświaty na Dolnym Śląsku po agresji Rosji na Ukrainę.</i>	3	wszystkie typy szkół i placówek
3.	Wideokonferencja: <i>Uczniowie – uchodźcy z Ukrainy w dolnośląskich szkołach i przedszkolach, rola oddziałów przygotowawczych, nauka języka polskiego i zaangażowanie nauczycieli w proces adaptacyjny.</i>	3	wszystkie typy szkół i placówek
4.	<i>Dobry dyrektor czyli kto?</i> Dolnośląski Kurator Oświaty przedstawił oczekiwania nadzoru pedagogicznego nowo mianowanym dyrektorom szkół i placówek.	1	wszystkie typy szkół i placówek
5.	Zasady przeprowadzania, w tym dostosowania warunków i form przeprowadzania w 2022 r. egzaminu ósmoklasisty dla zdających, będących obywatelami Ukrainy, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.	1	szkoły podstawowe

lp.	Tematyka porad	Liczba porad	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Plan nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty i organizacja pracy w roku szkolnym 2021/2022. Kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2021/2022. Aktualne zmiany w przepisach oświatowych. Programy i projekty Ministerstwa Edukacji i Nauki, w tym: <i>Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa</i>, <i>Aktywna tablica</i>, <i>Poznaj Polskę</i>. Programy i projekty Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, w tym: <i>WF z AWF</i>, VIII edycja Dolnośląskiej Sieci Szkół Promujących Ekorozwój <i>Ziemia dla Wszystkich</i>. Wytyczne MEiN, MZ i GIS dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Statut szkoły i placówki. Zajęcia wspomagające. Komunikaty Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.	94	wszystkie typy szkół i placówek porady w rejonach wizytacyjnych
2.	Współdziałanie Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z placówkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i bibliotekami pedagogicznymi w realizacji zadań dotyczących diagnozowania, na podstawie wyników nadzoru pedagogicznego, potrzeb w zakresie doskonalenia nauczycieli.	1	placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno--pedagogiczne, biblioteki pedagogiczne
3.	Realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego. Specjaliści w przedszkolu w aspekcie zmian w przepisach prawa.	1	przedszkola
4.	Kierunki kształcenia zawodowego i propozycje modyfikacji kwalifikacji wchodzących w skład danego zawodu.	1	szkoły ponadpodstawowe kształcące w zawodach szkolnictwa branżowego
5.	<i>Wiodące systemy edukacyjne Europy w światła i miejsce w nich Polski</i> – Spotkanie Rady Konsultacyjnej do Spraw Kształcenia Zawodowego przy Dolnośląskim Kuratorze Oświaty.	1	szkoły ponadpodstawowe kształcące w zawodach szkolnictwa branżowego
6.	<i>Zgodność wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z przepisami prawa.</i>	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
7.	<i>Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.</i>	1	przedszkola i szkoły podstawowe
8.	<i>Rola i zadania poradni psychologiczno-pedagogicznej w opracowaniu indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.</i>	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
9.	Szkolenie online: <i>Dziecko z cukrzycą – Leczenie i postępowanie – insulinoterapia, dieta, aktywność fizyczna.</i>	1	przedszkola i szkoły podstawowe
10.	Dualne kształcenie zawodowe z udziałem nauczycieli przedmiotów zawodowych z Andaluzji.	1	szkoły ponadpodstawowe kształcące w zawodach szkolnictwa branżowego

11.	Narada online: <i>Prezentacja platformy turnusów dokształcania zawodowego uczniów będących młodocianymi pracownikami.</i>	1	szkoły ponadpodstawowe kształcące w zawodach szkolnictwa branżowego
12.	Organizacja spotkań samokształceniowych/ warsztatowych.	1	szkoły specjalne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne
13.	Zasady opiniowania arkuszy organizacyjnych szkół i placówek. Nowe przepisy prawa w zakresie wsparcia dzieci z Ukrainy. Nowe kierunki polityki oświatowej państwa. Problemy wynikające z bieżącego sprawowania nadzoru pedagogicznego w rejonie, np. rotacja dzieci uchodźców. Rozwijanie umiejętności uczniów i nauczycieli w ramach programu <i>Laboratoria przyszłości</i> . Zakres i sposób realizacji zadań poradni psychologiczno-pedagogicznej.	47	wszystkie typy szkół i placówek
14.	Obsługa ogólnopolskiej platformy turnusów dokształcania zawodowego uczniów będących młodocianymi pracownikami. Zasady komunikacji między koordynatorem a ośrodkami realizującymi turnusy dokształcania teoretycznego dla uczniów będących młodocianymi pracownikami. Regulacje prawne w zakresie kształcenia zawodowego i egzaminowania uczniów będących młodocianymi pracownikami.	1	branżowe szkoły I stopnia, centra kształcenia zawodowego

3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, takich jak:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek: tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora: tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego: tak,
- inne sposoby:
 - ✓ listy Dolnośląskiego Kuratora Oświaty do rodziców, nauczycieli, dyrektorów,
 - ✓ udzielanie wywiadów mediom przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty,
 - ✓ telekonferencje, korespondencja elektroniczna, rozmowy telefoniczne, bezpośrednie rozmowy z dyrektorami szkół i placówek,
 - ✓ prowadzenie platformy <https://info.kowroc.pl>, umożliwiającej bieżące komunikowanie się z dyrektorami jednostek systemu oświaty, w tym przysyłanie informacji, pozyskiwanie danych, publikowanie prezentacji opracowanych przez wizytatorów (Biblioteka prezentacji) dotyczących prawnych aspektów funkcjonowania szkół i placówek,
 - ✓ udostępnianie linków na stronie internetowej kuratorium odnośnie bezpłatnych programów przedsięwzięć edukacyjnych, konkursów realizowanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki i instytucje oświatowe.

3.1.4. Inne działania wspomagające

1. Udział w budowaniu zasobów ogólnopolskiej platformy turnusów dokształcania teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami we współpracy z Ośrodkiem Rozwoju Edukacji oraz Informatycznego Centrum Edukacji i Nauki.
2. Organizacja i realizacja szkoleń online dla dyrektorów branżowych szkół I stopnia i centrów kształcenia zawodowego w zakresie obsługi ogólnopolskiej platformy turnusów dokształcania teoretycznego będących młodocianymi pracownikami i korzystania z jej zasobów.
3. Udział w posiedzeniu Komitetu ds. Edukacji Polsko – Niemieckiej Komisji Międzyrządowej do spraw Współpracy Regionalnej i Przygranicznej.
4. Aktualizowanie sieci doradców metodycznych we współpracy z dyrektorami publicznych placówek doskonalenia nauczycieli. W roku szkolnym 2021/2022 zadania doradcze realizowało 76 doradców metodycznych w 28 przedmiotach i specjalnościach.
5. Prowadzenie działań skierowanych do dyrektorów szkół i placówek, organizatorów wypoczynku dzieci i młodzieży w zakresie promocji działań prozdrowotnych, szczepień przeciwko COVID-19 (np. akcje informacyjne, konkurs *Szkoła Live-jesteśmy na tak*).
6. Upowszechnianie wśród dyrektorów szkół i placówek informacji o bezpłatnych ofertach szkoleń i projektach współfinansowanych ze środków UE realizowanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, placówki doskonalenia nauczycieli, Centrum Nauki Kopernik, uczelnie wyższe, muzea, organizacje pozarządowe.
7. Upowszechnianie wśród dyrektorów szkół i placówek informacji o realizacji konkursów, których organizatorem jest Ministerstwo Edukacji i Nauki, Marszałek Sejmu, Wojewoda Dolnośląski, Dolnośląski Kurator Oświaty, Instytut Pamięci Narodowej, kuratoria oświaty, muzea, organizacje kombatanckie, m.in. *Katyń 2021*, *BOHATERON*, *Ludzie z Kresów*, *Postacie II RP na Dolnym Śląsku*, *Polskie Serce Pękło. Katyń 1940*, *Wołyń Pamięć Pokoleń*, *Dzieci rysują dla obrońców naszych granic*.
8. Realizacja na Dolnym Śląsku konkursów, których organizatorami jest Ministerstwo Edukacji i Nauki, Wojewoda Dolnośląski, Dolnośląski Kurator Oświaty, kuratoria oświaty, organizacje kombatanckie, m.in. Dolnośląska Sieć Szkół Promujących Ekorozwój *Ziemia dla Wszystkich* (VIII edycja), *Losy Żołnierza i Dzieje Oręża Polskiego* (XV edycja), *Polak, Węgier – dwa bratanki*, *Orzeł Dolnośląski 2021*, *Losy Polaków na Wschodzie w latach 1939-1956*.
9. Koordynacja wojewódzka ministerialnych projektów: *Poznaj Polskę*, *Aktywna Tablica 2022*, *Laboratoria Przyszłości*.
10. Uruchomienie na stronie internetowej podstrony: *Pomoc dla Ukrainy*, na której opublikowano List Dolnośląskiego Kuratora Oświaty do dyrektorów i nauczycieli w sprawie pomocy Ukrainie i uchodźcom z Ukrainy oraz udostępniano materiały informacyjne kierowane do dyrektorów, nauczycieli, rodziców uczniów – uchodźców z Ukrainy.
11. Dystrybucja materiałów edukacyjnych i poradników m.in przewodnika po historii Polski w języku ukraińskim – *Путівник з історії Польщі 966–2016* oraz książki powitalnej *Witajcie w Polsce*.
12. Koordynacja pracy nad przygotowaniem i udostępnieniem oferty szkoleniowej publicznych placówek doskonalenia w zakresie wspomagania:
 - ✓ nauczycieli szkół i placówek Dolnego Śląska w pracy z dziećmi i uczniami – uchodźcami z Ukrainy,
 - ✓ nauczycieli nowego przedmiotu: historia i teraźniejszość,
 - ✓ nauczycieli edukacji dla bezpieczeństwa po zmianach w podstawie programowej.
13. Koordynacja pracy nad ofertą wspomagania nauczycieli, pedagogów oraz dzieci i uczniów – uchodźców z Ukrainy przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
14. Realizowanie zadań związanych ze stypendiami Prezesa Rady Ministrów oraz ministra właściwego ds. oświaty i wychowania.

3.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

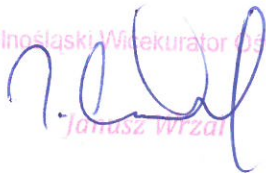
1. Upowszechniać informacje o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym stosowaniu w praktyce, w szczególności podczas narad z dyrektorami szkół.
2. Upowszechniać dobre praktyki w zakresie organizacji kształcenia specjalnego i zaspakajania indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów w ramach edukacji włączającej.
3. Organizować współdziałanie poradni psychologiczno-pedagogicznych, placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych z dyrektorami szkół i placówek w obszarze doskonalenia zawodowego nauczycieli, w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ze szczególnym uwzględnieniem dostosowania działań do zróżnicowanych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów.
4. Inspirować szkoły/placówki do podejmowania działań w zakresie podniesienia efektywności kształcenia, w tym diagnozowania wiedzy i umiejętności, badania ich przyrostu oraz analizowania wyników egzaminów zewnętrznych.
5. Promować rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu *Laboratoria przyszłości*.
6. W ramach wspomagania, w czasie narad z dyrektorami niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego omówić zagadnienia odnoszące się do przepisów prawa związanych z wydawaniem opinii kuratora oświaty o spełnieniu warunków określonych w art. 168. Ust 7a ustawy Prawo oświatowe.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

1. Kontynuować spotkania Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z nowo mianowanymi dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek w ramach cyklu *Dobry dyrektor szkoły, czyli kto?*
2. Organizować narady i spotkania z dyrektorami szkół i placówek (stacjonarne i online) w rejonach wizytacyjnych o tematyce odpowiadającej bieżącym potrzebom w zakresie planowania i realizacji zadań służących rozwojowi szkoły/placówki.
3. Publikować na stronie internetowej Kuratorium Oświaty we Wrocławiu wnioski oraz rekomendacje ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego pełnionego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.
4. Koordynować międzyinstytucjonalne wsparcie szkół/placówek w zakresie podnoszenia jakości kształcenia ogólnego i zawodowego z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2022 r.

Podpis i pieczęć Dolnośląskiego Kuratora Oświaty:

Dolnośląski Wicekurator Oświaty

Janusz Wrzai