

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Dolnośląskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2020/2021

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	9
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	9
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	9
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	9
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	11
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	18
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	18
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	18
3. Kontrola	20
3.1. Kontrole planowe	20
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	21
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	22
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	51
3.2. Kontrole doraźne	52
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	52
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	53
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	54
3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	54
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	55

4. Monitorowanie	57
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	57
4.2. Wyniki monitorowania	59
4.2.1. <i>Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia</i>	
4.2.2. <i>Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce</i>	
4.2.3. <i>Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach</i>	
4.2.4. <i>Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	95
5. Wspomaganie	96
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	96
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	96
5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek	97
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	98
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	98
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	100

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r., zgodnie z planem nadzoru na rok szkolny 2020/2021. Obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru pedagogicznego. Sformułowane wnioski są źródłem rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek. Znajdują one także zastosowanie w dalszych działaniach podejmowanych w ramach poszczególnych form nadzoru, w tym wspomaganie.

W roku szkolnym 2020/2021 zaplanowano 100 ewaluacji problemowych w zakresach wskazanych przez Ministra Edukacji Narodowej oraz przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty. W okresie objętym sprawozdaniem w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, w trybie działań planowych, przeprowadzono 10 ewaluacji problemowych. Pozostałych 90 zaplanowanych ewaluacji nie przeprowadzono w związku z zawieszeniem, na podstawie pisma Ministra Edukacji i Nauki nr DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r., działań wynikających z planów nadzoru pedagogicznego kuratorów oświaty na rok szkolny 2020/2021.

Analiza wyników ewaluacji wykazała, że badane przedszkole, a także szkoła specjalna przysposabiająca do pracy oraz placówki (placówka kształcenia ustawicznego, młodzieżowy ośrodek socjoterapii, młodzieżowy ośrodek wychowawczy i biblioteka pedagogiczna) planowo i systemowo współpracują ze środowiskiem lokalnym, co wpływa na wzajemny rozwój współdziałających ze sobą podmiotów. Wyżej wymienione jednostki systemu oświaty w procesie zarządzania uwzględniają wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Nauczyciele objętych badaniem szkół ogólnodostępnych (szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące i technikum) realizują podstawę programową z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji, uwzględniają wyniki analizy osiągnięć uczniów, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, w sposób systemowy planują i monitorują procesy edukacyjne, oceniają uczniów zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami oraz skutecznie rozwiązują problemy edukacyjne i wychowawcze, co przekłada się na wzrost efektów kształcenia i osiągnięć uczących się. Organizowane przez nauczycieli procesy edukacyjne, w tym stosowane różnorodne metody nauczania nie zawsze przekładają się na zainteresowanie uczniów tematami lekcji oraz w niewielkim stopniu umożliwiają uczącym się holistyczne postrzeganie świata, czy wpływanie na organizację i przebieg procesu uczenia się.

W roku szkolnym 2020/2021 zaplanowano przeprowadzenie 189 kontroli w 6 tematach określonych przez Ministra Edukacji Narodowej w zadaniach z nadzoru pedagogicznego dla kuratorów oświaty. Ostatecznie, z uwagi na zawieszenie działań planowych, w roku szkolnym 2020/2021 w dolnośląskich szkołach i poradniach psychologiczno-pedagogicznych przeprowadzono łącznie 81 kontroli planowych w 3 tematach.

Kontrola planowa w zakresie *zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach* została przeprowadzona w 50 publicznych szkołach ogólnodostępnych. Nieprawidłowości stwierdzono w 6 szkołach podstawowych i 1 branżowej szkole I stopnia oraz wydano łącznie 7 zaleceń, które najczęściej wynikały z niezastosowania się szkół do zapisów art. 108 a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.). Z uwagi na ograniczenia spowodowane sytuacją epidemiczną kontrola odbyła się w innym terminie (od marca do kwietnia 2021 r.) niż określonym w arkuszu kontroli zatwierdzonym przez Ministra Edukacji Narodowej (od października 2020 r. do lutego 2021 r.).

Kontrolę planową w zakresie *organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia* przeprowadzono w 18 w publicznych i niepublicznych

szkołach ogólnodostępnych oraz szkołach integracyjnych: podstawowych i ponadpodstawowych (liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia). Nieprawidłowości stwierdzono w 1 niepublicznej szkole podstawowej ogólnodostępnej. Wydane zalecenia wynikały z nieprzestrzegania zapisów § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) w zakresie organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów.

Kontrolę planową o tematyce dotyczącej *wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia* przeprowadzono w 13 publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. W blisko co trzeciej kontrolowanej poradni stwierdzono nieprawidłowości, co skutkowało wydaniem łącznie 5 zaleceń dotyczących w szczególności działań związanych z wydawaniem opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Nieprawidłowości dotyczyły: przekroczenia terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia (powyżej 30 dni od dnia złożenia wniosku); wskazania dłuższego niż jeden rok szkolny okresu objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia; przekroczenia terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem/ uczniem lub w grupie liczącej do 5 dzieci/uczniów (powyżej 30 dni od dnia złożenia wniosku); braku uzasadnienia w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego potrzeby realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.

Kontrolę planową o tematyce dotyczącej *wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia* przeprowadzono w 13 publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. W blisko co trzeciej kontrolowanej poradni stwierdzono nieprawidłowości, co skutkowało wydaniem łącznie 5 zaleceń dotyczących w szczególności działań związanych z wydawaniem opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Nieprawidłowości dotyczyły: przekroczenia terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia (powyżej 30 dni od dnia złożenia wniosku); wskazania dłuższego niż jeden rok szkolny okresu objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia; przekroczenia terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem/ uczniem lub w grupie liczącej do 5 dzieci/uczniów (powyżej 30 dni od dnia złożenia wniosku); braku uzasadnienia w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego potrzeby realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.

W okresie objętym sprawozdaniem przeprowadzono 363 kontrole doraźne w 274 szkołach i placówkach. Kontrole te były realizowane w większości z inicjatywy rodziców (151 kontroli) oraz Dolnośląskiego Kuratora Oświaty (105 kontroli). Najczęściej kontrolowane były szkoły podstawowe (191 kontroli) oraz przedszkola (72 kontrole). W wyniku czynności kontrolnych dyrektorom dolnośląskich szkół i placówek wydano ogółem 821 zaleceń. Przeprowadzone kontrole wykazały konieczność wzmocnienia działań szkół i placówek w zakresie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (110 zaleceń), zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (91 zaleceń) oraz przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania (74 zalecenia). Kontrole wykazały również uchybienia w pracy szkół

niepublicznych w przestrzeganiu przepisów art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (73 zalecenia).

W roku szkolnym 2020/2021 przeprowadzono monitorowanie z wykorzystaniem arkuszy monitorowania zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki w czterech następujących zakresach: *Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia; Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce; Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach; Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia.* Łącznie w monitorowaniu wzięło udział 1401 przedszkoli, szkół i placówek województwa dolnośląskiego.

Monitorowanie w zakresie *uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia* przeprowadzono w 99 dolnośląskich publicznych i niepublicznych szkołach podstawowych dla młodzieży, liceach ogólnokształcących dla młodzieży, technikach i branżowych szkołach I stopnia, każdego rodzaju (ogólnodostępnych, integracyjnych i specjalnych) oraz szkołach specjalnych przysposabiających do pracy. Analiza wyników tego monitorowania wykazała, że w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w szkole najczęściej włączani są nauczyciele, w tym kadra kierownicza, rodzice ucznia i specjaliści, najrzadziej pracownicy socjalni, kuratorzy sądowi, pracownicy innych instytucji lub podmiotów działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży. W województwie dolnośląskim na jeden etat nauczyciela średnio przypada ok. 9 uczniów, natomiast na jeden etat specjalisty (bez zróżnicowania jego specjalności) – 42 uczniów. Ogólna liczba uczniów przypadających na jeden etat specjalisty w szkołach ponadpodstawowych (78) jest ponad dwukrotnie wyższa niż w szkołach podstawowych (35). Przeciętnie co trzeci dolnośląski uczeń korzysta z pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Mimo że w szkołach ponadpodstawowych mniejsza średnia liczba uczniów korzysta z pomocy psychologiczno-pedagogicznej (83) niż w szkołach podstawowych (120), to na jeden etat specjalisty zatrudnionego w szkole ponadpodstawowej przypada znacząco więcej uczniów korzystających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej (ok. 21) niż w szkołach podstawowych (ok. 12).

Monitorowanie *zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce* przeprowadzono we wszystkich 14 publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych funkcjonujących na terenie Dolnego Śląska. Według stanu na dzień 30 września 2020 r. w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych objętych monitorowaniem przebywało 1435 dziewcząt i 2527 chłopców. Wyniki monitorowania wykazały, że ww. placówki zapewniają wychowankom nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka; systematycznie informują wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego; podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami każdego wychowanka; analizują efekty podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a także badają poziom bezpieczeństwa wychowanków oraz ich potrzeby w zakresie organizacji zajęć; wnioski z prowadzonych analiz wykorzystują do planowania pracy z wychowankami. W wszystkich ośrodkach objętych monitorowaniem wychowankowie są dobierani do grup wg określonych kryteriów (powszechnie wskazywano: wiek, indywidualne potrzeby rozwojowe, podobne problemy wychowawcze i zainteresowania; najrzadziej wskazywano: preferencje wychowanków i prośbę rodziców/opiekunów). Wychowankowie większości placówek mają możliwość uczestniczenia w różnorodnych zajęciach organizowanych poza ośrodkiem. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy 9 ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskami (łącznie 11) o przeniesienie nieletniego do innego ośrodka wychowawczego. Najczęstszą przyczyną tego działania były: niepoddawanie się procesowi resocjalizacji, negatywny wpływ na innych wychowanków lub wyczerpanie możliwości resocjalizacji. Kadra pedagogiczna większości badanych

placówek uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków.

Monitorowaniem w zakresie *wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach* objęto łącznie 1285 przedszkoli publicznych i niepublicznych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego. Badanie wykazało, że przedszkola posiadają do użytku na zajęciach z dziećmi technologie cyfrowe, najczęściej: dostęp do Internetu, multimedialne pomoce/programy edukacyjne, komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.). Mniejszy dostęp mają do tablic multimedialnych i robotów edukacyjnych dla dzieci. Nauczyciele wychowania przedszkolnego realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii głównie przez zajęcia, na których nauczyciel wykorzystuje Internet, sprzęt, aplikacje oraz internetowe zasoby edukacyjne. W większości przedszkoli podczas zajęć z dziećmi poruszana jest tematyka higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych, takich jak: komputery, telefony komórkowe. Mniej niż połowa przedszkoli organizuje stałe kąciki zainteresowań/kąciki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie. Niewiele przedszkoli posiada w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/ informatyczne/programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania. Większości dyrektorów przedszkoli jest zdania, że aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego nie potrzebuje uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci. W ich opinii nauczyciele przedszkoli posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych, natomiast wymagają wsparcia w zakresie doskonalenia umiejętności prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne z wykorzystaniem Internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych, takich jak: komputery, tablice multimedialne, roboty, telefony komórkowe.

Monitorowanie w zakresie *organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia* przeprowadzono we wszystkich trzech dolnośląskich szkołach tego typu realizujących kształcenie w roku szkolnym 2020/2021. Są to szkoły publiczne, wchodzące w skład zespołu szkół. Każda z monitorowanych szkół kształci w jednym zawodzie (technik pojazdów samochodowych, technik logistik, technik żywienia i usług gastronomicznych). Wszystkie badane szkoły posiadają program nauczania zawodu w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w branżowej szkole II stopnia, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz prowadzą kwalifikacyjny kurs zawodowy z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym stanem epidemicznym działania realizowane w ramach wspomaganie szkół i placówek województwa dolnośląskiego zostały ukierunkowane w szczególności na udzielanie wsparcia jednostkom systemu oświaty w zakresie organizacji nauczania w systemie hybrydowym i zdalnym, w tym w poszukiwaniu i wdrażaniu optymalnych rozwiązań umożliwiających rozwiązywanie bieżących problemów.

W związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym stanem epidemicznym działania realizowane w ramach wspomaganie szkół i placówek województwa dolnośląskiego zostały ukierunkowane w szczególności na udzielanie wsparcia jednostkom systemu oświaty w zakresie organizacji nauczania w systemie hybrydowym i zdalnym, w tym w poszukiwaniu i wdrażaniu optymalnych rozwiązań umożliwiających rozwiązywanie bieżących problemów.

Analiza wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego wskazuje na potrzebę wspomagania szkół i placówek w zakresie: realizacji zadań służących podnoszeniu jakości edukacji, w tym działań zapewniających wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz poczucie bezpieczeństwa, szczególnie w sytuacji kryzysowej wywołanej pandemią COVID-19; wykorzystania w procesach edukacyjnych narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia na odległość, bezpiecznego i efektywnego korzystania z technologii cyfrowych.

Ponadto wyniki ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wskazują na potrzebę upowszechniania przez szkoły dobrych praktyk w zakresie stosowania przez nauczycieli metod i form pracy rozwijających u uczących się samodzielność, innowacyjność i kreatywność, a także na potrzebę motywowania przez dyrektorów szkół kadry pedagogicznej do doskonalenia zawodowego w zakresie: wykorzystania przez nauczycieli metod nauczania wpływających na atrakcyjność i efektywność kształcenia na odległość; wpływu oceniania kształtującego na zwiększenie udziału uczniów w procesie edukacyjnym; efektywnego wykorzystania wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów; kształcenia u uczniów umiejętności uczenia; indywidualizacji pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2020/2021 zawiera Załącznik nr 1 (tabela Excel)

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

**Zestawienie badanych wymagań państwa
w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba							1		1
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	1	1							
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	1	1							
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									

V. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	2	2							
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba		1	1						
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba							1		1
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy – Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba				3			3		
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Przedszkole celowo wykorzystuje zasoby środowiska lokalnego. 2. Aktywna współpraca przedszkola z wieloma instytucjami środowiska lokalnego przynosi wzajemne korzyści.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</i>	1. Dyrektor i nauczyciele podejmują działania zmierzające do poprawy wyposażenia i bazy lokalowej przedszkola. 2. Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są do poprawy funkcjonowania przedszkola. 3. W przedszkolu zostały ustalone i są przestrzegane procedury dotyczące bezpieczeństwa.	1. Niektóre pomieszczenia przedszkolne wymagają remontu i doposażenia w zabawki i sprzęt.

3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Dolnośląski Kurator Oświaty nie wybrał zakresu ewaluacji problemowych w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie zostały zaplanowane.	

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych;

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. nie zaplanowano ewaluacji w przedszkolach specjalnych.

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych;

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	1. Planowanie i organizacja procesów edukacyjnych uwzględnia zdiagnozowane potrzeby i możliwości uczniów. 2. Organizacja pracy zachęca uczniów do uczenia się na większości lekcji. 3. Działania nauczycieli są oparte na wspólnym rozwiązywaniu pojawiających się problemów.	1. Uczniowie mają niewielki wpływ na organizację i przebieg procesu uczenia się. 2. Tworzenie przez nauczycieli sytuacji umożliwiających wzajemne uczenie się nie jest powszechne. 3. Nie wszyscy nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność uczenia się oraz umożliwiają uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. W procesie nauczania nauczyciele wykorzystują wyniki analizy osiągnięć uczniów, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji. 3. Wdrażane wnioski z monitorowania osiągnięć uczniów wpływają na wzrost efektów uczenia się.	1. Tempo pracy na lekcji nie zawsze jest dostosowane do potrzeb uczniów.
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Dolnośląski Kurator Oświaty nie wybrał zakresu ewaluacji problemowych w szkołach podstawowych.	

4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie zostały zaplanowane.	
----	---	---	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	<p>1. Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu i w realizowaniu procesów edukacyjnych oraz skutecznie rozwiązują istotne problemy dydaktyczne i wychowawcze.</p> <p>2. Większość uczniów zna cele lekcji i formułowane wobec nich oczekiwania oraz wie, po co się czegoś uczy.</p> <p>3. Nauczyciele stosują różnorodne metody nauczania oraz oceniają licealistów zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami.</p>	<p>1. Procesy edukacyjne są organizowane w szkole w sposób nie zawsze adekwatny do potrzeb uczniów.</p> <p>2. Stosowane metody nauczania oraz ocenianie nie zawsze zachęcają uczniów do uczenia się.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób spójny z najważniejszymi umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej oraz z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji.</p> <p>2. Systemowe działania nauczycieli, wdrożone na przestrzeni trzech ostatnich lat, przyczyniły się do wzrostu efektów kształcenia w niektórych obszarach (poprawa wyników klasyfikacji i frekwencji, sukcesy uczniów w olimpiadach, konkursach i zawodach, 100% zdawalności egzaminu maturalnego).</p> <p>3. Planowanie procesów edukacyjnych oraz ich realizacja są adekwatne do informacji pozyskanych w wyniku prowadzonych przez nauczycieli diagnoz osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.</p>	<p>1. W ocenie młodzieży działania wdrażane przez nauczycieli nie zawsze uwzględniają ich indywidualne możliwości rozwojowe.</p>
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Dolnośląski Kurator Oświaty nie wybrał zakresu ewaluacji problemowych w liceach ogólnokształcących.	

4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie zostały zaplanowane.	
----	---	---	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	1. Nauczyciele współpracują ze sobą w zespołach przedmiotowych i zadaniowych oraz wspólnie rozwiązują problemy, co skutecznie wspomaga uczniów, w szczególności wymagających wsparcia, dzięki czemu uzyskują oni sukcesy na miarę swoich możliwości. 2. Nauczyciele w pracy na lekcji wykorzystują różne metody nauczania.	1. Nauczyciele podczas zajęć odwołują się przede wszystkim do wiedzy przedmiotowej, w mniejszym stopniu do doświadczeń pozaszkolnych, wydarzeń w Polsce i na świecie, wiedzy z innych przedmiotów. 2. Stosowane metody nauczania oraz ocenianie nie zawsze zachęcają uczniów do uczenia się. 3. Niektórzy uczniowie czują się wyśmiewani przez innych uczniów i przez nauczycieli.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Nauczyciele planują pracę dydaktyczną na podstawie diagnozy umiejętności i zainteresowań uczniów. 2. Uczniowie realizują projekty edukacyjne wspierające kształcenie zawodowe. 3. Wnioski wynikające z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i nauczania.	1. W powszechnej opinii uczniów, mniej niż połowa nauczycieli pozwala im pracować nad zadaniem tak długo, jak tego potrzebują.
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Dolnośląski Kurator Oświaty nie wybrał zakresu ewaluacji problemowych w technikach.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie zostały zaplanowane.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. w związku z zawieszeniem działań planowych nie przeprowadzono ewaluacji w branżowych szkołach I stopnia.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. nie zaplanowano ewaluacji w szkołach specjalnych.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły policealne *

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. nie zaplanowano ewaluacji w zakresie wymagań wskazanym przez MEN oraz z uwagi na zawieszenie działań planowych nie przeprowadzono ewaluacji w zakresie wymagań wskazanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. z uwagi na zawieszenie działań planowych nie przeprowadzono ewaluacji w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	1. Oferta placówki jest adekwatna do jej celów i zadań statutowych. 2. Placówka rozpoznaje preferencje klientów i dostosowuje swoją ofertę do ich potrzeb.	
2.	Wybrane wymagania: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	1. Placówka i instytucje oraz organizacje środowiska lokalnego prowadzą wspólne działania służące wzajemnemu rozwojowi. 2. Biblioteka cieszy się pozytywnym wizerunkiem w środowisku lokalnym i bardzo wysokim poziomem akceptacji działań przez nią podejmowanych.	

3.	Wybrane wymagania: „Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski z nadzoru pedagogicznego są znane pracownikom merytorycznym, którzy mają świadomość potrzeby ich wykorzystania w swojej pracy. 2. Na podstawie wniosków z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego podejmowane są działania pozwalające doskonalić pracę całego zespołu pedagogicznego. 3. Procedury i sposoby działania w sytuacjach trudnych i niebezpiecznych są w placówce trafnie formułowane, a ich znajomość i przestrzeganie powszechne. 	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie zostały zaplanowane.	

Placówki oświatowo-wychowawcze

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. w związku z zawieszeniem działań planowych nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach oświatowo - wychowawczych.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	1. Działania podejmowane przez placówkę wskazują na celowość współpracy z organizacjami i instytucjami środowiska lokalnego, co zaspokaja potrzeby rynku pracy oraz aktywizuje zawodowo osoby bezrobotne.	
2.	Wybrane wymagania: „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	1. W placówce wdrożono system ISO PN-EN ISO 9001:2015-10 w zakresie świadczenia usług szkoleniowych.	
3.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie zostały zaplanowane.	

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	<p>1. Nauczyciele skutecznie przygotowują uczniów/ wychowanków do funkcjonowania w życiu codziennym, w szczególności kształtują u nich umiejętności komunikowania się z innymi, kontrolowania własnych zachowań.</p> <p>2. Uczniowie/wychowankowie mają poczucie wpływu na ustalanie zasad i norm postępowania.</p> <p>3. Podejmowane w MOS i MOW działania sprzyjają eliminowaniu przejawów zaburzeń zachowania oraz przygotowaniu wychowanków do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu placówki, zgodnego z normami społecznymi i prawnymi.</p>	<p>1. Pojedynczy ankietowani wychowankowie MOW doświadczyli obrażenia oraz nieprzyjemnych przewisk ze strony nauczycieli (innych pracowników).</p> <p>2. Nie udaje się w pełni wyeliminować wśród uczniów/wychowanków palenia papierosów oraz pojedynczych przejawów agresji.</p>
2.	Wybrane wymagania: „Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	<p>1. Warunki lokalowe i wyposażenie umożliwiają prawidłową realizację zadań placówek.</p> <p>2. Wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane w procesie zarządzania.</p> <p>3. Pracownicy i uczniowie/ wychowankowie znają ustalone zasady bezpieczeństwa i ich przestrzegają.</p>	<p>1. Współpraca MOS i MOW z placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, w których przebywają wychowankowie (domy dziecka), nie zawsze jest efektywna.</p>
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	<p>Dolnośląski Kurator Oświaty nie wybrał zakresu ewaluacji problemowych w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy*, MOW-ach, MOS-ach i innych ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy – Prawo oświatowe.</p>	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	<p>Ewaluacje całościowe nie zostały zaplanowane.</p>	

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi;

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. w związku z zawieszeniem działań planowych nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe.

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. ewaluacje doraźne nie były przeprowadzane.

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i rodzajów placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Aktywna i celowa współpraca przedszkola z wieloma instytucjami środowiska lokalnego przynosi wzajemne korzyści, w szczególności przyczynia się do nabywania przez dzieci doświadczeń w wielu obszarach ich rozwoju (fizycznego, emocjonalnego, społecznego i poznawczego), wzbogaca warsztat pracy nauczycieli oraz promuje pozytywny wizerunek instytucji.
 2. Proces zarządzania jest adekwatny do potrzeb przedszkola i służy jego rozwojowi.
 3. Pomimo prowadzonych przez dyrektora i nauczycieli działań zmierzających do poprawy warunków lokalowych, część pomieszczeń wymaga remontu i doposażenia.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Współpraca nauczycieli w planowaniu i organizowaniu procesów edukacyjnych oraz rozwiązywaniu problemów pozytywnie wpływa na osiągnięcia uczniów, w szczególności pomaga im pokonać trudności w nauce.
 2. Stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy zachęcają uczniów do uczenia się na większości lekcji, jednak w niewielkim stopniu zachęcają ich do współpracy i wpływania na organizację i przebieg procesu uczenia się oraz nie zawsze przekładają się na ich zainteresowanie tematami lekcji.
 3. Wdrażanie wniosków z monitorowania osiągnięć każdego ucznia, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, wpływa na wzrost efektów uczenia się.
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Większość nauczycieli ocenia licealistów zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami oraz skutecznie buduje atmosferę sprzyjającą uczeniu się, niemniej część uczniów na niektórych lekcjach ma obawy związane z popełnianiem błędów oraz rzadko doświadcza pochwał.
 2. Nauczyciele rozwijają u uczniów kompetencje uczenia się oraz umożliwiają im holistyczne postrzeganie świata, jednak nie są to działania powszechne.

3. Nauczyciele, na podstawie wniosków z monitorowania osiągnięć uczniów, w sposób systemowy wspólnie planują i monitorują procesy edukacyjne, skutecznie rozwiązują problemy edukacyjne i wychowawcze, co przekłada się na wzrost efektów kształcenia, frekwencji oraz sukcesów odnoszonych przez uczniów w olimpiadach, konkursach i zawodach.
- Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Nauczyciele organizując procesy edukacyjne współpracują ze sobą, dokonują analizy efektów kształcenia, wykorzystują wnioski do doskonalenia pracy dydaktycznej i wychowawczej, dzięki czemu uczniowie osiągają sukcesy na miarę swoich możliwości, osiągają wyższe wyniki nauczania oraz wzrasta zdawalność z egzaminu zawodowego.
 2. Uczniowie w niewielkim stopniu partycypują w organizacji procesów edukacyjnych, co nie sprzyja rozwojowi ich kreatywności, aktywności i zainteresowań.
 3. Nauczyciele w niewielkim stopniu rozwijają u uczniów umiejętność uczenia się oraz planują zajęcia w taki sposób, aby uczniowie mogli uczyć się od siebie nawzajem.
 - Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
 1. Placówka systemowo współpracuje z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, a podejmowane działania sprzyjają rozwojowi współdziałających ze sobą podmiotów.
 2. Oferowane przez bibliotekę pedagogiczną usługi są adekwatne do potrzeb odbiorców.
 3. Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego mają wpływ na podejmowanie działań służących rozwojowi placówki.
 - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe:
 1. Działania realizowane we współpracy z partnerami placówki, w tym prowadzenie kształcenia w warunkach rzeczywistych, wspierają rozwój uczestników kursów.
 2. Placówka systematycznie podnosi standardy obsługi swoich klientów dbając o wysoki poziom merytoryczny świadczonych usług szkoleniowych, w szczególności poddaje się certyfikacji prowadzonej przez uprawnione do tego krajowe instytucje.
 3. W placówce są ustalane i przestrzegane procedury dotyczące bezpieczeństwa. Wszyscy uczestnicy kursów są zapoznawani z instrukcjami stanowiskowymi w zakresie obsługi maszyn.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Nauczyciele i wychowawcy w większości skutecznie kształtują u wychowanków pożądane postawy i zachowania, co potwierdza incydentalność zachowań agresywnych w relacjach rówieśniczych.

2. Dzięki systemowym i odpowiednio zaprojektowanym działaniom nauczycieli i pracowników powszechne jest poczucie bezpieczeństwa fizycznego i emocjonalnego wśród uczniów i wychowanków.
3. Zarządzanie koncentruje się na rozwoju wychowanków i uczniów.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.
2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

Kontrole planowe:

1. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”;
2. „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”;
3. „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”

nie zostały przeprowadzane w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 01.03.2021 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.DB), w nawiązaniu do pisma z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL), polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. kontroli planowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie 103 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych, z wyłączeniem kontroli w zakresie: „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”; „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”; „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”).

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 81 kontroli, co stanowi 79 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili 81 kontroli planowych w 81 spośród 3338 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.	51	50	98
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	39	18	46
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	13	13	100
RAZEM		103	81	79

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach w roku szkolnym 2020/2021, przeprowadzonej w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r.
2. Kontrolę zaplanowano do przeprowadzenia w 5% nadzorowanych szkół publicznych:
 - a) podstawowych,
 - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcącym, technikum, branżowej szkole I stopnia.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz.1082 i 762) – ustawa oznaczona w arkuszu zbiorczym kontroli symbolem U-PO.

Łączna liczba szkół podstawowych objętych kontrolą – 50.

Łączna liczba szkół ponadpodstawowych objętych kontrolą – 19, w tym:

- liceów – 7,
- techników – 5,
- branżowych szkół I stopnia – 7.

1. Wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

2. Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	30	7	5	7	49
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkoły, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

3. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

4. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

5. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

6. Wskazano obszar (miejsce/miejsca) objęty monitoringiem:

Liczba szkół					
Miejsce/typ szkoły	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
1. Pomieszczenia szkolne:					
a) korytarze szkolne	31	7	5	7	50
b) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne			1	1	2
c) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze					
d) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze					
e) miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna					
f) miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników					
g) pomieszczenia sanitarnohigieniczne					
h) gabinet profilaktyki zdrowotnej	10				10
i) szatnia		2			2
j) przebieralnia					
k) inne*	25			2	27
2. Teren wokół szkoły					
	31	7	5	7	50

*Inne miejsca, które zostały objęte monitoringiem:

miejsce	liczba
Sala gimnastyczna (w celu ochrony mienia w czasie jej wynajmu podmiotom zewnętrznym w godzinach popołudniowych i w weekendy).	25
Pracownia do kształcenia zawodowego teoretycznego.	2

- 6.1** Monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w **pkt 6 lit. b-j** jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności **zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób:**

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	10	2	1	1	14
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 7.** W przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	10	2	1	1	14

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 8.** Monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	31	7	5	7	50

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

9. Podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w pkt 6 lit. b-j (art. 108 a ust. 3 U-PO) – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	7	2	1	0	10
NIE	3	0	0	1	4

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 4 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	3
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	1

10. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

11. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

12. Po upływie okresu przechowywania nie dłuższym niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

13. Dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

14. Dyrektor szkoły poinformował uczniów **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

15. Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

16. Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

17. Dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych poinformował ją na piśmie o stosowaniu monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

18. Dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	7	50
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

19. Dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	30	7	5	7	49
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkoły, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

Wskazano środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

<i>środki techniczne i organizacyjne</i>	<i>liczba</i>
Wyznaczono pomieszczenie do prowadzenia podglądu, upoważniono pracownika, który ma dostęp do danych i udostępnia je na udokumentowaną prośbę np. policji.	50
Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie dla celów, dla których zostały zebrane i przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania.	50
Rejestrator wizyjny zastosowany w placówce rejestruje nagrania w tak zwanej pętli. Nagrania starsze są nadpisywane przez nowsze, dlatego też w rzeczywistości nagrania są przechowywane max. trzy tygodnie.	50
Osoby obsługujące monitoring mają stosowne upoważnienia, a firmy zewnętrzne podpisały umowy powierzenia danych osobowych. Rejestratory są odseparowane od sieci komputerowej, a dostęp do nagrań jest możliwy po wpisaniu loginu i hasła.	50
Obrazy monitoringu rejestrujące niepokojące sytuacje zapisywane są na trwałym nośniku informacji przez Informatyka i przechowywane do wglądu.	50
Wskazana osoba obserwująca bieżące zapisy i osoby przeglądające zapisy zobowiązane są do nieujawniania danych zarejestrowanych przez monitoring.	50
Dziennik systemu jest materiałem poufnym i wgląd do niego mają osoby upoważnione przez dyrektora, zgodnie z ewidencją osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych.	50
Do przegrywania materiału archiwalnego z rejestratora upoważniona jest osoba wskazana przez dyrektora.	50

Najczęściej występujące spostrzeżenia kontrolujących o działalności statutowej szkoły (niebędącej przedmiotem kontroli):

- 1) Nie sformułowano spostrzeżeń.

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
2. Kontrolą należało objąć łącznie 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych:
 - a) podstawowych,
 - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna.Decyzję o liczbie publicznych i niepublicznych szkół objętych kontrolą podejmował organ nadzoru pedagogicznego biorąc pod uwagę, że kontrolę należy przeprowadzić w każdym typie szkoły ogólnodostępnej i szkoły integracyjnej.
3. Kontrolą objęto łącznie:
 - 1) **publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych 17, w tym:**
 - a) podstawowych: 13
 - b) ponadpodstawowych: 4
 - 2) **publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych 1, w tym:**
 - a) podstawowych: 1
 - b) ponadpodstawowych: 0
4. Kontrolą objęto dokumentację, w tym łącznie:
 - a) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego: 90
 - b) opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 79.

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa: 13
- b) liceum ogólnokształcące: 2
- c) technikum: 1
- d) branżowa szkoła I stopnia: 1
- e) szkoła policealna: 0.

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa: 1
- b) liceum ogólnokształcące: 0
- c) technikum: 0
- d) branżowa szkoła I stopnia: 0
- e) szkoła policealna: 0

**Liczba wszystkich uczniów w szkole: 70170,
w tym łączna liczba uczniów:**

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 237

- a) niesłyszenie: 2
- b) słabe słyszenie: 33
- c) niewidzenie: 5
- d) słabe widzenie: 35
- e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: 55
- f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: 29
- g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: 1
- h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: 0
- i) autyzmem, w tym zespół Aspergera: 48
- j) niepełnosprawności sprzężone: 29

2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne: 1

3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 12

4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 1379.

1.

PYTANIE 1 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
17	0

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0.

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0.

2.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
16	0	3 w odniesieniu do uczniów, którym w IPET określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem 74 w odniesieniu do wszystkich kontrolowanych orzeczeń	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

a) nie dotyczy

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

lub

2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
19	0	0 w odniesieniu do uczniów, którym w IPET określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem 71 w odniesieniu do wszystkich kontrolowanych orzeczeń	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

a) nie dotyczy

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
2	1	0 w odniesieniu do uczniów, którym w IPET określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów 87 w odniesieniu do wszystkich kontrolowanych orzeczeń	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a) nie dotyczy

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych: 1
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

lub

2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
2	1	0	0
		w odniesieniu do uczniów, którym w IPET określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów 87 w odniesieniu do wszystkich kontrolowanych orzeczeń	

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

a) nie dotyczy

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych: 1
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
19	0	71

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny: 1 h
- b) maksymalny: 5 h

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) język polski
- b) matematyka
- c) geografia

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
2	1	87

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny: 1h
- b) maksymalny: 1h

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

pojedyncze wskazania:

- a) język polski
- b) matematyka
- c) język niemiecki
- d) wiedza o społeczeństwie

5.

Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
19	0	71

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
3	0	87

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykaną trudność w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
19	0	71

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
3	0	87

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących; 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
16	3	71

Jeśli TAK – wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) form i zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej
- b) liczby godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem
- c) metod i form pracy

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) nie było takiej potrzeby

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
2	1	87

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) form i zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej
- b) metod i form pracy

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) nie było takiej potrzeby

8.

Pytanie 8 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał liczbę godzin finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
17	0

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

9.

Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?
24	0	6

Jeśli INNE, wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (najczęściej):

- a) zaburzenia rozwoju mowy
- b) zaburzenia zachowania i emocji
- c) nieharmonijny rozwój funkcji intelektualnych

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczniów realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
30	0

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) nie dotyczy

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
30	0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych; 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

- 12.** Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
30	0

Jeśli NIE, wskazać nieprawidłowości (najczęściej), np. poradnia przeprowadziła analizę bez współpracy ze szkołą, rodzicami albo pełnoletnim uczniem:

- a) nie dotyczy

- 13.** Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
30	0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku
20	0	10

Jeśli NIE – wskazać dlaczego (najczęściej):

- a) nie dotyczy

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
 b) liceów ogólnokształcących: 0
 c) techników: 0
 d) branżowych szkół I stopnia: 0
 e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
 b) liceów ogólnokształcących: 0
 c) techników: 0
 d) branżowych szkół I stopnia: 0
 e) policealnych: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
30	0

Jeśli TAK – wskazać jakie to były działania (najczęściej):

- a) dostosowanie form i metod pracy do stanu psychofizycznego ucznia w danym dniu
 b) organizowanie działań integrujących z innymi uczniami
 c) organizowanie działań ukierunkowanych na zwiększenie samooceny ucznia (stosowanie systemu wzmocnień pozytywnych, dostrzeganie i nagradzanie starań)
 d) włączanie ucznia do udziału w zajęciach pozalekcyjnych.

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
 b) liceów ogólnokształcących: 0
 c) techników: 0
 d) branżowych szkół I stopnia: 0
 e) policealnych: 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0.
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

16. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów:

- 1) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	30

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

- 2) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616 z późn. zm.)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	30

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych: 0
- b) liceów ogólnokształcących: 0
- c) techników: 0
- d) branżowych szkół I stopnia: 0
- e) policealnych: 0

Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole, np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu, a niebędące przedmiotem kontroli (najczęściej):

- 1) nie sformułowano takich spostrzeżeń

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Zajęcia w grupie do pięciu uczniów są w większości organizowane zgodnie z przepisami prawa.
- 2) Zgodnie z przepisami prawa organizuje się zajęcia w formie indywidualnej oraz udziela uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
- 3) Wydane w jednej niepublicznej szkole podstawowej zalecenia (2) wynikały z nieprzestrzegania zapisów § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) w zakresie organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów.

3.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

1.	Dane liczbowe dotyczące wszystkich orzeczeń i opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną						
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019			
	1.1. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci, w przypadku dziecka napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem przedszkolnym	339		410			
	1.2. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w przypadku ucznia napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem szkolnym	625		766			
	1.3. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	0		0			
	1.4. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	36		111			
	razem	1000	1287				
2.1.	Przewodniczący zespołu orzekającego zwracał się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
			TAK	NIE	TAK	NIE	
	Przedszkole	5	8	7	6		
	Szkoła	9	4	10	3		
		razem	14	12	17	9	
	2.2.	Opinia wydana przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierała wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania tego dziecka lub ucznia		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
				TAK	NIE	TAK	NIE
		Przedszkole	4	1	6	1	
		Szkoła	7	2	8	2	
			razem	11	3	14	3

3.1.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.	Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		9	0	8	1
Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo: 1					
3.2.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.	Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		12	0	13	0
Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo: 0					

4.1.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018			Rok szkolny 2018/2019		
		liczba odpowiedzi			liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.1.1 określającą trudności w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu	0	0	13	0	0	13
	4.1.2 określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	0	0	13	0	0	13
	4.1.3 określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału dziecka w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego ze względu na stan zdrowia)	0	0	13	0	0	13
	4.1.4 opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka uczęszczającego do przedszkola)	0	0	13	0	0	13

4.2.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.2.1. określającą trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole	11	0	2	11	0	2
	4.2.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie ucznia w szkole (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	11	0	2	11	0	2
	4.2.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	11	0	2	11	0	2
4.2.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem o funkcjonowaniu ucznia w szkole (w przypadku ucznia uczęszczającego do szkoły)	11	0	2	11	0	2	
5.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego we współpracy z przedszkolem oraz rodzicami dziecka przeprowadziła analizę funkcjonowania dziecka uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez przedszkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	0	0	13	0	0	13
5.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	11	0	2	11	0	2

6.1.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dotyczyły:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	zakresu, w jakim dziecko nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym.	0	0	0	0
	działan, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka i jego uczestnictwa w życiu przedszkola.	0	0	0	0
6.2.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazaania dotyczyły:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.	11	0	11	0
	działan, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwa w życiu szkoły.	11	0	11	0
7.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wskazano okres objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	0	0	0
7.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	11	1	10

8.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica dziecka, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	0	0	0
	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0 .				
8.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	1	10	2	9
	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 10 .				
9.1.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
9.2.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	1		1	
10.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego. Nie dotyczy.				

10.2.	<p>Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</p> <p>1. Termin złożenia wniosków przez rodziców obejmował okres wakacyjny, w związku z tym nie można było wykonać niezbędnych czynności, ponieważ pracownicy poradni przebywali w tym czasie na planowych urloпах wypoczynkowych.</p>																						
11.	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi</th> <th colspan="2">Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.</td> <td>1</td> <td>11</td> <td>0</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.</td> <td>0</td> <td>12</td> <td>1</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wniosków o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, które rozpatrzono w terminie przekraczającym 30 dni: 2.</p>					Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		TAK	NIE	TAK	NIE	11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	1	11	0	13	11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	12	1	12
	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi																				
	TAK	NIE	TAK	NIE																			
11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	1	11	0	13																			
11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	12	1	12																			
12.	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Rok szkolny 2017/2018</th> <th>Rok szkolny 2018/2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>					Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019	12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0	12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0										
	Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019																					
12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0																					
12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0																					
13.1.	<p>Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów.</p> <p>Nie dotyczy.</p>																						
13.2.	<p>Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem</p> <p>Nie dotyczy.</p>																						
<p>Spostrzeżenia wizytatorów:</p> <p>Nie sformułowano informacji o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu poradni psychologiczno – pedagogicznych niebędących przedmiotem kontroli.</p>																							

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1. Przedstawić dyrektorom szkół i placówek wyniki przeprowadzonych kontroli planowych.
 - 2. Przeprowadzić dla poradni psychologiczno-pedagogicznych szkolenie w zakresie formułowania uzasadnienia w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, w szczególności dotyczących potrzeby realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
 - 3. Na bieżąco wspomagać szkoły ogólnodostępne w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej i kształcenia specjalnego.

- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1. W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić ocenę zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia specjalnego w szkołach ogólnodostępnych.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili 363 kontrole doraźne w 274 spośród 3338 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					RAZEM
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	18	15	1	3	3	40
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	9	22	10	4	2	47
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	21	15	3	0	39
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	12	5	2	0	0	19
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	13	31	7	0	1	52
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	31	60	6	0	11	108
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe	0	2	2	5	0	9
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	1	4	0	0	1	6
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	19	46	13	0	3	81
• inne	74	196	43	8	23	344

* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. kontroli doraźnych szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	0	0	0	0	0	0
• rodziców	38	108	19	0	10	175
• uczniów	0	0	1	1	0	2
• nauczycieli	1	2	0	0	3	6
• Rzecznika Praw Obywatelskich	1	1	0	0	0	2
• Rzecznika Praw Dziecka	3	10	1	0	2	16
• Prokuratury	0	0	0	0	0	0
• innych podmiotów	10	28	9	5	5	57
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	19	42	23	11	10	105
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	72	191	53	17	30	363

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	28
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	45
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	74
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	26
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	31
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	91
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	73
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	110
inne	343
RAZEM	821

3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	135
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	6
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	38
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	9
RAZEM	188

3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić ocenę przestrzegania przepisów prawa dotyczących oceniania i klasyfikowania uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem trybu ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz prawidłowości zapisów statutów szkół w tym obszarze.
- 2) W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić ocenę zgodności z przepisami prawa przeznaczenia godzin do dyspozycji dyrektora szkoły.
- 3) W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić ocenę efektów współpracy poradni psychologiczno-pedagogicznych ze szkołami w kontekście ich zadań statutowych, szczególnie wspomaganie przedszkoli, szkół i placówek w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz w zakresie realizowania zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych.
- 4) W ramach wspomagania, w czasie narad z dyrektorami szkół, omówić najczęściej występujące nieprawidłowości w zapisach statutów kontrolowanych szkół, w odniesieniu do przepisów prawa.
- 5) W ramach wspomagania, w czasie narad z dyrektorami szkół, uwzględnić tematykę dotyczącą organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i organizowania kształcenia specjalnego w szczególności w szkołach ogólnodostępnych, z uwzględnieniem sposobów realizacji zajęć rewalidacyjnych i zajęć specjalistycznych wynikających z orzeczeń i opinii.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Wskazane jest wprowadzenie zmian legislacyjnych skracających okres uzyskiwania kwalifikacji do pracy w przedszkolu z obecnych 5 do np. 3 lat, a nadto możliwości uzyskiwania kwalifikacji w zakresie wychowania przedszkolnego w ramach studiów podyplomowych.
- 2) Wprowadzenie zmian legislacyjnych zarówno w ustawie Prawo oświatowe, jak i ustawie Karta Nauczyciela, które pozwoliłyby dyrektorom publicznych przedszkoli i publicznych szkół prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego korzystać z prawa do wystąpienia o zgodę na zatrudnienie nauczyciela o innych kwalifikacjach na podstawie ustawy Karta Nauczyciela lub osoby nieposiadających wymaganych kwalifikacji na podstawie ustawy Prawo oświatowe – zmiana powinna wyeliminować lub rozszerzyć zapis art. 15 ust. 1, tak aby przedmiotowa zgoda nie dotyczyła – w przypadku przedszkoli – tylko zgody na zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem do prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania.

- 3) W rozporządzeniu w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli w przypadku magistra innego kierunku i studiów podyplomowych w zakresie nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć dodać magistra innego kierunku i studiów I stopnia zgodnych z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami, a tym samym zrównać rangę kwalifikacji uzyskanych podczas studiów licencjackich ze studiami podyplomowymi.
- 4) W rozporządzeniu w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli zmodyfikować zapisy dot. kwalifikacji do nauczania języka angielskiego w przedszkolach i klasach 1-3 szkoły podstawowej – wprowadzić zamiennie uzyskanie kwalifikacji poprzez studia podyplomowe w zakresie wczesnego nauczania języka lub certyfikat B2.
- 5) Rozważyć wprowadzenie w przepisach prawa obowiązku uzasadnienia przez radę pedagogiczną odmowy udzielenia zgody na promocję warunkową ucznia – wyrażenie (bądź niewyrażenie) zgody na warunkową promocję ucznia jest autonomiczną kompetencją rady pedagogicznej, jednak od jej rozstrzygnięcia zależy najbliższa przyszłość ucznia, zatem przejrzystość podjętych działań wymaga starannego uzasadnienia i powinna wskazywać okoliczności, na których rada się w tym zakresie oparła.
- 6) Rozważyć wprowadzenie zmiany w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, umożliwiających przeprowadzanie turnusów dokształcania teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (nauczanie zdalne lub hybrydowe).
- 7) W związku z wątpliwościami dotyczącymi interpretacji zapisu art. 168 ust. 13 ustawy Prawo oświatowe, wskazane byłoby dookreślenie w przepisach prawa, w jakich przypadkach kurator oświaty opiniuje zmiany w ewidencji szkół niepublicznych w zakresie spełniania wymagań art. 14 ust 3 ustawy.
- 8) W związku z powszechną skalą rezygnacji z zajęć rewalidacyjnych przez uczniów szkół ponadpodstawowych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, konieczne jest wprowadzenie przepisów, które umożliwią rezygnację z tych zajęć lub będą jednoznacznie wskazywały na brak możliwości takiej rezygnacji.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce.
3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.
4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia.

Monitorowanie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” nie zostało przeprowadzone w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. monitorowania.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 1544 (łącznie liczba, z wyłączeniem monitorowania w zakresie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych”) szkołach/placówkach.

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 1401, co stanowi 91% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	74	99	134
2.	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	14	14	100
3.	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	1453	1285	88
4.	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	3	3	100
RAZEM		1544	1401	91

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia

a. Liczba jednostek systemu oświaty objęta monitorowaniem (łącznie 99 szkół)

typ jednostki	liczba
szkoła podstawowa	67
liceum ogólnokształcące	14
technikum	8
branżowa szkoła I stopnia	8
szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	2

b. Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną

Podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	335,1
Liczba uczniów z orzeczeniami w szkole	11,9
Procent uczniów z orzeczeniami	3,5
Liczba uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole	49,3
Procent uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej	14,4
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	48,7
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	14,2

c. Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczną z uwzględnieniem typu szkoły (poziom edukacji)

Podstawa pomocy psychologiczno-psychologicznej	Szkoła podstawowa	Szkoła ponadpodstawowa
Liczba uczniów w szkole (w zaokrągleniu)	345	311
Liczba uczniów z orzeczeniami (w zaokrągleniu)	13	10
Procent uczniów z orzeczeniami	3,8	3,2
Liczba uczniów z opiniami z PPP (w zaokrągleniu)	57	31
Procent uczniów z opiniami z PPP	16,5	10
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP (w zaokrągleniu)	50	42
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	14,5	13,5

d. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	335,1
Liczba etatów nauczycieli w szkole	38,8
Liczba uczniów na etat nauczyciela w szkole	8,6
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	4,9
Liczba uczniów na etat specjalisty	122,8
Wskaźnik wsparcia kadrowego	37,9

Wskaźnik wsparcia kadrowego, definiowany jako suma liczby uczniów z orzeczeniem, z opinią i objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii – przypadająca na 1 etat specjalisty.

e. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w typach szkół ze względu na poziom edukacyjny

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Szkoła podstawowa	Szkoła ponadpodstawowa
	średnia	średnia
Liczba uczniów w szkole	345	311
Liczba etatów nauczycieli w szkole	38,94	35,2
Liczba uczniów na etat nauczyciela	8,86	8,84
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	9,82	4,01
Liczba uczniów na etat specjalisty	35	78
Liczba uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii	120	83
Wskaźnik wsparcia kadrowego	12,2	20,7

W szkołach ponadpodstawowych mniejsza średnia liczba uczniów korzysta z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, mimo to wskaźnik wsparcia kadrowego, który wynosi 20,7 (ok. 21 uczniów korzysta z pomocy psychologiczno-pedagogicznej na jeden etat specjalisty) jest znacząco wyższy od wskaźnika dla szkół podstawowych (12,2), gdzie ok. 12 uczniów korzysta z pomocy psychologiczno-pedagogicznej na jeden etat specjalisty. Średnia liczba etatów specjalistów pracujących w szkołach ponadpodstawowych wynosi 4,01 i jest niedostosowana do liczby uczniów, w tym uczniów korzystających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

4.2.2 Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce

Monitorowaniem należało objąć wszystkie publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

Monitorowanie dotyczyło okresu **od 1 września 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.**

1. Dane adresowe wszystkich publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w których przeprowadzono monitorowanie, w tym:

a) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 1 w Brzegu Dolnym	
	ulica	1 Maja
	numer	21
	kod pocztowy	56-120
	mięscowość	Brzeg Dolny

I.p.	nazwa ośrodka	
2.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 2 w Godzicinie	
	ulica	Godzicin
	numer	50
	kod pocztowy	56-120
	mięscowość	Brzeg Dolny

I.p.	nazwa ośrodka	
3.	Powiatowy Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Iwinach	
	ulica	Iwiny-Osiedle
	numer	19
	kod pocztowy	59-720
	mięscowość	Iwiny-Osiedle

I.p.	nazwa ośrodka	
4.	Dolnośląski Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Jaworze	
	ulica	Legnicka
	numer	16
	kod pocztowy	59-400
	mięscowość	Jawor

I.p.	nazwa ośrodka	
5.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Lwówku Śląskim	
	ulica	Parkowa
	numer	9
	kod pocztowy	59-600
	mięscowość	Lwówek Śląski

I.p.	nazwa ośrodka	
6.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 1 w Mrowinach	
	ulica	Szkolna
	numer	6
	kod pocztowy	58-130
	mięscowość	Żarów

I.p.	nazwa ośrodka	
7.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Oławie	
	ulica	ks. Franciszka Kutrowskiego
	numer	31a
	kod pocztowy	55-200
	miejsowość	Oława

I.p.	nazwa ośrodka	
8.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Sobótce	
	ulica	Słoneczna
	numer	31
	kod pocztowy	55-050
	miejsowość	Sobótka

I.p.	nazwa ośrodka	
9.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Szklarskiej Porębie	
	ulica	Górna
	numer	29
	kod pocztowy	58-580
	miejsowość	Szklarska Poręba

I.p.	nazwa ośrodka	
10.	Dolnośląski Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Wałbrzychu	
	ulica	Strzegomska
	numer	20
	kod pocztowy	58-308
	miejsowość	Wałbrzych

I.p.	nazwa ośrodka	
11.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy we Włosieniu	
	ulica	Włosień
	numer	104
	kod pocztowy	59-816
	miejsowość	Włosień

I.p.	nazwa ośrodka	
12.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Bystrzycy Górnej	
	ulica	Bystrzyca Górna
	numer	48
	kod pocztowy	58-114
	miejsowość	Lubachów

I.p.	nazwa ośrodka	
13.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Wojtki Bellona we Wrocławiu	
	ulica	Borowska
	numer	101
	kod pocztowy	50-551
	miejsowość	Wrocław

b) niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Matki Teresy Potockiej dla Dziewcząt Niedostosowanych Społecznie we Wrocławiu	
	ulica	Plac Grunwaldzki
	numer	3b
	kod pocztowy	50-377
	miejsowość	Wrocław

2. Łączna liczba wszystkich młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 14, w tym:

- a) publicznych: 13,
- b) niepublicznych: 1.

3. Dane liczbowe dotyczące rodzaju placówek:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 12	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 1
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 1	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0

4. Dane liczbowe dotyczące przeznaczenia młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba ośrodków prowadzonych dla			łączna liczba ośrodków prowadzonych dla		
dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców	dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców
2	8	3	1	0	0

- a) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt: 3,
- b) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla chłopców: 8,
- c) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt i chłopców: 3.

5. Łączna liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 370.

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wychowanków: 327, w tym		łączna liczba wychowanków: 43, w tym	
liczba dziewcząt	liczba chłopców	liczba dziewcząt	liczba chłopców
90	237	43	0

6. Łączna liczba miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 546.

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba miejsc: 486, w tym		łączna liczba miejsc: 60, w tym	
dla dziewcząt 132	dla chłopców 354	dla dziewcząt 60	dla chłopców 0

7. Łączna liczba wolnych miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 176.

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wolnych miejsc: 159, w tym		łączna liczba wolnych miejsc: 17, w tym	
dla dziewcząt 42	dla chłopców 117	dla dziewcząt 17	dla chłopców 0

8. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych wskazano szczególne obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
8	5	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 13,
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 5.

9. Jeśli w pytaniu 8 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać te obszary:

- 1) w publicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:
 - a) dydaktyczny,
 - b) wychowawczy,
 - c) opiekuńczy,
 - d) resocjalizacyjny.
- 2) w niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:
 - a) dydaktyczny,
 - b) resocjalizacyjny,
 - c) profilaktyczno-terapeutyczny.

10. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych określono system kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
13	0	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 14,
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0.

11. Kary stosowane w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych obejmują tzw. *odpowiedzialność zbiorową*:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
0	13	0	1

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0,
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 14.

12. Skargi (jakikolwiek) składane w okresie monitorowania na funkcjonowanie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
1	12	0	1

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 1,
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 13.

13. Jeśli w pytaniu 12 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać łączną liczbę skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1, w tym łączną liczbę skarg dotyczących:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

14. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowanków**: 0, w tym skargi dotyczące:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

15. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowawców, nauczycieli**: 0, w tym skargi dotyczące:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

16. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **rodziców lub opiekunów prawnych**: 1, w tym skargi dotyczące:
- publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,
 - niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.
17. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **inne osoby/instytucje**: 0, w tym skargi dotyczące:
- publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
 - niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.
18. Jeśli skargi dotyczące publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych zostały złożone przez inne osoby/instytucje należy wskazać te osoby/instytucje:
- w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy,
 - w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy.
19. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowanków na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy,
 - w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy.
20. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowawców, nauczycieli na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy,
 - w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy.
21. Czego dotyczyły skargi składane przez rodziców lub opiekunów prawnych na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - skargę złożył rodzic wychowanka, któremu inny wychowanek w trakcie bójki złamał nos,
 - w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy.
22. Czego dotyczyły skargi składane przez inne osoby/instytucje na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy,
 - w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: nie dotyczy.
23. Wychowankowie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych są dobierani do grup wychowawczych według określonych kryteriów:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
13	0	1	0

- TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 14,
- NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0.

24. Jeśli w pytaniu 23 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać kryteria (można wskazać więcej niż jedno kryterium):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
kryteria	kategorie odpowiedzi		kryteria	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
wiek	13	0	wiek	1	0
indywidualne potrzeby rozwojowe	13	0	indywidualne potrzeby rozwojowe	1	0
podobne problemy wychowawcze	13	0	podobne problemy wychowawcze	1	0
zainteresowania	13	0	zainteresowania	1	0
inne, jakie? – relacje w grupie – preferencje wychowanka	3	10	inne, jakie? – prośba opiekuna/rodzica – preferencje wychowanka	1	0

25. Publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom możliwość udziału w poniższych zajęciach (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi		rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	13	0	a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	1	0
b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	13	0	b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	1	0
c) kulturalno-oświatowych	13	0	c) kulturalno-oświatowych	1	0
d) rozwijających zainteresowania	13	0	d) rozwijających zainteresowania	1	0

26. Wychowankowie mogą dowolnie wybierać zajęcia, w których uczestniczą:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE
6	7	0	1	0	0

27. Sposoby badania potrzeb wychowanków w zakresie zapewnienia odpowiednich do ich potrzeb zajęć (można wskazać więcej niż jedną kategorię odpowiedzi):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
deklaracja zainteresowań przez wychowanka	13	0	deklaracja zainteresowań przez wychowanka	1	0
wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	13	0	wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	1	0
inne, jakie? – trzypoziomowa diagnoza potrzeb (poziom diagnostyczny – programowy – praktyczny) – ankieta dla rodziców – wywiad z wychowankami – obserwacje pedagogiczne – analiza dokumentacji wychowanka	5	8	inne, jakie? – wywiad z wychowankami	1	0

28. Wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach organizowanych poza ośrodkiem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
9	4	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 10
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 4

29. Jeśli w pytaniu 28 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać jakiego rodzaju są to zajęcia:

- 1) W przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) wolontariat,
 - b) sportowe,
 - c) turystyczno-krajoznawcze,
 - d) zawodoznawcze,
 - e) profilaktyczno-wychowawcze
 - f) kulturalno-oświatowe
- 2) W przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) wolontariat,
 - b) koło sportowe,
 - c) koło turystyczno-krajoznawcze,
 - d) koło fotograficzne,
 - e) koło jeździeckie (nauka jazdy konnej oraz letnie obozy jeździeckie).

30. Sposoby i częstotliwość informowania wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
sposoby	częstotliwość	sposoby	częstotliwość
1) samoocena	raz w miesiącu	1) indywidualne rozmowy pedagoga, psychologa, wychowawcy podczas spotkań z wychowankami	dwa razy w miesiącu
2) indywidualne rozmowy pedagoga, psychologa, wychowawcy i dyrektora placówki z wychowankami	co najmniej dwa razy w roku szkolnym	2) wspólna analiza Indywidualnych Programów Edukacyjno-Terapeutycznych wychowawcy z wychowankiem	raz w miesiącu
3) indywidualne rozmowy z wychowawcą/patronem	na bieżąco	3) prowadzenie indywidualnych zeszytów terapeutycznych i ustalanie nowych obszarów procesu resocjalizacyjnego	co najmniej raz w miesiącu
4) rozmowa w obecności wszystkich wychowawców	dwa razy w roku szkolnym (na koniec każdego półrocza)		
5) rozmowa w obecności wszystkich wychowawców	co dwa tygodnie		
6) rozmowa podczas spotkań zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej	raz w miesiącu		
7) pisemna informacja o postępach procesu resocjalizacyjnego	dwa razy w roku szkolnym		

31. Wychowankowie są informowani o możliwości zmiany środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
12	1	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 13
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

32. Możliwość zmiany środka wychowawczego jest uwzględniona w systemie kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
9	4	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 10
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 4

33. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowały z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
0	13	0	1

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 14

34. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowały z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
nie dotyczy	nie dotyczy

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 0

35. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 34, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
nie dotyczy	nie dotyczy

36. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
5	8	0	1

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 5
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 9

37. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
6	nie dotyczy

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 6

38. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 37, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) pogłębiająca się w szybkim tempie demoralizacja, liczne czynne karalne	nie dotyczy
2) wyczerpanie możliwości resocjalizacji	
3) wszczęte postępowanie sądowe przed skierowaniem do danej placówki (wychowanek trafił do danej placówki w trybie wychowawczym z przeniesienia)	
4) zachowania wychowanka stanowiły zagrożenie dla siebie i innych	
5) wychowanek wymagał środka leczniczego	

39. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
9	4	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 10
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 4

40. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK”, należy podać liczbę nieletnich wobec których dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nieletnich	liczba nieletnich
11	3

razem: liczba nieletnich w publicznych i niepublicznych: 14

41. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 40, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) niepoddawanie się procesowi resocjalizacji, negatywny wpływ na innych wychowanków	1) prośba rodziców/opiekunów prawnych
2) notoryczne ucieczki z placówki, namawianie do ucieczek innych	
3) nagminne łamanie regulaminu placówki	
4) agresja słowna i fizyczna wobec innych wychowanków	
5) wyczerpanie możliwości resocjalizacji	
6) niepoddawanie się zaleconemu leczeniu farmakologicznemu	
7) niszczenie mienia placówki	
8) likwidacja oddziału klasy II branżowej szkoły specjalnej I stopnia	
9) brak możliwości kontynuowania nauki w klasie III branżowej szkoły I stopnia	

42. Sposoby identyfikowania problemów wychowawczych w placówkach (można wskazać więcej niż jedną kategorię):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
rozmowy z wychowankami	13	0	rozmowy z wychowankami	1	0
rozmowy z rodzicami	13	0	rozmowy z rodzicami	1	0
analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	13	0	analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	1	0
obserwacje pedagogiczne	13	0	obserwacje pedagogiczne	1	0
diagnoza dokonywana przez psychologa	13	0	diagnoza dokonywana przez psychologa	1	0
wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	13	0	wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	1	0
inne, jakie? – diagnoza związana z uzależnieniem – rozmowy telefoniczne z kuratorami, – ankieta na temat poczucia bezpieczeństwa, – spotkania zespołów wychowawczych	2	11	inne, jakie? – konsultacje z nauczycielami, w szczególności z wychowawcami klas	1	0

43. Ośrodki dokonują oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
13	0	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 14
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

44. Jeśli w pytaniu 43 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
– modyfikacja programu wychowawczo-profilaktycznego	– modyfikacja form pracy i sposobów oddziaływania na wychowanki
– modyfikacja IPET poszczególnym wychowankom	– zaplanowanie i udzielanie wsparcia wychowankom w okresie adaptacyjnym
– dostosowanie oferty zajęć pozalekcyjnych rozwijających zainteresowania wychowanków i dydaktyczno-wyrównawczych	

– uwzględnianie wniosków w opracowaniu programów nauczania, planu pracy placówki na dany rok szkolny oraz planów pracy z grupą wychowawczą	
– modyfikacja form pracy i sposobów oddziaływania na wychowanków	
– planowanie doskonalenia zawodowego kadry pedagogicznej	
– organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej	
– poszerzenie oferty edukacyjnej placówki	

45. Ośrodki dokonują oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
13	0	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 14
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

46. Jeśli w pytaniu 45 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
1) planowanie pracy resocjalizacyjno-wychowawczej	1) planowanie pracy resocjalizacyjno-wychowawczej
2) modyfikacja działań profilaktyczno-wychowawczych	
3) planowanie doskonalenia zawodowego kadry pedagogicznej	
4) wzmożony nadzór nad miejscami ocenianymi przez wychowanków jako niebezpieczne	
5) planowanie i modyfikacja działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej	

47. W okresie objętym monitorowaniem kadra ośrodków uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	2	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 12
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 2

48. Jeśli w pytaniu 47 wskazano „TAK”, należy wymienić ilu nauczycieli zostało objętych doskonaleniem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 119	liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 15
liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 54	liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 10
liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 53	liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 3

49. Placówki podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego wychowanka:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
13	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 14

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

50. Jeśli w pytaniu 49 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku podejmowania przez placówki współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego z wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
nie dotyczy	nie dotyczy

51. Placówki monitorują kontakty wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
13	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 14

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

52. Jeśli w pytaniu 51 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku monitorowania przez placówki kontaktów wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
nie dotyczy	nie dotyczy

4.2.3 Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 1285 przedszkoli, co stanowiło 88,4% wszystkich dolnośląskich przedszkoli, w tym:
 - a. 516 przedszkoli dolnośląskich publicznych, co stanowiło 35,5 % wszystkich przedszkoli;
 - b. 306 przedszkoli niepublicznych, co stanowiło 21 % wszystkich przedszkoli;
 - c. 313 oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło 21,5% wszystkich przedszkoli;
 - d. 24 oddziałów przedszkolnych w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło 1,7% wszystkich przedszkoli;
 - e. 126 innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło 8,7% wszystkich przedszkoli.

2. Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące **technologie** cyfrowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	325	145	39
tablice multimedialne	67	219	170
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	55	118	189
komputery przenośne (laptopy, tablety itp.)	133	247	86
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	140	188	104
roboty edukacyjne dla dzieci	37	96	265

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	257	33	12
tablice multimedialne	55	67	116
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	25	34	107
komputery przenośne (laptopy, tablety itp.)	146	108	22
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	112	64	56
roboty edukacyjne dla dzieci	29	33	162

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	304	7	4
tablice multimedialne	126	39	100
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	86	23	78
komputery przenośne (laptopy, tablety itp.)	191	37	43
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	174	24	49
roboty edukacyjne dla dzieci	59	14	138

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	21	0	1
tablice multimedialne	11	4	1
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	8	1	4
komputery przenośne (laptopy, tablety itp.)	9	7	2
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	10	2	5
roboty edukacyjne dla dzieci	5	5	6

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	110	5	10
tablice multimedialne	31	7	67
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	14	5	59
komputery przenośne (laptopy, tablety itp.)	80	18	16
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	60	6	32
roboty edukacyjne dla dzieci	13	6	74

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	446	28
5 lat	482	17
6 lat	464	9

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	250	32
5 lat	272	16
6 lat	254	13

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	129	9
5 lat	227	7
6 lat	302	8

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	5	1
5 lat	10	1
6 lat	20	0

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	109	11
5 lat	97	4
6 lat	69	4

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii

forma prowadzenia zajęć	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	Oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
zajęcia, na których <u>nauczyciel wykorzystuje</u> technologie cyfrowe (Internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)	470	264	291	19	116
zajęcia, na których <u>dzieci wykorzystują</u> technologie cyfrowe (Internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	294	166	192	14	57
zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	340	168	177	14	69
żadne z powyższych	5	6	1	0	0

UWAGI. Jeżeli żadne z powyższych, to jakie?:

- pogadanki, rozmowy, prace plastyczne, oglądanie książek,
- zagospodarowywanie przestrzeni własnymi pomysłami konstrukcyjnymi,
- cykliczne warsztaty "Pan Tablet" prowadzone przez instytucję zewnętrzną,
- korzystanie z pakietu pomocy ABCD Programowania,
- zajęcia z robotyki prowadzone przez firmę zewnętrzną.

5. Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”. Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych, takich jak: komputery, telefony komórkowe itp.:

a. przedszkola publiczne

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	400	60
5 lat	475	204
6 lat	459	13

b. przedszkola niepubliczne

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	206	47
5 lat	272	12
6 lat	256	11

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	124	12
5 lat	228	6
6 lat	302	6

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	4	2
5 lat	12	0
6 lat	22	0

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	97	20
5 lat	94	8
6 lat	67	8

6. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kąpiki zainteresowań/kąpiki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

forma aranżacji przestrzeni	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kąpiki stałe, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - tak, dla wszystkich oddziałów	93	52	122	3	39
kąpiki stałe, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	94	37	15	0	1
kąpiki stałe, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - nie	184	106	73	6	49
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, dla wszystkich oddziałów	179	113	196	18	67
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	117	59	21	1	4

dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie - nie	111	63	34	1	33
---	-----	----	----	---	----

7. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/informatyczne/programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	24	450
5 lat	54	440
6 lat	63	414

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	46	224
5 lat	74	213
6 lat	82	190

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	9	132
5 lat	16	220
6 lat	32	105

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	1	4
5 lat	4	4
6 lat	6	15

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	10	110
5 lat	15	84
6 lat	11	65

8. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci?

	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	25	17	18	2	9
nie	330	182	190	8	72
trudno powiedzieć/ nie wiem	160	105	105	14	45

UWAGI: Pytanie otwarte. Jeżeli tak, proszę wpisać, o jakie, Pani/Pana zdaniem, wymagania należałoby poszerzyć podstawę programową wychowania przedszkolnego w przedmiotowym zakresie?

- rozszerzenie o obowiązkowe zajęcia z programowania, robotyki,
- poszerzenie o konkretne umiejętności, jakie dziecko miało osiągnąć na zakończenie etapu wychowania przedszkolnego dotyczące kompetencji cyfrowych/informatycznych,
- doprecyzowanie zapisów wskazujących zakres stosowania IT we wszystkich grupach wiekowych, ujednoczenie wymagań z zakresu rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych z uwzględnieniem grup wiekowych,
- uwzględnienie kształtowania kompetencji kluczowych z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnej, nauki i zabawy kodowaniem (kształcenie kompetencji kluczowych u dzieci w wieku przedszkolnym przez wykorzystanie maty do kodowania, robotów edukacyjnych),
- w poznawczym obszarze rozwoju dziecka warto wspomnieć, iż dziecko przygotowane do podjęcia nauki w szkole potrafi korzystać z wyszukiwarki w Internecie, np. głosem – świadomie wyszukując informacje,
- bezpieczeństwo cyfrowe, wprowadzenie zasad bezpiecznego korzystania z sieci, zachowania zasad bezpieczeństwa, poszerzenie podstawy programowej o tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych, takich jak: komputery, telefony komórkowe itp.; przygotowywanie dzieci do świadomego, refleksyjnego i bezpiecznego korzystania z nowoczesnych technologii,
- dodać zapis: Dziecko – wyraża swoje rozumienie świata, zjawisk i rzeczy za pomocą technologii multimedialnych i informatycznych. Poznaje techniczną obsługę komputera i innych urządzeń multimedialnych,
- uczenie dzieci traktowania komputerów, tabletów czy telefonów jako narzędzi do odkrywania świata, odnajdowania ciekawych informacji, zagadek, wykorzystania komputera jako narzędzia do malowania, projektowania czy uczenia się nowych pojęć i słów,
- doprecyzowanie w zakresie form korzystania z nowoczesnych technologii,
- doprecyzowanie narzędzi, którymi mogłoby się posługiwać dziecko, dozоровanie czasu pracy z komputerem,
- poszerzenie podstawy programowej w zakresie rozwijania myślenia krytycznego, matematycznego i logicznego.

9. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	509	297	309	24	120
nie (pytanie otwarte)	1	2	0	0	0
trudno powiedzieć/nie wiem	5	7	4	0	6

UWAGI: brak

10. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

rozwijanie kompetencji	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	275	185	134	16	64
na szkoleniach/kursach	433	167	272	14	61
w wyniku samokształcenia	498	279	302	20	123
korzystali z pomocy innych nauczycieli	431	178	260	18	76
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	11	4	3	2	0

UWAGI: Jeżeli inaczej, to jak? (pytanie otwarte)

- udział w projektach: „Mali Odkrywcy”, e-aktywni mieszkańcy Bolesławca „Działam w sieciach społecznościowych”,
- udział w różnorodnych ogólnopolskich programach i projektach, np. „Mistrzowie Kodowania Junior”, program „Samsung CyfrOFFy kONTakt”,
- korzystanie z wiedzy pracownika niepedagogicznego (pomoc nauczyciela),
- w ramach zajęć, np. „Kodowanie na dywanie”, zajęcia z robotyki,
- korzystanie z oferty wydawnictw szkolno-pedagogicznych, np. programy, zagadnienia do tablic interaktywnych, doradztwo przedstawicieli handlowych,
- korzystanie z oferty szkoleń firm sprzedających multimedia dla przedszkoli (szkolenia z zakresu wykorzystania sprzętu, pomocy dydaktycznych, np. „Magicznego dywanu”),
- dyrektor szkoły finalizuje szkolenie w ramach szkolenia Lekcja Enter i w ramach realizowanych lekcji zaprasza innych nauczycieli jako obserwatorów.

11. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

liczba odpowiedzi					
zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
prowadzenia zajęć z wykorzystaniem Internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	332	134	163	6	45
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne, np. z wykorzystaniem robotów	367	195	243	16	86
prowadzenia zajęć dotyczących higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.	196	114	98	7	45
żadne z powyższych (pytanie otwarte)	9	15	8	1	7

UWAGI: Jeżeli żadne, to jakie? (pytanie otwarte)

- w zakresie prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci niepełnosprawnych intelektualnie dotyczących wykorzystania technologii cyfrowych,
- w zakresie szkoleń on-line.

12. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

liczba odpowiedzi					
forma doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	191	119	96	11	31
kursy powyżej 30 godzin	96	47	37	4	17
kursy od 16 do 30 godzin	157	70	67	4	15
kursy poniżej 16 godzin	384	168	169	12	54
szkolenia wewnętrzne	422	208	288	18	90
inne (otwarte)	46	14	15	1	6

UWAGI: Jeżeli inne to jakie? (pytanie otwarte)

- webinaria/seminaria on-line, e – konferencje, e – szkolenia,
- studia II stopnia, studia magisterskie, kurs kwalifikacyjny z zakresu metodyki nauczania języka angielskiego,
- konferencje metodyczne,
- szkolenia w ramach projektów: „Rozwijamy kompetencje kluczowe uczniów w Gminie Węgliniec”; „Kod do przyszłości” (MEN) realizowanego przez Fundację Rozwoju Edukacji Elektronicznej,
- kursy poniżej 30 godzin organizowane przez Powiatowe Centrum Edukacji i Kultury, e – aktywni mieszkańcy województwa dolnośląskiego i lubuskiego,
- samodoskonalenie.

13. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej – w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

liczba odpowiedzi					
przepustowość łącza	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	96	38	33	1	14
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	112	69	60	6	27
30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	204	85	156	12	43
> 100 Mb/s	59	38	58	4	17
nie wiem	44	71	6	1	25

4.2.4 Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie dotyczyło zgodności z przepisami prawa¹ organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia (zwanej dalej: „BS II”).
Monitorowaniem zostały objęte publiczne i niepubliczne BS II.
Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 31 maja 2021 r.
Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.).

Kuratorium Oświaty we Wrocławiu

1. Szkoły objęte monitorowaniem (dotyczy pytania 1 i 2)

BS II funkcjonująca jako:	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
samodzielna jednostka organizacyjna systemu oświaty	0	0
jednostka w strukturze centrum kształcenia ustawicznego	0	0
jednostka w strukturze zespołu szkół	3	0
jednostka w strukturze zespołu szkół i placówek	0	0
jednostka w strukturze zespołu zwanego centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego	0	0
Razem liczba szkół objętych monitorowaniem	3	0

¹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t. jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. poz. 1603, z późn. zm.).

2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego (zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie zawodowe w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
MOT.06	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	Technik pojazdów samochodowych	1	0
SPL.04	Organizacja transportu	Technik logistyk	1	0
HGT.12	Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0

3. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego nie są prowadzone w ramach KKZ w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie prowadzą kształcenia zawodowego w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	0	0

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu września (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>września</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik pojazdów samochodowych	1	0
Technik logistyk	1	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0

5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu lutego (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>lutego</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0

6. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie dziennej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż dziennej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik logistyk	1	0	1	0	0	0

7. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie stacjonarnej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik pojazdów samochodowych	1	0	1	0	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0	1	0	0	0

8. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie zaocznej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0	0	0	0	0

9. Forma kształcenia w ramach KKZ jeżeli jest inna niż forma kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 16)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0	0	0

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0	0	0

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0	0	0

10. Podmiot prowadzący zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego w BS II w ramach KKZ (dotyczy pytania 6 i 7)

Nazwa zawodu	Liczba szkół samodzielnie prowadzących zajęcia w ramach KKZ		Liczba jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II						
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	placówka kształcenia ustawicznego		centrum kształcenia zawodowego		instytucja rynku pracy ²	podmiot prowadzący działalność oświatową ³	inna jednostka
			publiczna	niepubliczna	publiczne	niepubliczne			
Technik pojazdów samochodowych	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Technik logistyk	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0	0	0	0	0	0	0	0

11. Inne jednostki prowadzące zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II (dotyczy pytania 8) (w przypadku różnych „innych jednostek” prowadzących kształcenie w tym samym zawodzie należy ponownie wpisać nazwę zawodu)

Nazwa zawodu	Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II
nie dotyczy	nie dotyczy

12. W zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II (dotyczy pytania 9)

Nazwa zawodu, w zakresie którego prowadzony jest KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	Liczba BS II i jednostek organizacyjnych prowadzących KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	
	publiczne	niepubliczne
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0

² Instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

³ Podmiot prowadzący działalność oświatową, o której mowa w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, posiadający akredytację przyznaną przez kuratora oświaty na kształcenie ustawiczne prowadzone w formie KKZ, o której mowa w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

13. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ (dotyczy pytania 10)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą nauczyciele lub osoby niebędące nauczycielami zatrudnieni w BS II		Liczba jednostek organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą pracownicy tych jednostek na podstawie umowy pomiędzy jednostką a BS II	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna jednostka	niepubliczna jednostka
Technik pojazdów samochodowych	1	0	0	0
Technik logistik	1	0	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0	0	0

14. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>takie same</u> jak terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik logistik	1	0

15. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>inne niż</u> terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik pojazdów samochodowych	1	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0

Uwaga! Termin rozpoczęcia KKZ taki sam jak termin rozpoczęcia kształcenia ogólnego, natomiast termin zakończenia KKZ jest różny od terminu zakończenia kształcenia ogólnego.

Termin zakończenia KKZ:

Technik pojazdów samochodowych – 21.01.2022 r.

Technik żywienia i usług gastronomicznych – 21.12.2021 r.

16. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są różne od terminów rozpoczęcia i zakończenia kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 12) (w przypadku, gdy w danym zawodzie więcej niż jedna szkoła wykazała inny termin rozpoczęcia zajęć, w kolumnie „Termin rozpoczęcia zajęć” w wierszu dotyczącym danego zawodu należy wpisać wszystkie terminy)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ w innym terminie	Liczba szkół		Termin rozpoczęcia zajęć	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0	nie dotyczy	nie dotyczy

17. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania (dotyczy pytania 13) (dotyczy zajęć z zakresu kształcenia zawodowego realizowanych w ramach KKZ niezależnie od podmiotu prowadzącego ten KKZ; jeżeli wymiar zajęć jest różny w różnych zawodach należy powtórzyć nazwę zawodu tyle razy jak różny jest wymiar godzin w tych zawodach)

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>nie jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>nie jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik pojazdów samochodowych	1 (406 h)	0
Technik logistyki	1 (16 h)	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1 (klasa I sem. I – 10; klasa I sem. II – 10; klasa II sem. I – 18; klasa II sem. II – 0)	0

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0

18. Statut BS II określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>określa</u> warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik pojazdów samochodowych	1	0
Technik logistyk	1	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0

19. Statut BS II nie określa szczegółowych warunków i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>nie określa</u> warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0

20. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁴ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>posiadają</u> program nauczania zawodu, uwzględniający podstawę programowa kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik pojazdów samochodowych	1	0
Technik logistyk	1	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0

⁴ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 991, z późn. zm.).

21. Szkoła nie posiada programu nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który powinien uwzględnić podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁴ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>nie posiadają</u> programu nauczania zawodu, uwzględniającego podstawę programowa kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
nie dotyczy	0	0

22. Kwalifikacyjny kurs zawodowy jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dotyczy pytania 19)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik pojazdów samochodowych	1	0
Technik logistyk	1	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1. Upowszechniać wśród dyrektorów i nauczycieli przedszkoli dobre praktyki w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem Internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych, takich jak komputery, tablice multimedialne, roboty edukacyjne.
 - 2. Organizować spotkania z dyrektorami i nauczycielami młodzieżowych ośrodków wychowawczych w sposób umożliwiający wymianę doświadczeń kadry pedagogicznej tych placówek.

- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1. W tematyce kontroli realizowanych w trybie działań planowych uwzględnić ocenę zgodności z przepisami prawa organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz organizacji kształcenia specjalnego.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - ✓ bieżących: tak,
 - ✓ okresowych: tak,
 - ✓ całościowych: tak
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli: tak,
 - zakres ewaluacji: tak,
 - zalecenia: tak,
 - uwagi: tak,
 - wnioski z ewaluacji: tak,
 - inne:
 - ✓ rodzaj podmiotów, na wniosek których przeprowadzono kontrole doraźne,
 - ✓ spostrzeżenia kontrolujących,
 - ✓ wnioski z monitorowania;
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych: tak,
 - arkusze kontroli doraźnych: tak,
 - raporty z ewaluacji całościowych: nie,
 - raporty z ewaluacji problemowych: tak,
 - inne: brak.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji: tak,
- w publikacjach prasowych: tak,
- inne: brak.

5.1.2 Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	<i>Podsumowanie nadzoru pedagogicznego i innych zadań realizowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2019/2020.</i>	7	dyrektorzy dolnośląskich przedszkoli, szkół i placówek, przedstawiciele organów prowadzących
2.	<i>Inauguracja Regionalnego Punktu Informacyjnego FRSE Erasmus+ (tematyka: 7 lat Erasmusa Plus na Dolnym Śląsku; programy europejskie: PO WER, Edukacja, Bilateralne).</i>	1	dyrektorzy szkół zawodowych
3.	<i>Edukacja włączająca – dawne dylematy, nowe doświadczenia.</i>	1	dyrektorzy dolnośląskich przedszkoli, szkół i placówek,
4.	<i>Model funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (e-spotkanie).</i>	1	dyrektorzy przedszkoli, szkół i placówek, przedstawiciele organów prowadzących

lp.	Tematyka narad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Plan nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty i organizacja pracy w roku szkolnym 2020/2021 ocena pracy dyrektora; ramowe plany nauczania; awans zawodowy nauczycieli; wnioski z przeprowadzonego wśród dolnośląskich szkół i placówek na przełomie grudnia 2020 r. i stycznia 2021 r. badania sposobu organizacji w roku szkolnym 2020/2021 pracy szkół i placówek oraz realizacji zadań przez ich dyrektorów w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.	200	dyrektorzy dolnośląskich przedszkoli, szkół i placówek
2.	<i>Kształcenie zawodowe 2021 na Dolnym Śląsku (tematyka: realizacja praktycznej nauki zawodu w branżowej szkole I i II stopnia oraz w technikum w okresie pandemii; szkolenia branżowe nauczycieli; sytuacja edukacyjna na Dolnym Śląsku w okresie pandemii COVID-19).</i>	2	dyrektorzy szkół kształcących w zawodach
3.	Szkolenie dotyczące orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydawanych przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	dyrektorzy i nauczyciele
4.	<i>Asystent Dziecka z Doświadczeniem Migracyjnym – Asystent Międzykulturowy (seminarium)</i>	1	dyrektorzy i nauczyciele

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek; tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora: tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego: tak,
- inne sposoby:
 - ✓ listy Dolnośląskiego Kuratora Oświaty do rodziców, nauczycieli, dyrektorów;
 - ✓ udział Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w audycjach telewizyjnych i radiowych;
 - ✓ udzielanie wywiadów mediom przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty;
 - ✓ telekonferencje, korespondencja elektroniczna, rozmowy telefoniczne, bezpośrednie rozmowy z dyrektorami szkół i placówek.

5.1.4. Inne działania wspomagające

1. Udział w posiedzeniu Komitetu do spraw Edukacji Polsko – Niemieckiej Komisji Międzyrządowej do spraw Współpracy Regionalnej i Przygranicznej – 1.
2. Organizacja spotkania online Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami dolnośląskich szkół podstawowych i ponadpodstawowych z udziałem specjalistów: prof. dr. hab. Leszka Szenborna – kierownika Katedry i Kliniki Pediatrii i Chorób Infekcyjnych Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu oraz pani Barbary Korzeniowskiej – wicedyrektor ds. leczenia otwartego Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu, lekarza medycyny poświęconego szczepieniom dzieci i młodzieży przeciw COVID-19 prowadzonym w ramach Narodowego Programu Szczepień – 1.
3. Organizacja spotkań online Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z rodzicami uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych z udziałem specjalistów prof. dr. hab. Leszka Szenborna – kierownika Katedry i Kliniki Pediatrii i Chorób Infekcyjnych Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu oraz pani Barbary Korzeniowskiej – wicedyrektor ds. leczenia otwartego Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu, lekarza medycyny poświęconych szczepieniom dzieci i młodzieży przeciw COVID-19 prowadzonym w ramach Narodowego Programu Szczepień – 3.
4. Udzielanie wsparcia szkołom i placówkom w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanego zagrożeniem epidemicznym przez zamieszczanie na stronie internetowej Kuratorium Oświaty we Wrocławiu ogłoszeń dotyczących:
 - wykorzystania nowych możliwości i rozwiązań w pracy zdalnej z uczniami, ofert platform do nauczania zdalnego i informacji o rozwiązaniach informatycznych wspierających pracę zdalną rekomendowanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki,

- projektów proponowanych nauczycielom w celu podniesienia ich kompetencji cyfrowych,
 - informacji o proponowanych konferencjach i szkoleniach online dla kadry kierowniczej szkół i nauczycieli,
 - informacji o konkursach tematycznych i przedmiotowych wspomagających kształtowanie i rozwój kompetencji kluczowych uczniów,
 - informacji o transmisjach telewizyjnych lekcji oraz programów edukacyjnych,
 - informacji o możliwości pozyskania przez nauczycieli pieniędzy na dofinansowanie do zakupu sprzętu, akcesoriów komputerowych lub oprogramowania.
5. Publikowanie na stronie internetowej Kuratorium Oświaty we Wrocławiu:
 - *poradników* dla rodziców i uczniów dotyczących nauki zdalnej zawierających praktyczne wskazówki, jak efektywnie planować i organizować czas z dzieckiem w domu z uwzględnieniem czasu na edukację, aktywność ruchową, rozrywkę oraz relacje rodzinne,
 - *Dobrych praktyk dotyczących funkcjonowania jednostek systemu oświaty w okresie zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19.*
 6. Przekazywanie dyrektorom szkół telefonicznie i mailowo informacji o: komunikatach ogłoszonych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, dostępnych e-narzędziach i e-materiałach pomocnych podczas zdalnego funkcjonowania szkół, ocenianiu i klasyfikowaniu uczniów, bezpieczeństwie i higienie pracy w trakcie nauczania zdalnego, kształceniu zawodowym na odległość.
 7. Udzielanie informacji dyrektorom, nauczycielom, rodzicom i innym zainteresowanym w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, kwalifikacji nauczycieli, statutów szkół/placówek, awansu zawodowego nauczycieli, rekrutacji do przedszkoli i szkół, oceniania i klasyfikowania, bezpieczeństwa dzieci i uczniów w szkołach i placówkach.
 8. Uruchomienie infolinii w celu udzielania na bieżąco informacji dolnośląskim dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek w związku z możliwością wystąpienia zagrożenia epidemicznego COVID-19.
 9. Uruchomienie platformy info.kowroc.pl, która umożliwia bieżące komunikowanie się z dyrektorami jednostek systemu oświaty, w tym przesyłanie informacji, pozyskiwanie danych, publikowanie opracowanych przez wizytatorów prezentacji (Biblioteka prezentacji) dotyczących prawnych aspektów funkcjonowania szkół i placówek.
 10. Realizowanie zadań związanych ze stypendiami Prezesa Rady Ministrów oraz ministra właściwego ds. oświaty i wychowania.
 11. Uruchomienie platformy <https://zawody.kuratorium.wroclaw.pl/> w formie wyszukiwarki, prezentującej ofertę szkół kształcących w zawodach.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

1. Wspomagać dyrektorów szkół w zakresie realizacji zadań służących podnoszeniu jakości edukacji, w tym działań zapewniających wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz poczucie bezpieczeństwa, szczególnie w sytuacji kryzysowej wywołanej pandemią COVID-19.
2. Wspomagać dyrektorów szkół w zakresie wykorzystania w procesach edukacyjnych narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia na odległość, bezpiecznego i efektywnego korzystania z technologii cyfrowych.
3. Wspomagać dyrektorów szkół w zakresie podejmowania działań na rzecz rozwoju umiejętności zawodowych w edukacji formalnej i pozaformalnej, w tym uczeniu się dorosłych.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

1. Organizować współdziałanie ośrodków doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych w obszarze diagnozowania potrzeb doskonalenia nauczycieli w zakresie:
 - identyfikacji indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów oraz ich możliwości psychofizycznych,
 - rozwijania kompetencji uczniów poprzez innowacyjne działania programowe, metodyczne i organizacyjne,
 - dostosowania i tworzenia własnych programów nauczania uwzględniających specjalne potrzeby edukacyjne uczniów.
2. Organizować międzyinstytucjonalne wsparcie szkół/placówek w zakresie wspomagania indywidualizacji procesu edukacyjnego (placówka doskonalenia nauczycieli, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, biblioteka pedagogiczna).

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2021 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Dolnośląski Wicekurator Oświaty

Jartusz Wrzał