

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Dolnośląskiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Ewaluacja	5
Część B (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	5
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	8
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	8
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów	11
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	23
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	23
3. Kontrola	28
3.1. Kontrole planowe	28
Część B (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych	28
3.1.2. Wyniki kontroli planowych	28
3.1.2.1. <i>Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej</i>	28
3.1.2.2. <i>Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu</i>	28
3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)	29
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	29
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	30
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	32
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	33
4. Wspomaganie (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)	34
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	34
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	34
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	35
4.1.3. Inne działania wspomagające	36
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej	37

1. Wstęp

Opracowanie niniejsze stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r., zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017. Obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru.

W okresie objętym sprawozdaniem w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzono ogółem 39 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, tj. 15,1% wszystkich ewaluacji zrealizowanych w okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r. (258 ewaluacji).

Z analizy wyników ewaluacji przeprowadzonych w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. wynika, że 100% przedszkoli (6) i innych form wychowania przedszkolnego (2), szkół podstawowych (14), techników (3), szkół policealnych (6), poradni psychologiczno-pedagogicznych (2) oraz badane: gimnazjum (1), zasadnicza szkoła zawodowa (1), placówka doskonalenia nauczycieli (1), placówka oświatowo-wychowawcza (1), placówka kształcenia ustawicznego (1) spełniło standardy określone przez państwo w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek, uzyskując co najmniej poziom podstawowy spełnienia każdego wymagania badanego w ramach ewaluacji zewnętrznej.

Natomiast w jednym młodzieżowym ośrodku socjoterapii stwierdzono niespełnienie jednego z dwóch badanych wymagań: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”. Przyczynami niespełnienia na poziomie podstawowym ww. wymagania były: brak uzgodnień zasad postępowania i współżycia obowiązujących na terenie ośrodka między jego pracownikami a wychowankami i ich rodzicami; brak znajomości obowiązujących zasad i norm przez wychowanków i rodziców oraz ich nieprzestrzeganie przez wychowanków; brak monitorowania podejmowanych przez pracowników ośrodka działań wychowawczych; brak właściwej organizacji pracy i opieki nad wychowankami.

W okresie objętym sprawozdaniem, tj. od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r., Dolnośląski Kurator Oświaty nie przeprowadzał kontroli planowych. Wszystkie kontrole planowe, ujęte w planie nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2016/2017, zostały zrealizowane w poprzednim okresie sprawozdawczym (do 31 maja 2017 r.).

W okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. realizowane były kontrole doraźne, ogółem 94, w większości z inicjatywy rodziców (48) oraz Dolnośląskiego Kuratora Oświaty (29). W wyniku działań kontrolnych dyrektorom dolnośląskich szkół i placówek wydano 70 zaleceń. Przeprowadzone kontrole wykazały, podobnie jak w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r., konieczność wzmocnienia

działań szkół i placówek w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (14 zaleceń), udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej (10 zaleceń, ujętych w kategorii „inne”), przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzenia egzaminów, przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (6 zaleceń), współpracy z rodzicami (6 zaleceń, ujętych w kategorii „inne”) oraz organizacji pracy szkoły i placówki (6 zaleceń, ujętych w kategorii „inne”).

Szczegółowa analiza wyników ewaluacji i kontroli przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 pozwoliła na sformułowanie wniosków dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie dolnośląskim, znajdujących zastosowanie w dalszych działaniach kontrolnych oraz wspomagających pracę szkół i placówek, ujętych w planie nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2017/2018.

2. Ewaluacja

Część B (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)

2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.) przeprowadzono 39 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/17 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	8
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	14
4.	Gimnazja	1
5.	Licea ogólnokształcące	0
6.	Technika	3
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	1
8.	Szkoły specjalne**	0
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	6
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	2
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	1
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty	1
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty	1
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty	0
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0
	Suma	39

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano 246 ewaluacji, w tym 153 w szkołach samodzielnych i 93 w zespołach szkół.

Od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. przeprowadzono 39 ewaluacji, w tym 23 w szkołach samodzielnych i 16 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano przeprowadzenie 246 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 148 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 98 ewaluacji.

Od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. przeprowadzono 39 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 17 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 22 ewaluacje.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 sierpnia 2017 roku) **zrealizowano 258** (łącznie liczba) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi **104,9%** planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017* – **149** ewaluacji, co stanowi **100,7%** planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – **109** ewaluacji, co stanowi **111,2%** planu.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 sierpnia 2017 r.) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 4 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 4 przypadki.

2.2 Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/ placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					8	8							16
niespełnione													
*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	2		12	12							28
niespełnione													
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					1	1							2
niespełnione													
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych													

V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1		2	2							6
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1										2
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		5	5		1	1							12
niespełnione													
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	2						x	x	x	x	4
niespełnione									x	x	x	x	

XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione									x	x	x	x	
niespełnione									x	x	x	x	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1	1			1		x	x	x	x	4
niespełnione									x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1			x	x	x	x	x	x	x	2
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy o systemie oświaty													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					1	1							2
niespełnione													
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1										x	1
niespełnione					1							x	1
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione							x	x	x	x	x	x	
niespełnione							x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Oparte, na wzajemnym szacunku i życzliwości, relacje zachodzące między wszystkimi członkami społeczności przedszkolnej pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa dzieci i ich właściwe zachowanie. 2. Podejmowane w przedszkolu działania wychowawcze skutkują tym, że w przedszkolu nie występuje zjawisko dyskryminacji. 3. Działania wychowawcze, kształtujące wśród dzieci postawy odpowiedzialności za siebie i grupę, wpływają na rozwój ich samodzielności i kompetencji społecznych.	1. Rodzice w ograniczonym zakresie uczestniczą w analizowaniu działań wychowawczych.
2.	Inne: „Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Przedszkola systemowo rozpoznają możliwości, potrzeby i sytuację społeczną dzieci. 2. Oferta edukacyjna przedszkoli zaspokaja indywidualne potrzeby dzieci, wpływa na rozwój ich zainteresowań i uzdolnień. 3. Zdaniem rodziców działania wychowawcze i edukacyjne oraz wsparcie udzielane przez nauczycieli odpowiadają potrzebom ich dzieci.	

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w przedszkolach specjalnych nie były planowane.

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	1. Szkoły systemowo diagnozują potrzeby i możliwości uczniów oraz analizują podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne. 2. Szkoły podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym także antydyskryminacyjne mające na celu wzmocnienie poczucia bezpieczeństwa uczniów.	1. W szkołach sporadycznie występują zdarzenia związane z agresją słowną i fizyczną oraz wykluczeniem z grupy rówieśniczej. 2. Nie wszyscy uczniowie są świadomi tego, że uczestniczą w działaniach antydyskryminacyjnych realizowanych w szkole.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Nauczyciele, z wykorzystaniem różnych narzędzi badawczych i we współpracy z instytucjami zewnętrznymi, systematycznie diagnozują potrzeby i możliwości uczniów. 2. Działania podejmowane przez szkołę, we współpracy z instytucjami zewnętrznymi, przyczyniają się do eliminowania trudności edukacyjnych i społecznych uczniów. 3. Szkoły posiadają bogatą ofertę zajęć edukacyjnych w zakresie rozwijania zainteresowań i uzdolnień oraz pokonywania trudności w nauce.	1. Organizacja zajęć pozalekcyjnych rozwijających zainteresowania i uzdolnienia nie zawsze wynika z rozpoznanych potrzeb i zainteresowań uczniów. 2. Działania nauczycieli w zakresie indywidualizacji procesu nauczania w odniesieniu do każdego ucznia nie są powszechne. 3. Okazywanie przez nauczycieli wiary w możliwości uczniów nie jest powszechne.
3.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</i>	1. Nauczyciele tworzą warunki i skutecznie motywują uczniów do aktywnego uczenia się. 2. Uczniowie są świadomi wartości wiedzy, jaką nabywają w szkole i czują się za ten proces odpowiedzialni. 3. Nauczyciele planując proces edukacyjny, uwzględniają potrzeby oraz możliwości uczniów.	1. Uczniowie nie zawsze mają wpływ na sposób organizacji zajęć.

4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości umiejętności określone w podstawie programowej.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele realizują w pracy z uczniami zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej. 2. Uczniowie wykorzystują wiedzę i umiejętności nabyte w procesie edukacyjnym do wykonywania zadań i rozwiązywania problemów. 3. Skuteczność działań edukacyjno-wychowawczych podejmowanych przez szkoły, potwierdzają osiągnięcia edukacyjne uczniów.	
----	--	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazjum*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	1. Relacje zachodzące między wszystkimi członkami szkolnej społeczności, oparte na wzajemnym szacunku i życzliwości, pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa gimnazjalistów. 2. Szkoła rozpoznaje potrzeby, możliwości i sytuację rodzinną i społeczną uczniów. 3. Zasady postępowania i współżycia w szkole są uzgadniane wraz z rodzicami i uczniami.	1. W szkole zdarzają się incydentalne przypadki agresji słownej i fizycznej wśród gimnazjalistów. 2. Pomimo realizacji wielu działań kształtujących postawy tolerancji i empatii, w szkole dochodzi do jednostkowych przypadków dyskryminacji (ze względu na płeć, kolor skóry i sytuację materialną).
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Nauczyciele powszechnie stosują indywidualizację procesu edukacyjnego zgodną z predyspozycjami i możliwościami każdego ucznia. 2. Nauczyciele w sposób celowy rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów oraz ich sytuację społeczną. 3. Szkoła organizuje zajęcia rozwijające zainteresowania, i uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz inne specjalistyczne wspierające wszechstronny rozwój uczniów.	1. Rozmowy nauczycieli z uczniami na temat ich zainteresowań i sposobów uczenia się nie są powszechne.
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.*

Licea ogólnokształcące*

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w liceach ogólnokształcących nie były planowane.

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	1. Podejmowane przez szkołę działania wychowawcze ukierunkowane są na zaspokojenie potrzeb rozwojowych i środowiskowych uczniów. 2. Wdrożone działania wychowawcze i profilaktyczne skutecznie zapobiegają zachowaniom związanym ze zjawiskiem dyskryminacji. 3. Konsekwentne przestrzeganie przez społeczność szkolną obowiązujących zasad zachowania i norm społecznych sprawia, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie.	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Nauczyciele indywidualizują działania w odniesieniu do każdego ucznia. 2. Nauczyciele w sposób systemowy rozpoznają potrzeby i sytuację społeczną uczniów, a wnioski stąd wynikające służą im do podejmowania działań wspierających uczniów w pokonywaniu trudności oraz rozwijaniu zainteresowań młodzieży. 3. Podejmowane w szkole działania wspierające uczniów są pozytywnie oceniane zarówno przez uczniów, jak i rodziców.	
3.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele udzielają uczniom informacji zwrotnej o ich postępach w nauce i przestrzegają ustalonych zasad oceniania. 2. Organizacja procesów edukacyjnych w szkole umożliwia uczniom skuteczne powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie na zajęciach. 3. Realizowane w szkole nowatorskie działania dydaktyczno-wychowawcze dają	1. Nie wszyscy nauczyciele, w trakcie zajęć, umożliwiają uczniom uczenie się od siebie nawzajem. 2. Uczniowie w niewielkim stopniu mogą wpływać na sposób organizowania i przebieg zajęć.

		uczniom możliwość rozwoju kompetencji kluczowych i przygotowują ich do funkcjonowania na rynku pracy.	
4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości umiejętności określone w podstawie programowej.” (<i>ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty</i>)	1. Nauczyciele realizują w pracy z uczniami zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej. 2. Nauczyciele powszechnie monitorują i analizują efekty pracy dydaktycznej oraz wychowawczej. 3. Wdrażane przez nauczycieli wnioski wynikające z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów, przyczyniają się do poprawy wyników kształcenia i wychowania.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Zasadnicze szkoły zawodowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (<i>ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty</i>)	1. Nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne, wdrażając różne sposoby wspierania uczniów, co skutkuje ich aktywnością oraz poczuciem odpowiedzialności za własny rozwój. 2. Uczniowie mają poczucie, że nauczyciele wspierają ich w kształtowaniu umiejętności uczenia się; wiedzą, czego mają się nauczyć na lekcjach i według jakich zasad będą oceniani. 3. Nauczyciele tworzą atmosferę sprzyjającą uczeniu się uczniów, osiąganiu indywidualnych sukcesów i budowaniu właściwych relacji rówieśniczych.	1. Uczniowie w niewielkim stopniu mogą wpływać na sposób organizowania i przebieg zajęć.

4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości umiejętności określone w podstawie programowej.” <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</i>	1. Nauczyciele realizują w pracy z uczniami zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej. 2. Osiągnięcia uczniów są monitorowane i analizowane, a formułowane wnioski są wdrażane w procesie edukacyjnym i wychowawczym, co przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. 3. Realizowane w szkole nowatorskie rozwiązania dają uczniom możliwość rozwoju kompetencji kluczowych i przygotowują ich do funkcjonowania we współczesnym świecie	
----	---	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w szkołach specjalnych nie były planowane.

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	1. Relacje pomiędzy poszczególnymi członkami szkolnej społeczności oparte są na szacunku i zaufaniu, a działania szkoły zapewniają młodzieży bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. 2. Zarówno pracownicy szkoły, jak i młodzież, przestrzegają ustalonych w szkole norm społecznych i zasad postępowania. 3. Realizowane w szkole działania profilaktyczne skutecznie zapobiegają zachowaniom związanym ze zjawiskiem dyskryminacji.	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Szkoła rozpoznaje potrzeby i możliwości słuchaczy oraz ich sytuację społeczną. 2. Nauczyciele indywidualizują pracę ze słuchaczami. Szczególny	

		nacisk w tym względzie kładą na zajęcia praktyczne. 3. Wsparcie udzielane przez nauczycieli słuchaczom jest adekwatne do ich potrzeb i ich zainteresowań.	
3.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</i>	1. Życzliwa i przyjazna atmosfera, oparta na wzajemnym szacunku, wspomaga proces edukacyjny. 2. Nauczyciele w trakcie zajęć łączą wiedzę teoretyczną z praktyką i doświadczeniami zawodowymi słuchaczy, co pomaga im w kształtowaniu umiejętności przydatnych na rynku pracy. 3. Nauczyciele wspierają i motywują słuchaczy do aktywnego uczenia się, m.in. poprzez wdrażanie rozwiązań innowacyjnych, których program wykracza poza treści z podstawy programowej.	1. Sposób organizacji zajęć nie zawsze sprzyja kształceniu u uczniów kompetencji kluczowych, szczególnie w zakresie sprawnego posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi. 2. Słuchacze nie zawsze mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.
4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości umiejętności określone w podstawie programowej.” <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</i>	1. Nauczyciele kształtują umiejętności kluczowe słuchaczy, wykorzystując w tym celu zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej. 2. Monitorowanie i diagnozowanie osiągnięć słuchaczy przez nauczycieli ma charakter powszechny. 3. Podejmowane przez szkoły, w oparciu o wnioski wynikające z monitorowania i analizy osiągnięć słuchaczy, działania wpływają na rozwój ich kompetencji zawodowych oraz wzrost efektów kształcenia.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie i modyfikacja procesów edukacyjnych w poradniach ukierunkowane są na rozwój osób, instytucji i organizacji korzystających z jej oferty. 2. Poradnie systematycznie badają stopień dostosowania działań diagnostycznych i profilaktycznych do potrzeb klientów. Określone na tej podstawie wnioski wykorzystywane są do doskonalenia procesów edukacyjnych oraz poszerzania oferty poradni. 3. Pracownicy poradni wdrażają nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi własnemu, placówki oraz jej klientów.	
2.	Wybrane wymagania: „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Poradnie podejmują działania służące wyrównywaniu szans osób i instytucji w dostępie do proponowanych przez nie form pomocy. 2. Oferta poradni uwzględnienia indywidualne potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z ich oferty. 3. Oferta poradni jest modyfikowana z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb klientów.	

Biblioteki pedagogiczne

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w bibliotekach pedagogicznych nie były planowane.

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Placówka systematycznie pozyskuje i analizuje dane od swoich odbiorców na temat podejmowanych przez siebie działań. 2. Oferta placówki jest przygotowywana w oparciu o analizę potrzeb klientów. 3. Placówka podejmuje innowacyjne formy szkoleń, które przyczyniają się do rozwoju osób i instytucji korzystających z jej oferty.	
2.	Inne: „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Oferta placówki jest aktualizowana i dostosowana do oczekiwań klientów. 2. Systematyczne pozyskiwanie informacji zwrotnej od uczestników szkoleń wpływa na ocenę skuteczności prowadzonych działań. 3. Oferta edukacyjna placówki spełnia jej cele i zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji z niej korzystających.	
3.	Inne: „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Zespołowa organizacja pracy sprzyja powszechnemu uczestnictwu pracowników w planowaniu, organizacji i realizacji procesów edukacyjnych. 2. Kadra pedagogiczna wzajemnie wspiera się podczas planowania i realizacji zadań placówki. 3. Pracownicy placówki współpracują ze sobą w doskonaleniu i ewaluacji pracy własnej.	
4.	Inne: „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Placówka wykorzystuje wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych w celu podnoszenia jakości pracy. 2. W ośrodku analizuje się wyniki badań naukowych, a wysunięte na tej podstawie wnioski służą do organizacji i planowania jego działań. 3. Pozyskiwane informacje zwrotne od osób i instytucji zewnętrznych są przez pracowników ośrodka wykorzystywane do rozwijania własnych kompetencji trenerskich, stosowania nowych form i metod pracy, poszerzenia wiedzy merytorycznej.	

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Pracownicy schroniska rozpoznają potrzeby i oczekiwania swoich klientów, na tej podstawie podejmują działania umożliwiające przebywającym w nim grupom dzieci i młodzieży wybór różnych form aktywności. 2. Oferta schroniska pozytywnie wpływa na rozwijanie zainteresowań i atrakcyjne spędzanie wolnego czasu. 3. Młodzież korzystająca z oferty schroniska ma możliwość wpływania na modyfikację podejmowanych przez jego pracowników działań.	
2.	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Działania podejmowane przez schronisko zapewniają jego klientom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Zasady postępowania i współżycia są przestrzegane przez klientów oraz pracowników schroniska. 3. Analiza podejmowanych w schronisku działań wychowawczych jest prowadzona na bieżąco i modyfikowana.	

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	1. Ośrodek podejmuje działania wychowawcze i profilaktyczne, uwzględniając potrzeby indywidualne uczących się i potrzeby środowiska. 2. Podejmowanie przez ośrodek działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym antydyskryminacyjne pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczących się.	

		3. Analiza podejmowanych w ośrodku działań wychowawczych i profilaktycznych, w tym mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, odbywa się z uwzględnieniem opinii uczących się i ich rodziców.	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. W ośrodku powszechnie diagnozuje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego młodocianego pracownika, a wyniki diagnoz wykorzystuje do planowania i podejmowania działań wspierających. 2. Pracownicy ośrodka tworzą uczącym się warunki do nauki, rozwoju zainteresowań oraz okazję do odnoszenia sukcesów na miarę ich możliwości. 3. Nauczyciele powszechnie prowadzą działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego uczącego się.	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.” <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</i>	1. Nauczyciele i wychowawcy wskazują wychowankom związki pomiędzy tym, czego się uczą a wydarzeniami lub sytuacjami z życia codziennego. 2. Wychowawcy wspierają wychowanków w trudnych sytuacjach. 3. Pracownicy ośrodka motywują wychowanków do podejmowania wysiłku edukacyjnego, m.in. stosują jasno określone zasady oceniania.	1. Wychowankowie ośrodka nie zawsze mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. 2. Ośrodek nie organizuje dla swoich wychowanków innych zajęć niż obowiązkowe zajęcia edukacyjne i wychowawcze. 3. Nie wszyscy nauczyciele tworzą wychowankom warunki do uczenia się od siebie nawzajem.
2.	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</i>	1. Działania wychowawcze i profilaktyczne realizowane przez pracowników ośrodka są dostosowywane do potrzeb wychowanków i specyfiki środowiska lokalnego. 2. Placówka prowadzi działania antydyskryminacyjne skierowane do wszystkich wychowanków.	1. Obowiązujące na terenie ośrodka normy społeczne i zasady zachowania nie są przestrzegane przez wychowanków. 2. Nie wszyscy nauczyciele w trakcie prowadzonych zajęć kształtują u wychowanków pożądane pod względem wychowawczym nawyki i zachowania. Nie zawsze też podejmowane przez nich działania, służące indywidualizacji pracy z wychowankami, odpowiadają ich oczekiwaniom. 3. Wychowankowie i ich rodzice nie znają norm i zasad obowiązujących na terenie ośrodka. Zasady postępowania i współżycia nie zawsze są uzgadniane we współpracy z wychowankami i ich rodzicami.

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 nie były planowane.

Kolegia pracowników służb społecznych

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w kolegiach pracowników służb społecznych nie były planowane.

2.3 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.) Dolnośląski Kurator Oświaty nie przeprowadzał ewaluacji doraźnych.

Część C (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)

2.4 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Podejmowane przez pracowników przedszkoli działania wychowawcze wpływają na rozwój społeczny i emocjonalny dzieci oraz zapobiegają zjawisku dyskryminacji.
 2. Wysokie poczucie bezpieczeństwa dzieci w przedszkolu warunkują pozytywne relacje oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu, zachodzące między pracownikami przedszkoli oraz rodzicami dzieci.
 3. Przedszkola w sposób systemowy rozpoznają oczekiwania, możliwości i sytuację społeczną dzieci, dzięki temu dostosowują ofertę edukacyjną do ich indywidualnych potrzeb.

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w przedszkolach specjalnych nie były przeprowadzane.

- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Szkoły podejmują różnorodne działania wychowawcze, zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, jednak nadal wśród dzieci zdarzają się przypadki agresji słownej i fizycznej. Ponadto uczniowie nie mają świadomości uczestnictwa w działaniach antydyskryminacyjnych realizowanych w szkołach.
 2. Szkoły diagnozują indywidualne potrzeby i możliwości uczniów, jednak nie zawsze dostosowują propozycję zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia do oczekiwań dzieci. Działania nauczycieli w zakresie indywidualizacji nauczania i okazywanie przez nich wiary w możliwości każdego ucznia nie są powszechne.

3. Szkoły tworzą uczniom warunki do aktywnego uczenia się, osiągania sukcesów edukacyjnych i kształtowania kompetencji kluczowych, m. in. poprzez stosowanie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstaw programowych. Nie zawsze jednak nauczyciele umożliwiają uczniom wpływ na sposób organizacji zajęć.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjum:
 1. Nauczyciele rozpoznają potrzeby, możliwości i sytuację społeczną uczniów, wnioski z przeprowadzonych diagnoz służą im do indywidualizacji procesu edukacyjnego oraz poszerzania oferty edukacyjnej. Nie zawsze jednak rozmawiają z gimnazjalistami na temat ich zainteresowań i sposobów uczenia się.
 2. Mimo podejmowania w szkole różnorodnych działań wychowawczych oraz ustalania z uczniami i ich rodzicami zasad współżycia zdarzają się przypadki dyskryminacji oraz agresji słownej i fizycznej.
 - Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w liceach ogólnokształcących nie były przeprowadzane.
 - Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Podejmowane przez szkoły działania wychowawcze i profilaktyczne oraz konsekwentne przestrzeganie zasad zachowania i obowiązujących norm pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa młodzieży i brak zjawiska dyskryminacji.
 2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i sytuację społeczną uczniów i na tej podstawie indywidualizują proces edukacyjny oraz podejmują działania wspierające młodzież w pokonywaniu trudności i rozwijaniu zainteresowań. Działania te są pozytywnie oceniane przez uczniów i ich rodziców.
 3. Nauczyciele realizują nowatorskie działania dydaktyczno-wychowawcze, umożliwiają uczniom skuteczne powiązanie wiedzy z różnych dziedzin nauki; udzielają im informacji zwrotnej o postępach w nauce; przestrzegają ustalonych w szkołach zasad oceniania. Nie zawsze jednak umożliwiają uczniom wpływ na sposób organizacji i przebieg zajęć.
 - Wnioski z ewaluacji zasadniczej szkoły zawodowej:
 1. Szkoła tworzy młodzieży warunki do rozwijania kompetencji zawodowych, wspiera ich aktywność i kształtuje umiejętność uczenia się. Nauczyciele jednak w niewielkim stopniu umożliwiają uczniom wpływ na sposób organizowanie i przebieg zajęć.
 2. Celowe wykorzystanie w procesie edukacyjnym i wychowawczym wniosków z analizy osiągnięć uczniów oraz wykorzystywanie w pracy z nimi

zalecanych warunków i sposobów realizacji podstaw programowych, a także wdrażanie rozwiązań nowatorskich, wpływają na wzrost efektów kształcenia oraz rozwój kompetencji zawodowych uczniów.

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w szkołach specjalnych nie były przeprowadzane.

- Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:

1. Podejmowane przez nauczycieli działania profilaktyczne, konsekwentne przestrzeganie ustalonych norm i zasad postępowania oraz, oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu, relacje między członkami społeczności szkolnej zapobiegają zjawisku dyskryminacji. Zapewniają również uczącym się poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego.
2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i możliwości słuchaczy, udzielają im wsparcia w pokonywaniu trudności i motywują do aktywnego uczenia się, rzadko jednak umożliwiają im wpływ przebieg zajęć. Ponadto sposób organizacji tych zajęć nie zawsze sprzyja rozwijaniu kompetencji kluczowych w zakresie posługiwania się nowoczesnymi technologiami.
3. Nauczyciele wdrażają zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, a wnioski wynikające z monitorowania i analizy osiągnięć słuchaczy wykorzystują do rozwijania ich kompetencji zawodowych.

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno-pedagogicznych:

1. Poradnie w sposób celowy analizują stopień dostosowania działań diagnostycznych i profilaktycznych do potrzeb klientów. Na tej podstawie planują i modyfikują podejmowane działania oraz wdrażają rozwiązania nowatorskie, wpływające na rozwój osób, instytucji i organizacji korzystających z ich oferty.
2. Poradnie badają potrzeby osób, instytucji i organizacji funkcjonujących w środowisku lokalnym. Wnioski opracowane na podstawie tych badań wykorzystują do modyfikowania oferty.

- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w bibliotekach pedagogicznych nie były przeprowadzane.

- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:

1. Placówka gromadzi i analizuje dane na temat podejmowanych przez siebie działań i dostosowuje je do oczekiwań klientów.

2. Innowacyjne formy szkoleń realizowane przez pracowników placówki wzbogacają jej ofertę i wpływają na rozwój osób i instytucji z nich korzystających.
 3. Organizacja pracy placówki sprzyja powszechnemu uczestnictwu jej pracowników w planowaniu i realizacji zadań oraz ich współpracy w doskonaleniu kompetencji i ewaluacji własnej.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. Pracownicy schroniska rozpoznają potrzeby i oczekiwania swoich klientów. Na tej podstawie proponują i umożliwiają przebywającym w schronisku grupom dzieci i młodzieży wybór różnych form aktywności, zapewniając im atrakcyjne spędzanie wolnego czasu.
 2. Realizacja wniosków wynikających z analizy podejmowanych działań oraz konsekwentne przestrzeganie ustalonych zasad postępowania na terenie schroniska, zapewniają jego klientom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
 - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty:
 1. Ośrodek realizuje działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym antydyskryminacyjne, uwzględniające potrzeby indywidualne i środowiskowe uczniów, co pozytywnie wpływa na poczucie ich bezpieczeństwa oraz wzmacnianie właściwych zachowań.
 2. Pracownicy ośrodka diagnozują możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczestników kursów, a wyniki tych badań wykorzystują do planowania i tworzenia uczącym się warunków do nauki, rozwijania zainteresowań oraz podnoszenia kwalifikacji.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:
 1. Pracownicy ośrodka motywują wychowanków do podejmowania wysiłku edukacyjnego i wspierają ich w trudnych sytuacjach. Nie zawsze jednak umożliwiają im wpływ na organizację i przebieg zajęć oraz rzadko tworzą warunki do uczenia się od siebie nawzajem.
 2. W ofercie ośrodka brak zajęć rozwijających i wspierających, innych niż obowiązkowe.
 3. Niekonsekwencja nauczycieli w kształtowaniu u młodzieży pożądanych pod względem wychowawczym nawyków i postaw oraz nieznamość obowiązujących na terenie ośrodka zasad przez wychowanków i rodziców, a także brak współpracy między nimi a nauczycielami i wychowawcami w ustalaniu reguł zachowania negatywnie wpływa na ich przestrzeganie na terenie ośrodka.

- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt. 7 ustawy o systemie oświaty nie były przeprowadzane.

- Wnioski z ewaluacji kolegiów pracowników służb społecznych:

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r. ewaluacje w kolegiach pracowników służb społecznych nie były przeprowadzane.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

1. Przedszkola wspierają rozwój psychofizyczny dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb i możliwości. Dobre relacje między wszystkimi członkami społeczności przedszkolnej oraz podejmowane działania wychowawcze wpływają pozytywnie na eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie właściwych zachowań u dzieci.
2. Szkoły podejmują różnorodne działania wychowawcze zmierzające do zapewnienia uczniom bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego, jednak nadal wśród uczniów zdarzają się przypadki agresji słownej i fizycznej.
3. Mimo powszechnie realizowanych w szkołach działań antydyskryminacyjnych, uczniowie nie zawsze mają świadomość uczestnictwa w nich.
4. Szkoły w niedostatecznym stopniu umożliwiają uczniom wpływanie na ustalanie obowiązujących zasad postępowania i współżycia oraz na sposób organizacji i przebieg procesu edukacyjnego.
5. Działania nauczycieli związane z rozpoznawaniem potrzeb uczniów dotyczących ich zainteresowań, trudności w nauce i sposobów uczenia się oraz indywidualizacją procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia, nie są w szkołach powszechne.
6. Nauczyciele w niewystarczającym stopniu tworzą uczniom warunki do uczenia się od siebie nawzajem, a także odnoszą się do wiedzy z zakresu innych przedmiotów oraz aktualnych wydarzeń w Polsce i na świecie.
7. Szkoły w sposób celowy i systemowy podejmują działania edukacyjne przygotowujące dzieci i młodzież do kontynuacji nauki na kolejnym etapie edukacyjnym oraz funkcjonowania na rynku pracy.

8. Szkoły wdrażają zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego i w zawodach kształtując u dzieci i młodzieży kompetencje kluczowe i społeczne.
9. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne i placówki doskonalenia nauczycieli pozyskują i wykorzystują opinie klientów do modyfikacji własnych ofert edukacyjnych, podnoszenia jakości świadczonych usług oraz wdrażania rozwiązań nowatorskich.

3. Kontrola

3.1 Kontrola planowa

Część B (okres od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.)

W roku szkolnym 2016/2017, w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty nie przeprowadzał kontroli planowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie **438** kontroli (łączna liczba wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2017 r.** zrealizowano **442** kontroli, co stanowi **100,9 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2016/2017 (**w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu nie przeprowadzali kontroli planowych (wszystkie kontrole planowe zostały zrealizowane w poprzednim okresie sprawozdawczym – do 31 maja 2017 r.)

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

W okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

3.1.2.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

W okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

3.2 Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **94** kontrole doraźne w 90 spośród 3527 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 89 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **499** kontroli doraźnych w 398 spośród 3527 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 371 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **593** kontrole doraźne.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	1	0	0	1	0	0	2
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	0	4	1	2	1	0	8
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	5	3	3	0	0	11
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	0	3	1	0	0	1	5
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	0	7	3	0	0	1	11
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	5	17	2	3	0	3	30
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	0	0	0	0	0	0	0
stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	0	0	0
inne	3	51	9	22	0	10	95
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką.

Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
organu prowadzącego szkołę lub placówkę	1	0	0	0	0	0	1
prokuratury	0	0	0	0	0	0	0
Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
rodziców	3	30	8	2	0	5	48
uczniów	0	0	0	2	1	0	3
nauczycieli	0	1	0	5	0	0	6
Rzecznika Praw Dziecka	0	0	0	0	0	1	1
innych podmiotów	1	1	2	1	0	1	6
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	2	18	3	5	0	1	29
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	7	50	13	15	1	8	94

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	77
	• zespół dwuosobowy	17
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	94
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	94
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	94
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	RAZEM PROTOKOŁÓW	94

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	0
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	6
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	2
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	3
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	14
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	0
inne	42
RAZEM	70

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Uwzględnić przeprowadzenie w roku szkolnym 2017/2018 kontroli planowych w zakresie:
 - przestrzegania przepisów prawa dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach dla dzieci i młodzieży,
 - przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.
- 2) Objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów publicznych i niepublicznych szkół i placówek,
- 3) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontrolach planowych i doraźnych w roku szkolnym 2016/2017.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646) wprowadzić zapis dotyczący obowiązku prowadzenia dziennika przez nauczyciela bibliotekarza oraz określić zasady prowadzenia tego rodzaju dokumentacji.

4. Wspomaganie

4.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących – tak,
 - okresowych – tak,
 - całościowych – tak,
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli – tak,
 - tematyka ewaluacji – tak,
 - zalecenia – tak,
 - uwagi – tak,
 - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego – tak,
 - wnioski z ewaluacji – tak,
 - inne:
 - rodzaj podmiotów, na wniosek których przeprowadzano kontrole doraźne,
 - spostrzeżenia kontrolujących,
 - spełnienie obszarów określonych dla poszczególnych wymagań,
 - działania podejmowane przez szkoły w ramach wymagania ocenionego na poziomie wysokim;
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych – tak,
 - arkusze kontroli doraźnych – tak,
 - raporty z ewaluacji całościowych – tak,
 - raporty z ewaluacji problemowych – tak,
 - inne:
 - zalecenia z kontroli doraźnych,
 - wyniki ewaluacji na poziomie wymagań,

- statystyki ewaluacji – ilościowe i jakościowe (z wykorzystaniem platformy SEO).

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej – tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji – tak,
- w publikacjach prasowych – nie,
- inne: brak.

4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji – tak,
- informacje na stronach internetowych kuratorów – tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji(w tym organizowane w ramach grantów) – tak,
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji – tak,
- inne sposoby:
 - promowanie wykorzystania metod i narzędzi ewaluacji zewnętrznej do badań wewnętrznych szkół i placówek podczas spotkań zespołów ewaluatorów z radami pedagogicznymi.

4.1.3. Inne działania wspomagające

Działania wspomagające podejmowane przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty obejmowały organizację m.in. konferencji, narad. Dane dotyczące przeprowadzonych form wspomagania w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. zawiera poniższe zestawienie.

Lp.	Zakres	Liczba			Tematyka/ adresaci	Liczba uczestników
		Konferencje	Narady	Inne formy		
1.	Nadzór pedagogiczny	4			Konferencje poświęcone podsumowaniu nadzoru pedagogicznego za rok 2016/2017, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących, organizacji związkowych.	1530
2.	Reforma oświaty			8	Spotkania informacyjne poświęcone wdrażaniu reformy oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów dotyczących zmian w strukturze szkół w nowym systemie edukacji, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, rodziców, nauczycieli, przedstawicieli organów prowadzących, organizacji związkowych, samorządowców, reprezentantów lokalnej społeczności.	585
Ogółem		4		8		2115

4.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Uwzględnić w planie nadzoru ewaluację problemową Dolnośląskiego Kuratora Oświaty obejmującą wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Wspomagać pracę szkół poprzez przedstawienie wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego podczas konferencji organizowanych dla dyrektorów szkół i placówek.

2. Uwzględnić we wspomaganiu dyrektorów szkół i placówek problemy wynikające ze sprawowania nadzoru pedagogicznego w ramach ewaluacji i kontroli.

3. Uwzględnić we wspomaganiu dyrektorów szkół i placówek tematykę związaną z wdrażaniem kolejnych etapów reformy ustroju szkolnego.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Określić zadania wizytatora realizowane w ramach wspomagania, w wyznaczonych szkołach i placówkach, w danym roku szkolnym.

c) określające zakres wspomagania:

1. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w szczególności w zakresie:

- dostosowania statutów szkół i placówek do zmian w przepisach prawa oświatowego,
- opracowania przez dyrektorów szkół i placówek arkuszy organizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Data sporządzenia sprawozdania: 11 października 2017 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: Roman Kowalczyk

