

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez**  
**Dolnośląskiego Kuratora Oświaty**  
**w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.**

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. <b>Ewaluacja</b> .....	<b>9</b>
<b>Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)</b>	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	9
2.2. Wyniki ewaluacji .....	12
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	12
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów .....	16
<b>Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych.....	38
2.4. Wyniki ewaluacji planowych .....	39
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	39
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	43
2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych .....	65
2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych .....	66
2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	66
2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	67
<b>Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji .....	69
2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny .....	76
3. <b>Kontrola</b> .....	<b>78</b>
3.1. <b>Kontrole planowe</b> .....	<b>78</b>
<b>Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)</b>	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	78
3.1.2. Wyniki kontroli planowych .....	79
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez             zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno –             pedagogicznych</i> .....	79
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów             klasyfikacyjnych</i> .....	92
<b>Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	92
3.1.4. Wyniki kontroli planowych .....	93
3.1.4.1. <i>Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej</i> .....	93
3.1.4.2. <i>Realizacja kształcenia dualnego w ramach             praktycznej nauki zawodu</i> .....	102

<b>Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych .....	119
<b>3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.).....</b>	<b>120</b>
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych .....	120
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli .....	122
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych .....	123
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych .....	125
<b>4. Wspomaganie(okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.).....</b>	<b>125</b>
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek .....	125
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli .....	125
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek .....	126
4.1.3. Inne działania wspomagające .....	127
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej .....	131

# 1. Wstęp

Opracowanie niniejsze stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. w podziale na dwa okresy: od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. oraz od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Przyjęty podział na dwa okresy sprawozdawcze wynika z faktu realizowania zadań planowych w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 oraz realizowania zadań w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. według planu nadzoru na rok szkolny 2016/2017.

Poniższe opracowanie obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru. Wnioski są źródłem rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek. Znajdują one także zastosowanie w dalszych działaniach kontrolnych oraz wspomagających pracę szkół i placówek.

W okresie objętym sprawozdaniem w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzono ogółem 298 ewaluacji, w tym 2 ewaluacje doraźne, z czego ewaluacje zrealizowane w roku szkolnym 2015/2016, w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. stanowią 25,8% ewaluacji zrealizowanych w całym okresie sprawozdawczym, tj. od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Z zaplanowanych do realizacji na rok szkolny 2015/2016 ewaluacji, z uwzględnieniem ewaluacji przeprowadzonych w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r., zrealizowano ogółem 377 ewaluacji, co stanowi 101,3% planu na rok szkolny 2015/2016.

Natomiast 219 ewaluacji, przeprowadzonych w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., stanowi 89% planu nadzoru na rok szkolny 2016/2017. Tak jak w roku ubiegłym ewaluacje zaplanowane na rok szkolny 2016/2017 i niezrealizowane do dnia 31 maja 2016 r. zostaną przeprowadzone w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.

Z analizy wyników ewaluacji przeprowadzonych od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. wynika, że 100% przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, liceów ogólnokształcących, szkół specjalnych, poradni psychologiczno-pedagogicznych, bibliotek pedagogicznych, placówek oświatowo-wychowawczych, MOW-ów, MOS-ów i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty, placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy, spełniło standardy określone przez państwo w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek, uzyskując co najmniej poziom podstawowy spełnienia każdego wymagania badanego w ramach ewaluacji zewnętrznej. W jednej, spośród trzech badanych placówek doskonalenia nauczycieli, stwierdzono niespełnienie dwóch wymagań „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi

osób, instytucji, organizacji korzystających z oferty placówki”, „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”. Przyczynami niespełnienia na poziomie podstawowym ww. wymagań był brak oferty edukacyjnej związanej z doskonaleniem w zakresie metodyki pracy nauczycieli i podnoszeniem ich kompetencji zawodowych oraz niewłaściwym planowaniem pracy placówki, bez uwzględnienia analizy wyników badań wewnętrznych.

W okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. 100% badanych szkół specjalnych, szkół policealnych, bibliotek pedagogicznych, placówek doskonalenia nauczycieli, placówek oświatowo-wychowawczych, placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy, MOW-ów, MOS-ów i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy, spełniło standardy określone przez państwo w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek, uzyskując co najmniej poziom podstawowy spełnienia każdego wymagania badanego w ramach ewaluacji zewnętrznej.

Na 133 badane szkoły, w tym szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, zasadnicze szkoły zawodowe, 17 (12,8%) nie spełniło poziomu podstawowego ocenianych wymagań. Wśród tych szkół najliczniejszą grupę stanowią szkoły podstawowe (5), technika (4) oraz gimnazja (4). Najwięcej szkół nie spełniło wymagania „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”: szkoły podstawowe – 5, technika – 4, gimnazja – 3, liceum ogólnokształcące – 1, zasadnicza szkoła zawodowa – 1. Wymaganie „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” nie zostało spełnione przez: 2 szkoły podstawowe, 2 gimnazja, 2 technika i 1 zasadniczą szkołę zawodową. Ponadto 1 gimnazjum i 1 liceum ogólnokształcące nie spełniło na poziomie podstawowym wymagania „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”.

Przyczynami niespełnienia na poziomie podstawowym wymagania „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” były: brak powszechności w zakresie rozpoznawania potrzeb uczniów dotyczących ich zainteresowań, trudności w nauce oraz sposobów uczenia się oraz niedostosowanie oferty edukacyjnej szkół, w tym oferty zajęć pozalekcyjnych, do tych potrzeb. Niespełnienie wymagania „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, na poziomie podstawowym, było spowodowane: niedostatecznym udziałem uczniów w ustalaniu zasad postępowania i współzycia w szkole oraz brakiem powszechności udziału uczniów w działaniach antydyskryminacyjnych

Pomimo występowania przypadków niespełnienia wyżej wymienionych wymagań na poziomie podstawowym podkreślić należy, że wymaganie: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” zostało spełnione na tym poziomie przez 100% badanych szkół.

Podobnie jak w latach ubiegłych wysoko oceniono działalność dolnośląskich przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego. W wyniku ewaluacji

stwierdzono, że spośród 52 badanych przedszkoli 100% wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji, a w 98,1% kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.

W okresie objętym sprawozdaniem, tj. od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r., w 456 dolnośląskich szkołach i placówkach odbyły się 3 kontrole planowe ujęte w Planie nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2015/2016 oraz 2016/2017. Tematyka tych kontroli obejmowała: *Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych* (kontrola realizowana w okresie sprawozdawczym od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016); *Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej oraz Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu* (kontrole realizowane w okresie sprawozdawczym od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.).

W wyniku przeprowadzenia kontroli poradni psychologiczno-pedagogicznych, w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające, wydano 8 zaleceń dotyczących nieprawidłowości w wydawanych orzeczeniach.

Kontrola w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej wykazała, że w 24 szkołach, spośród 386 kontrolowanych, nie funkcjonuje biblioteka szkolna. W 124 szkołach objętych kontrolą wydano dyrektorom zalecenia, które najczęściej dotyczyły uzupełnienia statutu o zapisy uwzględniające szczegółową organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela w zakresie zasad współpracy z uczniami, nauczycielami, rodzicami i innymi bibliotekami oraz organizację działań biblioteki we współpracy z rodzicami. W 10 szkołach wydano zalecenie dotyczące nauczycieli nieposiadających kwalifikacji do zajmowania stanowiska bibliotekarza (ogółem kwalifikacji nie posiadało 11 osób, spośród 480 objętych kontrolą, z czego tylko 3 posiadały zgodę organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania tego stanowiska).

Wyniki kontroli dotyczącej realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu były podstawą do wydania zaleceń w 7 szkołach, spośród 35, w których realizowano kształcenie dualne. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły: uzupełnienia statutu w zakresie określenia szczegółowej organizacji praktycznej nauki zawodu oraz sporządzania umów o praktyczną naukę zawodu i organizowania przez szkoły praktycznej nauki zawodu zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu.

W okresie objętym sprawozdaniem realizowane były również kontrole doraźne, ogółem 608, w większości z inicjatywy rodziców (262) oraz Dolnośląskiego Kuratora Oświaty (227). W wyniku działań kontrolnych dyrektorom dolnośląskich szkół i placówek wydano ogółem 802 zalecenia. Przeprowadzone kontrole wykazały, podobnie jak w latach ubiegłych, konieczność wzmocnienia działań szkół i placówek w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (184 zalecenia); udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-

pedagogicznej (139 zaleceń, ujętych w kategorii „inne”); przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzenia egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (99 zaleceń). Kontrole wykazały również uchybienia szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkoły publicznej w przestrzeganiu przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (86 zaleceń), w tym w głównie w zakresie stosowania zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

Szczegółowa analiza wyników ewaluacji i kontroli pozwoliła na sformułowanie rekomendacji dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie dolnośląskim. Należy uwzględnić w Planie nadzoru Dolnośląskiego Kuratora Oświaty ewaluację problemową obejmującą wymagania:

- a) w przedszkolach: „Rodzice są partnerami przedszkola”, „Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”;
- b) w szkołach oraz placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki”, „Wykorzystywane są zasoby szkoły oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych: „Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”; „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”, „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”, „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”, „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, „Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki wspólnie podejmują działania odpowiednie do jej funkcji”.

W zakresie wspomagania szkół i placówek należy uwzględnić tematykę dotyczącą:

- a) kształtowania u uczniów kompetencji kluczowych,
- b) podejmowania przez szkoły i placówki działań antidyskryminacyjnych,
- c) kompetencji rady szkoły lub rady rodziców,
- d) wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające,
- e) realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne,
- f) organizacji kształcenia dualnego,
- g) zmian w przepisach prawa związanych z reformą ustroju szkolnego, w szczególności organizacji pracy szkoły/ placówki i dostosowania statutów szkół i placówek do zmian w przepisach prawa oświatowego.

W ramach wspomagania uwzględnić w tematyce grantów Dolnośląskiego Kuratora Oświaty szkolenie rad pedagogicznych w zakresie: wykorzystania wyników analiz badań zewnętrznych do poprawy jakości pracy szkoły, organizacji procesów edukacyjnych z uwzględnieniem współczesnego dorobku wiedzy na temat uczenia się, w tym efektywnych technik uczenia się, demokratyzacji procesów edukacyjnych, obejmującej udział uczniów oraz rodziców w funkcjonowaniu szkoły, rozwój samorządności w celu zapewnienia uczniom realnego wpływu na życie szkoły.



## 2. Ewaluacja

### Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)

#### 2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.) przeprowadzono 77 ewaluacji zewnętrznych, w tym 8 całościowych oraz 69 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

#### **Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/16 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	3	16	19
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	2	15	17
4.	Gimnazja	1	8	9
5.	Licea ogólnokształcące	0	3	3
6.	Technika	0	0	0
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	0	0
8.	Szkoły specjalne**	0	2	2
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	0	4	4
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	4	5
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	1	1
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	3	3
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	1	0	1
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	10	10
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	3	3
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	<b>Suma</b>	<b>8</b>	<b>69</b>	<b>77</b>

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 372 ewaluacji, w tym 288 w szkołach samodzielnych i 84 w zespołach szkół.

**Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono** 77 ewaluacji, w tym 65 w szkołach samodzielnych i 12 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 372 ewaluacji, w tym: 37 **ewaluacji całościowych** oraz 335 **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 86 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 107 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 8 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 7 ewaluacji;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 11 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 112 ewaluacji.

**Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono** 77 ewaluacji, w tym 8 ewaluacji całościowych oraz 69 **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 16 ewaluacji;

- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 18 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 25 ewaluacji.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) **zrealizowano:**

- 377 ewaluacji, co stanowi 101,3 % planu,

w tym:

- 40 ewaluacji całościowych, co stanowi 108,1 % planu,
- 334 ewaluacji problemowych, co stanowi 100,3 % planu.

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:

- a) wskazane w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016* - 230 ewaluacji, co stanowi 103,1 % planu;
- b) wybrane przez kuratora oświaty – 104 ewaluacji, co stanowi 92,8 % planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 1 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości – 0 przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 1 przypadek.

## 2.2 Wyniki ewaluacji

### 2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	19			19		19							57
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	10	9	2	10	9	2	2	2	2	9	2	61
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	5	5	1	5	5	1	1	1	1	5	1	32
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			3			3					3		9
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2			2								4
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			4			4					4		12
niespełnione													
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	5	5	5	1	1	5	1	x	x	x	x	24
niespełnione									x	x	x	x	
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1	1			1		x	x	x	x	4
niespełnione									x	x	x	x	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	3	3			2		x	x	x	x	10
niespełnione		1					1		x	x	x	x	2
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1	x	x	x	x	x	x	x	5
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													

XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	4	6		6						4		x	20
niespełnione												x	
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	3			3			x	x	x	x	x	x	6
niespełnione							x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

### *Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów*

#### Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Przedszkole realizuje koncepcje pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci.”	<p>1. Koncepcja pracy przedszkola nakierowana jest na wszechstronny rozwój dziecka, np. przez bezpośrednie doświadczanie świata.</p> <p>2. Podczas tworzenia koncepcji brane są pod uwagę zdiagnozowane potrzeby dzieci, rodziców i środowiska lokalnego.</p> <p>3. Podejmowane przez placówki działania, wynikające z koncepcji pracy, są spójne i adekwatne do potrzeb i zainteresowań dzieci.</p>	<p>1. Rodzice rzadko zgłaszają propozycje zmian głównych priorytetów i celów koncepcji pracy.</p>
2	„Dzieci są aktywne”	<p>1. Nauczyciele podejmują działania, które wdrażają dzieci do samodzielności w zakresie samoobsługi, samodzielnego myślenia i komunikowania się z otoczeniem oraz zachęcają je do podejmowania różnorodnych inicjatyw i wyzwań.</p> <p>2. Dzieci chętnie angażują się w działania na rzecz własnego rozwoju.</p> <p>3. Dzieci uczestniczą w różnorodnych działaniach na rzecz najbliższego otoczenia.</p>	



3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. W przedszkolach systematycznie rozpoznaje się możliwości i potrzeby psychofizyczne oraz sytuację społeczną dzieci, co pozwala na stymulację ich wszechstronnego rozwoju.</p> <p>2. Nauczyciele indywidualizują proces edukacyjny oraz organizują, we współpracy ze specjalistami, zajęcia specjalistyczne oraz rozwijające zainteresowania dzieci, co sprzyja osiąganiu sukcesów przez każde dziecko na miarę jego możliwości.</p> <p>3. Przedszkola współpracują z różnymi instytucjami, które świadczą usługi w dziedzinie poradnictwa i pomocy socjalnej, dzięki czemu dzieci otrzymują wsparcie zarówno w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej, jak i potrzeb wynikających z ich sytuacji społecznej.</p>	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Nauczyciele współpracują ze sobą podczas planowania, realizowania i analizowania procesów edukacyjnych, z uwzględnieniem badań zewnętrznych i wewnętrznych oraz losów absolwentów. Wdrażane przez nich działania przyczyniają się do modyfikacji i doskonalenia warsztatu pracy, planowania rozwoju własnego i przedszkola.</p> <p>2. Rodzice uczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących różnych sfer funkcjonowania placówki. Działania przez nich zainicjowane służą uatrakcyjnieniu zajęć, integrowaniu społeczności przedszkolnej, wpływają pozytywnie na zwiększenie szans edukacyjnych na kolejnych etapach kształcenia.</p> <p>3. Zarządzanie przedszkolami sprzyja ich rozwojowi, m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich warunków pracy i edukacji oraz rozpoznawanie i zaspakajanie potrzeb środowiska lokalnego, we współpracy z różnorodnymi instytucjami i organizacjami.</p>	
----	---	---	--

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

## Przedszkola specjalne\*

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r. ewaluacje w przedszkolach specjalnych nie były planowane.

## Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Nauczyciele powszechnie przeprowadzają diagnozę osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a jej wyniki wykorzystują do podjęcia stosownych działań w procesie edukacyjnym.</p> <p>2. Nauczyciele kształtują u uczniów umiejętności kluczowe opisane w podstawie programowej oraz uwzględniają zalecane warunki i sposoby jej realizacji.</p> <p>3. Nauczyciele monitorują nabywanie wiedzy i umiejętności każdego ucznia w trakcie zajęć, najczęściej poprzez sprawdzanie, czy uczniowie zrozumieli polecenia, sposobu wykonania zadania oraz stwarzanie uczniom możliwości zadania pytania.</p>	<p>1. Działania podejmowane przez nauczycieli w oparciu o wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów, nie zawsze przyczyniają do wzrostu efektów kształcenia.</p>

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Nauczyciele, organizując procesy edukacyjne, podejmują działania adekwatne do zdiagnozowanych problemów i oczekiwań uczniów oraz ich potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych, zarówno w sferze edukacyjnej, jak i emocjonalnej oraz społecznej.</p> <p>2. Uczniowie i rodzice postrzegają wsparcie, którego udziela szkoła, jako adekwatne do ich potrzeb oraz potwierdzają powszechność jego stosowania. Dzieci mają poczucie, że mogą liczyć na pomoc swoich nauczycieli w sytuacjach tego wymagających.</p> <p>3. Zajęcia pozalekcyjne są interesujące oraz dostępne dla uczniów, którzy chcą w nich uczestniczyć.</p>	1. Zdarzają się przypadki różnych form agresji rówieśniczej.
3.	„Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. Nauczyciele dokonują analizy wniosków wynikających z wewnętrznych analiz postępów i osiągnięć uczniów, wewnętrznych diagnoz efektów kształcenia oraz wyników sprawdzianu zewnętrznego.</p> <p>2. Wnioski formułowane w oparciu o wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych wykorzystywane są przez nauczycieli do zmian w organizacji procesów edukacyjnych oraz planowaniu wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.</p>	1. Znajomość wyników badań zewnętrznych innych niż wyniki sprawdzianu zewnętrznego i wykorzystanie ich przez nauczycieli w planowaniu działań edukacyjnych i wspierających rozwój uczniów.

4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Nauczyciele organizują proces edukacyjny w sposób sprzyjający kształtowaniu u uczniów umiejętności uczenia się.</p> <p>2. Uczniowie znają stawiane przed nimi cele i oczekiwania, co buduje ich pozytywną motywację do nabywania kompetencji kluczowych oraz uczenia się.</p> <p>3. Uczniowie otrzymują informację zwrotną dotyczącą efektów ich pracy, w wyniku czego mają świadomość potrzeby własnego zaangażowania w uczenie się.</p>	<p>1. Nauczyciele nie w pełni umożliwiają dzieciom wzajemne uczenie się poprzez wspólne wykonywanie zadań, pracę w zespołach i wzajemną pomoc.</p> <p>2. Uczniowie nie są zachęceni przez nauczycieli do zgłaszania własnych pomysłów dotyczących przebiegu zajęć.</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Działania realizujące założenia koncepcji są adekwatne do potrzeb rozwojowych i możliwości wszystkich dzieci. Uczniowie oraz większość rodziców współuczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących życia szkoły.</p> <p>2. Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów, okazują sobie wzajemną pomoc w organizacji procesów edukacyjnych i rozwiązywaniu problemów, podejmują różne formy doskonalenia zawodowego.</p> <p>3. Zarządzanie szkołą służy tworzeniu klimatu sprzyjającego uczeniu się, zapewnianiu bezpieczeństwa uczniom oraz stosowaniu różnorodnych form współpracy szkół ze środowiskiem lokalnym.</p>	<p>1. Nauczyciele badają losy absolwentów pod kątem ich osiągnięć na kolejnym etapie edukacji, jednak w niedostateczny sposób wykorzystują te informacje do planowania pracy.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Gimnazja\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Nauczyciele diagnozują i analizują osiągnięcia edukacyjne uczniów, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, a sformułowane wnioski wykorzystują do planowania i wprowadzania zmian w swojej pracy.</p> <p>2. Nauczyciele monitorują i diagnozują osiągnięcia uczniów, a działania które podejmują w oparciu o sformułowane wnioski z analiz są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb.</p> <p>3. Nauczyciele wdrażają różnorodne działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych oraz rozwijaniu zainteresowań i uzdolnień uczniów.</p>	<p>1. Nauczyciele w małym stopniu rozwijają kompetencję myślenia naukowego i matematycznego.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Rozpoznawane są możliwości psychofizyczne i rozwojowe uczniów.</p> <p>2. Nauczyciele prowadzą działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do większości uczniów.</p> <p>3. Nauczyciele prowadzą działania w zakresie udzielania pomocy i wsparcia adekwatnej do potrzeb młodzieży.</p>	<p>1. Zajęcia pozalekcyjne organizowane w szkole nie zawsze są oceniane przez uczniów jako interesujące.</p> <p>2. Nauczyciele nie zawsze wspierają uczniów w trudnych sytuacjach, a także nie zawsze okazują wiarę w ich możliwości.</p>

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. Nauczyciele analizują wyniki egzaminu gimnazjalnego, podejmują i monitorują działania w oparciu o wnioski z analiz.</p> <p>2. Nauczyciele wykorzystują badania wewnętrzne do planowania działań z uczniami.</p>	1. Szkoła nie wykorzystuje badań zewnętrznych innych niż egzamin gimnazjalny do organizowania procesów edukacyjnych.
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Nauczyciele organizując procesy edukacyjne, stwarzają warunki do efektywnej pracy na lekcji: dbają o dobrą atmosferę, uczniowie są równo traktowani, oceniani według znanych im zasad, nauczyciele okazują uczniom szacunek.</p> <p>2. Większość uczniów jest zdania, że nauczyciele rozmawiają z nimi, jeśli mają taką potrzebę. Rodzice otrzymują ze strony nauczycieli wsparcie, które ułatwia im pracę z dziećmi.</p> <p>3. Nauczyciele podejmują działania profilaktyczne i antydyskryminacyjne.</p>	<p>1. Nauczyciele sporadycznie w trakcie procesu edukacyjnego podejmują działania, które umożliwiają uczniom: pracę zespołową, uczenie się uczniów od siebie nawzajem i służenie sobie wzajemną pomocą, powiązanie różnych dziedzin wiedzy i lepsze rozumienie świata, a także odwoływanie się do wiedzy z innych przedmiotów.</p> <p>2. Uczniowie rzadko mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się w trakcie lekcji.</p> <p>3. Nauczyciele nie zawsze podejmują działania, służące rozwojowi uczniów, polegające na udzielaniu wskazówek, jak się najlepiej uczyć; nie prowadzą rozmów o ich postępach.</p>

	<p>Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele kształtują u wszystkich uczniów postawę odpowiedzialności za własny rozwój, włączając ich w różne przedsięwzięcia edukacyjne, artystyczne i prospołeczne.</p> <p>2. Nauczyciele analizują, a następnie modyfikują, prowadzone w placówce działania wychowawcze. Na podstawie tych analiz formułują wnioski do dalszej pracy oraz realizują odpowiednie przedsięwzięcia. Podejmują prewencyjne działania sprzyjające tolerancji i konsolidacji uczniów niepełnosprawnych z lokalną społecznością.</p> <p>3. Uczniowie i rodzice, na miarę swoich możliwości, zgłaszają pomysły i propozycje działań wychowawczych, a nauczyciele uwzględniają je w projektowaniu planów dalszej pracy i rozwiązywaniu problemów.</p>	<p>1. Część uczniów nie ma poczucia wpływu na ustalanie zasad i norm obowiązujących w szkole.</p> <p>2. Szkoła jest postrzegana przez uczniów jako miejsce bezpieczne, jednak uczniowie dostrzegają zjawiska niepokojące, takie jak przemoc słowna czy niestosowne zachowania rówieśników wobec siebie.</p> <p>3. W niektórych szkołach sporadycznie zdarzają się przypadki dyskryminacji dotyczące uczniów niepełnosprawnych.</p>
--	--	---	--



5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych, a organizacja pracy szkoły sprzyja ich powszechnej aktywności i pozwala na dialogiczność podejmowanych decyzji.</p> <p>2. W szkole planowane są działania wychowawcze i profilaktyczne uwzględniające specyfikę środowiska i jego potrzeby.</p> <p>3. Nauczyciele i pracownicy dbają o integrację ze środowiskiem lokalnym poprzez wspólne działania o charakterze edukacyjnym, społecznym i charytatywnym. Działania szkoły są zgodne z akceptowaną przez rodziców koncepcją pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe uczniów, specyfikę pracy szkoły oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego.</p>	<p>1. Indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia nie jest zjawiskiem powszechnym.</p> <p>2. Nauczyciele w swojej pracy wprowadzają zmiany, ale nie dokonują krytycznej analizy efektów zmian wdrożonych na podstawie inspiracji nową wiedzą. Podejmowane działania nie mają znamion nowatorstwa.</p>
----	---	---	---

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Nauczyciele organizują procesy edukacyjne, uwzględniając zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego.</p> <p>2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć każdego ucznia ma charakter powszechny.</p>	1. Brak jest wpływu podejmowanych działań na poprawę wyników kształcenia, co potwierdzają niezadowolające wyniki egzaminu maturalnego.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów oraz udzielają im adekwatnego wsparcia.	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. Nauczyciele wykorzystują wyniki diagnoz z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz wyniki analiz egzaminu maturalnego do planowania dalszej pracy.</p> <p>2. Nauczyciele monitorują i modyfikują działania podejmowane w oparciu o wnioski z analizy egzaminu maturalnego.</p>	1. Wyniki badań zewnętrznych nie są wykorzystywane w dostateczny sposób do planowania procesu edukacyjnego.
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

### Technika\*

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r. ewaluacje w technikach nie były planowane.

### Zasadnicze szkoły zawodowe\*

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r. ewaluacje w zasadniczych szkołach zawodowych nie były planowane.

### Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzane.	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzane.	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzane.	

4.	<p>Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Realizowane w szkołach działania nowatorskie, o charakterze programowym, metodycznym i organizacyjnym, pozytywnie wpływają na rozwój wiedzy i umiejętności uczniów.</p> <p>2. Nauczyciele udzielają uczniom wsparcia w trudnych dla nich sytuacjach i motywują ich do aktywnego uczenia się.</p> <p>3. Potrzeby, możliwości psychofizyczne, trudności rozwojowe oraz niepełnosprawności uczniów są uwzględniane w podejmowanych przez szkoły działaniach edukacyjnych.</p>	
5.	<p>Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Podejmowane przez szkoły działania wychowawcze, ukierunkowane na rozwój kompetencji społecznych i bezpieczeństwo uczniów, są wynikiem zdiagnozowanych potrzeb dzieci, ich rodziców i środowiska lokalnego.</p> <p>2. Uczniowie i rodzice partycypują w ustalaniu zasad postępowania i współżycia obowiązujących w szkole.</p> <p>3. Analiza działań wychowawczych podejmowanych w szkołach oraz ich modyfikacja zapobiegają agresji i wpływają na poczucie bezpieczeństwa uczniów.</p>	<p>1. W szkołach sporadycznie zdarzają się przypadki dyskryminacji.</p>
6.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.</p>	

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Nauczyciele realizują podstawę programową z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.</p> <p>2. Nauczyciele systematycznie monitorują i analizują potrzeby i osiągnięcia słuchaczy.</p>	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Indywidualizacja procesu edukacyjnego wynika z rozpoznania potrzeb i możliwości słuchaczy.</p> <p>2. Oferta edukacyjna uwzględnia indywidualne potrzeby słuchaczy.</p>	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych stanowi podstawę do formułowania rekomendacji oraz modyfikacji działań.	1. Nauczyciele nie wykorzystują wyników badań zewnętrznych do planowania działań edukacyjnych i doskonalenia jakości pracy szkoły.
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W poradniach podejmuje się działania nowatorskie, adekwatne do potrzeb klientów.	
2	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Bogata oferta poradni przekłada się na wysoką jakość świadczonych usług. 2. W poradniach systematycznie gromadzi się informacje dotyczące poziomu zadowolenia klientów.	
3	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W poradniach prowadzone jest systematyczne monitorowanie działań oraz badanie potrzeb szkoleniowych pracowników. 2. Pracownicy poradni współpracują w planowaniu, organizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych.	
4	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W placówce planuje się procesy edukacyjne z uwzględnieniem wyników analiz badań wewnętrznych i zewnętrznych.	

5	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Podejmowane w placówce działania są zgodne z koncepcją pracy, odpowiadają potrzebom odbiorców.</p> <p>2. Wyniki diagnozy potrzeb klientów poradni wpływają na modyfikowanie podejmowanych działań.</p> <p>3. Zarządzanie poradniami jest adekwatne do celów placówki, sprzyja potrzebom klientów, udziałowi pracowników w podejmowaniu decyzji oraz wykorzystaniu aktualnej wiedzy.</p>	
---	---	---	--

### Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Podejmowane w bibliotece działania służą rozwojowi kompetencji osób i instytucji korzystających z jej usług.	1. Realizowane działania nie mają nowatorskiego charakteru.
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W bibliotece podejmuje się działania w celu określenia potrzeb klientów.	
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Współpraca pracowników merytorycznych służy realizacji zaplanowanych działań oraz ewaluacji własnej pracy i rozwiązywaniu bieżących problemów.	

4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W bibliotece wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych do planowania dalszej pracy.	
5.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

### Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.”	1. Wdrażane działania nowatorskie skierowane są na doskonalenie form przekazu informacji.	1. W placówkach rzadko prowadzi się badania w zakresie potrzeb nauczycieli odnośnie technik pracy z dziećmi.
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.”	1. Placówki zapewniają wysoką jakość świadczonych usług; prowadzi się doskonalenie pracowników w obszarach i tematyce zbieżnej z oczekiwaniami klientów. 2. W placówkach wykorzystuje się analizy skuteczność prowadzonych działań.	1. Placówka pozyskuje informacje na temat skuteczności szkoleń jedynie poprzez rozmowy z klientami w trakcie zajęć i po ich zakończeniu.
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.”	1. Pracownicy merytoryczni prowadzą współpracę w zakresie ewaluacji pracy własnej.	
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. W placówkach korzysta się z wyników badań zewnętrznych do opracowania oferty, modyfikacji metod i form pracy, poszerzania liczby współpracujących podmiotów.	



5.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

### Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów.”	<p>1. Placówka działa zgodnie z własną, przyjętą przez radę pedagogiczną, koncepcją pracy, opracowaną na podstawie rozpoznanych potrzeb wychowanków i środowiska lokalnego, uwzględniającą propozycje wychowanków i ich rodziców.</p> <p>2. Wychowankowie są zadowoleni z oferty edukacyjnej placówki, sposobu prowadzenia zajęć.</p> <p>3. Organizacja pracy w placówce sprzyja współpracy wszystkich pracowników w zakresie realizacji jej działań. Nauczyciele w sposób systemowy monitorują osiągnięcia wychowanków.</p>	

2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego.”	<p>1. Działania podejmowane w placówce są adekwatne do potrzeb wychowanków i przyczyniają się do rozwoju ich zainteresowań i uzdolnień.</p> <p>2. Pracownicy placówki kształtują u wychowanków umiejętność spędzania czasu wolnego oraz rozwijania zainteresowań i uzdolnień. Uczestnicy zajęć inicjują i realizują działania na rzecz własnego rozwoju.</p> <p>3. Pracownicy placówki w sposób systemowy pozyskują od wychowanków i ich rodziców opinie na temat swojej działalności.</p>	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Placówka zapewnia bezpieczeństwo swoim wychowankom.</p> <p>2. W placówce systematycznie podejmowane są działania antydyskryminacyjne. Zasady postępowania i zachowania w placówce są wypracowywane we współpracy z uczestnikami zajęć i ich rodzicami</p> <p>3. Sposób zarządzania placówką uwzględnia potrzeby wychowanków, środowiska lokalnego, odnosi się do wniosków wynikających z prowadzonego nadzoru pedagogicznego.</p>	

### **Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy**

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r. ewaluacje w placówkach, o których mowa powyżej, nie były planowane.

## MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków.”	<p>1. Koncepcja pracy placówki ukierunkowana jest na realizację zdiagnozowanych potrzeb wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnych możliwości i specyfiki dysfunkcji.</p> <p>2. Wszyscy pracownicy współpracują i biorą udział w realizacji działań wynikających z głównych założeń pracy placówki.</p>	
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. W placówce prowadzona jest systematyczna diagnoza osiągnięć edukacyjnych oraz ocena zainteresowań wychowanków pozwalająca na dostosowanie zajęć do ich potrzeb.</p> <p>2. W placówce prowadzone są różnorodne badania, w tym ewaluacja wewnętrzna. Placówka wykorzystuje wyniki i wnioski z prowadzonych badań zewnętrznych i wewnętrznych do planowania działań.</p> <p>3. Placówka monitoruje skuteczność podejmowanych działań, wnioski z tego monitoringu wykorzystuje do wprowadzania zmian doskonalących pracę placówki.</p>	

3.	<p>Inne: „Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Wychowawcy prowadzą różnorodne działania, które są adekwatne do rozpoznanych potrzeb wychowanków i wpływają na ich indywidualny rozwój.</p> <p>2. Wychowankowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania.</p> <p>3. Wychowawcy powszechnie organizują procesy edukacyjne w sposób, który umożliwia wychowankom integrację ze społecznością lokalną oraz powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie.</p>	
4.	<p>Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. W placówkach podejmowane są działania, które zapewniają wychowankom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.</p> <p>2. Wychowankowie i ich rodzice mają wpływ na normy i zasady obowiązujące w placówce.</p>	
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.</p>	

## Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.”	<p>1. W placówkach umiejętnie wykorzystuje się wyniki diagnoz i analiz potrzeb oraz możliwości wychowanków do organizacji procesów edukacyjnych i tworzenia warunków zachęcających dzieci i młodzież do podejmowania różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju.</p> <p>2. W placówkach podejmuje się nowatorskie rozwiązania o charakterze programowym, metodycznym i organizacyjnym.</p> <p>3. Realizowane systematycznie i celowo przedsięwzięcia są prowadzone we współpracy z rodzicami i instytucjami środowiska lokalnego.</p>	<p>1. Wychowankowie nie zawsze otrzymują od wychowawców indywidualną pomoc w nauce, w sytuacjach trudnych.</p>
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. W celu rozwijania i rozbudzania zainteresowań wychowanków wykorzystuje się zasoby środowiska lokalnego.</p> <p>2. Wychowankowie zachęceni są do podejmowania różnorodnych aktywności, zgodnie z ich potrzebami i predyspozycjami.</p> <p>3. Wychowankowie partycypują w realizacji różnorodnych działań wspierających ich indywidualny rozwój.</p>	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

### Kolegia pracowników służb społecznych

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r. ewaluacje w kolegiach pracowników służb społecznych nie były planowane.

## Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

### 2.3 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 219 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

#### **Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	52
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	77
4.	Gimnazja	19
5.	Licea ogólnokształcące	15
6.	Technika	12
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	10
8.	Szkoły specjalne**	6
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	15
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	1
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	4
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	1
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	3
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	4
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0
	<b>Suma</b>	<b>219</b>

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec **3** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - **3** przypadków.

## 2.4 Wyniki ewaluacji planowych

### 2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek** (z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					51	52							103
niespełnione					1								1
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		3	3		72	69							147
niespełnione					2	5							7
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		3	4		13	12							32
niespełnione		1			2	3							6
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		3	4		11	10							28
niespełnione		1				1							2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1		9	7							18
niespełnione					2	4							6
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1		8	8							18
niespełnione					1	1							2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		4	4		2	2							12
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													



IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		8	8		7	7							30
niespełnione													
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione									x	x	x	x	
niespełnione									x	x	x	x	
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1						x	x	x	x	2
niespełnione									x	x	x	x	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		4	4	4			4		x	x	x	x	16
niespełnione									x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1			x	x	x	x	x	x	x	2
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					3	3							6
niespełnione													

XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione		4			4								x	8
niespełnione													x	
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>														
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione							x	x	x	x	x	x	x	
niespełnione							x	x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych														
Ustalenie	Wymaganie												Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
spełnione														
niespełnione														

## 2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### *Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań*

#### **Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. Nauczyciele podejmują spójne działania wychowawcze, które wpływają na eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań. Dzieci znają zasady obowiązujące w przedszkolu. Relacje pomiędzy wszystkimi członkami społeczności przedszkola są oparte na wzajemnym szacunku, partnerstwie i zaufaniu.</p> <p>2. Nauczyciele kształtują u dzieci postawę współodpowiedzialności za działania własne i podejmowane w grupie oraz stwarzają możliwość podejmowania samodzielnych decyzji.</p> <p>3. W przedszkolach realizowane są działania zapobiegające dyskryminacji, które uwzględniają specyfikę placówki oraz sytuację wychowanków.</p>	<p>1. Nie wszystkie uwagi rodziców, dotyczące skuteczności stosowanych metod pracy i działań wychowawczych, są uwzględniane i analizowane.</p>

2.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Przedszkola wspomagają rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji, a działania prowadzone przez nauczycieli są adekwatne do rozpoznawanych możliwości psychofizycznych, rozwojowych oraz sytuacji społecznej każdego dziecka.</p> <p>2. Dzięki prowadzonej diagnozie potrzeb i możliwości dzieci organizowane są różnorodne zajęcia wspierające ich rozwój.</p> <p>3. Dzieci mogą liczyć na pomoc nauczycieli w pokonywaniu trudności oraz w rozwijaniu zainteresowań i uzdolnień.</p>	1. Wsparcie udzielane dzieciom, nie odpowiada na ich wszystkie potrzebom.
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### **Przedszkola specjalne\***

W okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. ewaluacje w przedszkolach specjalnych nie były planowane.

## Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. W szkołach podejmowane są działania organizacyjne, wychowawcze i profilaktyczne, adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów i środowiska.</p> <p>2. Szkoły prowadzą działania, których celem jest zapewnienie uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego; podejmują działania antidyskryminacyjne w ramach realizacji programu wychowawczego i profilaktyki.</p> <p>3. W większości szkół rodzice i uczniowie mają poczucie wpływu na zasady postępowania i współżycia obowiązujące w szkole.</p>	<p>1. Zdarzają się przypadki przejawiania przez uczniów niewłaściwych zachowań (przejawy agresji słownej - werbalnej i cyfrowej).</p> <p>2. Nie wszyscy nauczyciele reagują na niewłaściwe zachowania uczniów.</p> <p>3. Wielu uczniów nie potwierdza swojego udziału w działaniach antidyskryminacyjnych.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. W szkołach systematycznie rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów, na tej podstawie organizuje się zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia oraz zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne.</p> <p>2. W większości badanych szkół nauczyciele pomagają uczniom przezwyciężyć trudności wynikające z ich sytuacji społecznej.</p> <p>3. Szkoła oferuje wsparcie, będące odpowiedzią na potrzeby dzieci.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele wykorzystują wiedzę na temat trudności i stylów uczenia się uczniów.</p> <p>2. Metody i formy pracy stosowane przez nauczycieli nie zawsze motywują uczniów do angażowania się w proces edukacyjny.</p>

3.	<p>Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Powszechność stosowania przez nauczycieli metod i form pracy podnoszących atrakcyjność zajęć wpływa na zaangażowanie uczniów w proces edukacyjny.</p> <p>2. Uczniowie czują się odpowiedzialni za swój rozwój, mają świadomość, że ich sukcesy edukacyjne zależą od nich samych.</p> <p>3. Szkoła oferuje uczniom różnorodne przedsięwzięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, wzbogacające jej ofertę edukacyjną.</p>	<p>1. Nauczyciele nie zawsze nawiązują do wiedzy międzyprzedmiotowej oraz odnoszą się do aktualnych wydarzeń w Polsce i na świecie..</p>
4.	<p>Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.</p> <p>2. W szkole diagnozuje się osiągnięcia uczniów oraz wykorzystuje wiedzę na temat efektów ich pracy z poprzedniego etapu edukacyjnego.</p> <p>3. Wnioski z diagnoz służą do planowania pracy na lekcjach, ustalania form i zakresu pomocy uczniom z trudnościami oraz uzdolnieniami.</p>	<p>1. Wdrażanie niektórych wniosków z prowadzonych badań nie przyczynia się do rozwoju umiejętności kluczowych uczniów.</p> <p>2. Nie wszyscy nauczyciele stwarzają uczniom warunki sprzyjające rozwijaniu umiejętności kluczowych, w szczególności posługiwania się nowoczesnymi technologiami, myślenia naukowego i matematycznego, pracy w grupach.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Gimnazja\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. Nauczyciele podejmują skuteczne działania wychowawcze i profilaktyczne, dzięki czemu uczniowie mają poczucie bezpieczeństwa.</p> <p>2. Uczniowie i rodzice mają wpływ na analizowanie i modyfikowanie zasad obowiązujących w szkole.</p>	<p>1. Agresja słowna jest wśród uczniów częstym zjawiskiem.</p> <p>2. Wielu uczniów nie potwierdza swojego udziału w działaniach antydyskryminacyjnych.</p> <p>3. Uczniowie mają ograniczony wpływ na ustalanie zasad obowiązujących w szkole.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Nauczyciele rozpoznają indywidualne potrzeby i sytuację społeczną uczniów; podejmują działania, które służą pokonywaniu przez uczniów trudności edukacyjnych.</p> <p>2. Rodzice doceniają wsparcie, jakiego nauczyciele udzielają ich dzieciom w sytuacjach trudnych.</p> <p>3. W szkole organizowane są liczne zajęcia pozalekcyjne, mające na celu rozwijanie zainteresowań uczniów oraz pomoc w przezwyciężaniu trudności w nauce.</p>	<p>1. Prowadzenie przez nauczycieli działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego nie jest zjawiskiem powszechnym.</p> <p>2. Rozpoznawanie przez nauczycieli zainteresowań uczniów i sposobów uczenia się nie są działaniami powszechnymi.</p> <p>3. Część uczniów odbiera zajęcia pozalekcyjne jako mało interesujące.</p>

3.	<p>Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele planują procesy edukacyjne w oparciu o diagnozę potrzeb i możliwości uczniów.</p> <p>2. Uczniowie czują się odpowiedzialni za własny rozwój.</p> <p>3. Nauczyciele motywują uczniów do uczenia się, udzielają im pozytywnego wsparcia. Przyjazna atmosfera na zajęciach lekcyjnych wpływa na poczucie bezpieczeństwa uczniów, którzy nie czują obawy przed popełnianiem błędów i zgłaszaniem trudności w nauce.</p>	<p>1. Uczniowie mają niewielki wpływ na organizację i przebieg procesu uczenia się. Rzadko na zajęciach realizują własne pomysły.</p> <p>2. Stwarzanie przez pedagogów możliwości uczenia się przez młodzież od siebie nawzajem nie jest zjawiskiem powszechnym.</p> <p>3. Nauczyciele nie zawsze nawiązują do wiedzy międzyprzedmiotowej oraz odnoszą się do aktualnych wydarzeń w Polsce i na świecie.</p>
4.	<p>Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele dokonują analizy osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, co sprzyja wdrażaniu ukierunkowanych form wsparcia.</p> <p>2. Nauczyciele udzielają uczniom informacji zwrotnej na temat ich postępów w nauce oraz mocnych i słabych stron.</p>	<p>1. Indywidualizowanie nauczania w odniesieniu do potrzeb i możliwości uczniów nie jest działaniem powszechnym.</p> <p>2. Nauczyciele rzadko rozmawiają z uczniami na temat ich potrzeb i zainteresowań oraz sposobów uczenia się.</p> <p>3. Podejmowane przez nauczycieli działania edukacyjne nie zawsze mają wpływ na podnoszenie wyników egzaminu gimnazjalnego.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*



## Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. W szkole planuje się i organizuje działania wychowawcze i profilaktyczne w oparciu o rozpoznane potrzeby uczniów i środowiska.</p> <p>2. Kształtowanie wśród uczniów pożądanых postaw społecznych jest zjawiskiem powszechnym.</p> <p>3. Uczniowie mają poczucie bezpieczeństwa fizycznego i emocjonalnego.</p> <p>Podjęmowane są różnorodne działania antydyskryminacyjne, zgodne z potrzebami szkoły.</p>	<p>1. Uczniowie mają niewielki wpływ na obowiązujące w szkole zasady.</p> <p>2. Uczniowie doświadczają problemów w relacjach z innymi uczniami.</p> <p>3. Incydentalnie występuje zjawisko dyskryminacji ze względu na płeć, wiek i niepełnosprawność.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Podjęmowane działania pozwalają przezwyciężyć uczniom trudności wynikające z ich sytuacji społecznej.</p> <p>3. Szkoły tworzą szeroką ofertę zajęć, odpowiednią do rozpoznanych potrzeb uczniów.</p>	<p>1. Nauczyciele niezbyt często rozmawiają z uczniami na temat ich trudności w nauce, zainteresowań i sposobów uczenia się.</p> <p>2. Oferta zajęć pozalekcyjnych nie zawsze odpowiada potrzebom uczniów.</p> <p>3. Stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy nie zawsze służą indywidualizacji procesu edukacyjnego.</p>

3.	<p>Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. W organizacji procesów edukacyjnych uwzględnia się zalecane warunki i sposoby realizacji podstaw programowych.</p> <p>2. Kształtowana u uczniów umiejętność uczenia się oraz tworzenie atmosfery sprzyjającej uczeniu wpływa na poczucie odpowiedzialności za własny rozwój.</p>	<p>1. Uczniowie mają ograniczony wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.</p>
4.	<p>Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Monitorowanie i diagnozowanie osiągnięć uczniów oraz wdrażanie wniosków z tych analiz jest zjawiskiem powszechnym.</p> <p>2. Nabywane w procesie edukacyjnym umiejętności ułatwiają uczniom odnalezienie się na rynku pracy i/lub kontynuowania edukacji.</p>	

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. Szkoła postrzegana jest jako przyjazna i bezpieczna; uczniowie w większości przestrzegają ustalonych zasad postępowania, wzajemne relacje opierają się na szacunku i zaufaniu.</p> <p>2. Szkoła w sposób systemowy analizuje skuteczność działań wychowawczych i profilaktycznych; prowadzone działania antydyskryminacyjne wpływają na postawy uczniów.</p> <p>3. Nauczyciele podejmują działania zmierzające do diagnozowania i zaspokojenia potrzeb uczniów, w szczególności bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, wynikających z problemów środowiska lokalnego.</p>	<p>1. W szkole zdarzają się przypadki agresji słownej i fizycznej, sporadycznie wykluczenia z grupy rówieśniczej.</p> <p>2. Niewielu uczniów ma poczucie wpływu na ustalanie zasad obowiązujących w szkole.</p> <p>3. Połowa uczniów nie deklaruje udziału w przedsięwzięciach mających na celu przeciwdziałanie przemocy i uprzedzeniom.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Nauczyciele różnicują metody i formy pracy, monitorują osiągnięcia uczniów, stosują różne strategie motywowania ich uczniów do wysiłku.</p> <p>2. Nauczyciele udzielają uczniom adekwatnego do ich potrzeb wsparcia.</p>	<p>1. Indywidualizacja procesu edukacyjnego nie jest zjawiskiem powszechnym.</p> <p>2. Nauczyciele w niewystarczającym stopniu diagnozują style uczenia się uczniów.</p> <p>3. Zajęcia pozalekcyjne nie zawsze są interesujące i przydatne.</p>
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były planowane.	

\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

## Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. W szkołach w sposób systemowy dokonuje się analizy skuteczności podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych.</p> <p>2. Szkoła zapewnia uczniom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. Powszechnemu przestrzeganiu ustalonych zasad sprzyjają dobre relacje między wszystkimi członkami społeczności szkolnej.</p> <p>3. Nauczyciele prowadzą działania antydyskryminacyjne, kształtujące pożądane postawy społeczne. Obowiązujące w szkole zasady postępowania funkcjonują jako wynik uzgodnień wszystkich członków społeczności.</p>	<p>1. Zdarzają się pojedyncze przejawy wykluczania z grupy rówieśniczej oraz agresja słowna.</p> <p>2. Nie wszyscy uczniowie i nauczyciele przestrzegają ustalonych zasady i norm.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Szkoła diagnozuje indywidualną sytuację ucznia w zakresie jego potencjału i deficytów oraz warunków społecznych.</p> <p>2. Nauczyciele służą wsparciem i radą w sytuacjach trudnych, wierzą w możliwości swoich uczniów.</p> <p>3. Nauczyciele systematycznie prowadzą rozpoznanie potrzeb uczniów, na tej podstawie podejmują działania ukierunkowane na zaspokojenie oczekiwań uczniów i rodziców.</p>	<p>1. Nie wszystkie zajęcia pozalekcyjne są dla uczniów interesujące i przydatne.</p> <p>2. Nauczyciele niezbyt często prowadzą rozmowy dotyczące zainteresowań uczniów i sposobów uczenia się.</p> <p>3. Indywidualizacja procesu edukacyjnego nie jest zjawiskiem powszechnym.</p>
3.	Ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

## Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. Uwzględnianie przez szkoły, w planowaniu działań edukacyjnych i wychowawczych, indywidualnych różnic i potrzeb uczniów korzystnie wpływa na ich zachowanie oraz funkcjonowanie w grupie rówieśniczej i środowisku.</p> <p>2. Podejmowane przez szkoły działania wychowawcze i profilaktyczne zapobiegają zjawisku dyskryminacji, sprzyjają kształtowaniu u uczniów postawy tolerancji i pozytywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa.</p> <p>3. Zapewnienie rodzicom czynnego udziału w realizowanych na terenie szkół działaniach wychowawczych oraz w ustalaniu obowiązujących zasad sprzyja integracji środowiska szkolnego i kształtowaniu u uczniów postaw i kompetencji warunkujących ich dorosłe życie.</p>	

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Oferta edukacyjna szkół jest ukierunkowana na zaspokajanie indywidualnych potrzeb i wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów.</p> <p>2. Szkoły systematycznie i w sposób celowy rozpoznają możliwości, potrzeby oraz sytuację społeczną każdego ucznia i we współpracy z rodzicami oraz instytucjami lokalnego środowiska podejmują działania służące przygotowywaniu dzieci i młodzieży do samodzielnego życia i funkcjonowania na rynku pracy.</p> <p>3. Pozytywne relacje panujące między członkami społeczności szkolnej, zapewnienie uczniom pomocy w pokonywaniu trudności wynikających z ich sytuacji życiowej oraz indywidualizowanie procesu edukacyjnego tworzą korzystne warunki do wszechstronnego rozwoju uczniów.</p>	
3.	<p>Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele umożliwiają uczniom wpływanie na sposób organizowania i przebieg procesu nauczania, co pobudza ich do aktywności i odpowiedzialności za własny rozwój.</p> <p>2. Oferta edukacyjna oparta o wyniki analizy potrzeb i osiągnięć uczniów, pozytywna atmosfera i relacje między członkami społeczności szkolnej, sprzyjają nabywaniu przez nich nowej wiedzy i umiejętności kluczowych.</p> <p>3. Indywidualizacja pracy, motywowanie do aktywności wzmocnienia pozytywne oraz otwartość nauczycieli na propozycje uczniów wpływają pozytywnie na proces nabywania wiedzy i umiejętności.</p>	1. Nie wszyscy nauczyciele udzielają uczniom wsparcia w procesie uczenia się i dają im poczucie wiary we własne możliwości.

4.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Działania edukacyjne i wychowawcze umożliwiają uczniom rozwój umiejętności kluczowych oraz kompetencji społecznych, a także przygotowują do funkcjonowania na rynku pracy.</p> <p>2. Nauczyciele tworzą uczniom warunki do nauki, uczenia się od siebie nawzajem i korzystania z własnych doświadczeń.</p> <p>3. Opracowane przez szkoły wnioski, wynikające z monitorowania podejmowanych działań edukacyjnych i analizy osiągnięć uczniów, wpływają na wzrost efektów nauczania i osiąganie przez nich sukcesów na miarę ich możliwości.</p>	
----	--	--	--

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. Szkoły podejmują skuteczne działania w zakresie zapewnienia słuchaczom bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego.</p> <p>2. Słuchacze współdecydują w ustalaniu obowiązujących w szkole zasad; partycypują w modyfikacji działań wzmacniających przyjęte normy postępowania.</p> <p>3. Prowadzone działania antydyskryminacyjne są adekwatne do specyfiki szkoły.</p>	<p>1. Udział słuchaczy w działaniach antydyskryminacyjnych nie jest zjawiskiem powszechnym.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Szkoły indywidualizują proces dydaktyczny, uwzględniając potrzeby słuchaczy.</p> <p>3. Wsparcie, które otrzymują w szkole słuchacze jest adekwatne do ich potrzeb oraz przydatne w rozwijaniu ich zainteresowań.</p>	



3.	<p>Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele stosują różne metody pracy, dostosowane do potrzeb słuchaczy; kształtują u nich umiejętność uczenia się.</p> <p>2. Wspomaganie słuchaczy w procesie uczenia się, poprzez formułowanie celów zajęć, monitorowanie postępów, wiązanie teorii z praktyką, jest zjawiskiem powszechnym.</p> <p>3. Nauczyciele informują słuchaczy o postępach w nauce, udzielają im pomocy w sytuacjach trudnych; adekwatnie do zgłaszanych potrzeb motywują i wspierają słuchaczy.</p>	<p>1. Nauczyciele rzadko wykorzystują możliwość wpływania słuchaczy na organizację i przebieg procesu edukacyjnego.</p> <p>2. Uczenie się słuchaczy nawzajem od siebie nie jest zjawiskiem powszechnym.</p>
4.	<p>Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Podejmowane działania w wyniku wdrażania wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć słuchaczy przyczyniają się do podnoszenia kompetencji opisanych w podstawie programowej oraz wzrostu efektów kształcenia na egzaminach zawodowych.</p> <p>2. Nauczyciele kształtują u słuchaczy kompetencje kluczowe określone w podstawie programowej; stosują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej.</p> <p>3. Monitorowanie, diagnozowanie i analiza potrzeb i osiągnięć słuchaczy jest zjawiskiem powszechnym.</p>	
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.</p>	

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

W okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. ewaluacje w poradniach psychologiczno-pedagogicznych nie były planowane.

## Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Biblioteka pozyskuje informacje od klientów w celu modyfikowania oferty, doskonalenia procesów edukacyjnych oraz podejmowania działań, w tym antydyskryminacyjnych i nowatorskich.	
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Biblioteka umożliwia powszechny i równy dostęp do oferowanych usług różnym grupom odbiorców.	

## Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie, organizacja i realizacja procesów edukacyjnych jest adekwatna do potrzeb i oczekiwań klientów. 2. Podejmowane rozwiązania programowe o charakterze nowatorskim wzmacniają rozwój placówki.	
2.	Inne: „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Oferta edukacyjna jest modyfikowana z uwzględnieniem opinii klientów. 2. Integralną częścią działalności placówki są wieloaspektowe działania antydyskryminacyjne.	
3.	Inne: „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Formy i metody pracy stosowane przez prowadzących szkolenia oparte są na aktywności wszystkich uczestników. 2. Procesy edukacyjne są efektem współpracy pracowników merytorycznych placówki.	

4.	Inne: „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Placówka analizuje, monitoruje i modyfikuje swoje działania, dostosowując je do zmieniających się potrzeb odbiorców oraz wprowadzając nowatorskie rozwiązania.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Wychowawcy diagnozują zdolności i rozpoznają możliwości oraz potrzeby wychowanków, co służy podejmowaniu działań wspierających i stymulujących ich wielokierunkowy rozwój.</p> <p>2. Placówka bada efekty swojej działalności, a skuteczność prowadzonych działań, różnorodna oferta oraz systematyczna analiza potrzeb przyczyniają się do rozwoju u wychowanków zainteresowań i umiejętności.</p> <p>3. Wychowawcy wskazują podopiecznym na praktyczne korzyści płynące ze zdobytych umiejętności, rozwijają kompetencje społeczne.</p>	<p>1. Wychowankowie niezbyt często przejawiają inicjatywę podczas zajęć edukacyjnych.</p> <p>2. Placówka sporadycznie zasięga opinii rodziców na temat podejmowanych działań.</p>
2.	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Placówka realizuje działania wychowawcze w oparciu o zbadane potrzeby wychowanków. Dzieci i młodzież czują się w placówce bezpiecznie.</p> <p>2. W placówce obowiązują jasne zasady, wartości i normy zachowania, które są akceptowane i przestrzegane zarówno przez wychowanków, jak i przez osoby dorosłe.</p> <p>3. W placówce realizowane są działania wychowawcze mające na celu zapobieganie przejawom dyskryminacji i nietolerancji, które wzmacniają właściwe zachowania i postawy młodzieży wobec odmienności.</p>	<p>1. Wychowankowie i rodzice nie uczestniczą w ustalaniu panujących w placówce zasad zachowania.</p>
3.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.”	<p>1. Podejmowane przez placówkę działania w zakresie zapewnienia poczucia bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego wśród słuchaczy są skuteczne i efektywne.</p> <p>2. Słuchacze współdecydują o zasadach postępowania i współżycia w szkole; uczestniczą w modyfikacjach działań wzmacniających przyjęte normy.</p> <p>3. Realizowane działania antidyskryminacyjne są dostosowane do specyfiki placówki.</p>	1. Wśród słuchaczy występują pojedyncze przypadki agresji psychicznej i fizycznej.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. W placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego słuchacza.</p> <p>2. Wsparcie, które otrzymują w szkole słuchacze, jest adekwatne do ich potrzeb oraz przyczynia się do rozwijania ich zainteresowań.</p>	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były zaplanowane.	

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Działania podejmowane w placówce są wynikiem rozpoznanych potrzeb rozwojowych wychowanków.</p> <p>2. Wychowankowie powszechnie znają stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania, co ukierunkowuje ich działania oraz sprawia, że mogą się rozwijać.</p> <p>3. Wychowawcy organizują proces edukacyjny w sposób, umożliwiający wychowankom integrację ze społecznością lokalną, powiązanie różnych dziedzin wiedzy oraz jej wykorzystanie.</p>	1. Niektórzy wychowankowie mają poczucie, że wychowawcy rzadko wspierają ich w trudnych sytuacjach.
2.	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. W placówkach powszechnie podejmowane są działania wychowawcze i profilaktyczne, adekwatne do potrzeb wychowanków, dzięki czemu wychowankowie czują się bezpiecznie.</p> <p>2. Wychowankowie i ich rodzice mają wpływ na zasady obowiązujące w placówce.</p> <p>3. Podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne są systematycznie analizowane oraz modyfikowane w razie potrzeby.</p>	
3.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

### **Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7**

W okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. ewaluacje w placówkach, o których mowa powyżej, nie były zaplanowane.

### **Kolegia pracowników służb społecznych**

W okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. ewaluacje w kolegiach pracowników służb społecznych nie były planowane.



## 2.5 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 2 doraźne ewaluacje zewnętrzne, w tym 2 całościowe oraz 0 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

### **Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego			
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe			
4.	Gimnazja			
5.	Licea ogólnokształcące	1		
6.	Technika	1		
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe			
8.	Szkoły specjalne**			
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty			
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne			
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli			
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy			
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7			
17.	Kolegia pracowników służb społecznych			
	<b>Suma</b>	2		

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń- 0 przypadków.

## 2.6 Wyniki ewaluacji doraźnych

### 2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem doraźnych ewaluacji całościowych i problemowych przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):**

V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	10
niespełnione						1					1		2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

## 2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

**Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań.**

### Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były prowadzone.	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Oferta edukacyjna szkoły oraz podejmowane przez nauczycieli działania, służące rozwijaniu zainteresowań i uzdolnień uczniów, wyrównaniu braków edukacyjnych, odpowiadają potrzebom uczniów i rodziców.</p> <p>2. Działania promujące wartość edukacji w środowisku lokalnym, podejmowane przez szkołę we współpracy z absolwentami, pozytywnie wpływają na kształtowanie wśród uczniów postawy uczenia się przez całe życie.</p> <p>3. Analiza osiągnięć uczniów oraz monitorowanie działań wdrożonych na podstawie wniosków z prowadzonych badań wewnętrznych i zewnętrznych wpływają na poprawę wyników nauczania, przyczyniają się do osiągania przez uczniów sukcesów edukacyjnych.</p>	<p>1. Uczniowie mają ograniczony wpływ na sposób organizacji i przebieg procesu uczenia się w trakcie zajęć edukacyjnych.</p> <p>2. Metody i formy pracy stosowane przez nauczycieli nie zawsze wdrażają uczniów do uczenia się od siebie nawzajem.</p> <p>3. Nauczyciele prowadząc zajęcia edukacyjne, nie zawsze nawiązują do doświadczeń pozaszkolnych ucznia oraz do aktualnych zdarzeń w Polsce i na świecie.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe nie były prowadzone.	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Koncepcja pracy szkoły ukierunkowana jest na zapewnienie uczniom bezpieczeństwa, kształtowanie ich kompetencji zawodowych, tworzenie sprzyjających warunków do kontynuowania nauki oraz osiągania sukcesów edukacyjnych.</p> <p>2. Podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne, wynikające z dokonywanych analiz, przyczyniają się do eliminowania zagrożeń oraz wzmocnienia właściwych zachowań uczniów.</p> <p>3. Szkoła współpracuje z różnymi podmiotami i instytucjami środowiska lokalnego w sposób systematyczny i celowy, co wpływa pozytywnie na rozwój wiedzy oraz umiejętności społecznych i komunikacyjnych uczniów.</p>	<p>1. Nauczyciele w trakcie zajęć edukacyjnych w niewielkim stopniu umożliwiają uczniom wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się, a także kształtowanie kompetencji związanych z umiejętnością współpracy w grupie.</p> <p>2. Nauczyciele nie badają uzdolnień uczniów, rzadko diagnozują ich zainteresowania oraz sposoby uczenia się; nie wszyscy indywidualizują pracę z uczniami podczas zajęć edukacyjnych.</p> <p>3. Szkoła nie wykorzystuje wyników badań zewnętrznych w pracy z uczniami i nie dokonuje oceny skuteczności działań wdrożonych na podstawie wyników ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

## **Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

### **2.7 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

#### ***Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
  1. Koncepcja pracy przedszkola jest przygotowywana i realizowana we współpracy z rodzicami. Część rodziców nie dostrzega potrzeby inicjonowania zmian w zakresie głównych priorytetów i celów koncepcji pracy przedszkola.
  2. Nauczyciele stwarzają sytuacje, które zachęcają dzieci do podejmowania różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju, doskonaląc przy tym umiejętności sprzyjające osiągnięciu sukcesu na dalszych etapach edukacyjnych.
  3. Zaangażowanie przedszkoli we współpracę z różnorodnymi instytucjami i organizacjami korzystnie wpływa na rozwój społeczny wychowanków oraz przyczynia się do zaspakajania potrzeb środowiska lokalnego i promowania wartości wychowania przedszkolnego.
  
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
  1. Pomimo stosowania różnorodnych diagnoz, których celem jest m.in. określanie poziomu umiejętności i wiedzy uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz bieżące monitorowanie postępów uczniów, działania podejmowane przez nauczycieli w oparciu o wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów, nie zawsze przyczyniają się do poprawy jakości kształcenia i wyników uczniów.
  2. Pomimo iż szkoły realizują liczne działania wychowawcze zmierzające do zapewnienia uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, w dalszym ciągu uczący się wskazują na przypadki doświadczania różnych form agresji rówieśniczej, szczególnie w zakresie agresji słownej i relacyjnej.
  3. Nauczyciele organizując proces uczenia się na zajęciach lekcyjnych, uwzględniają czynniki wzmacniające efektywność procesu, m.in. poprzez uświadamianie uczniom celów i oczekiwań edukacyjnych oraz udzielanie informacji zawrotnej. Nauczyciele w niewystarczającym zakresie tworzą warunki do uczenia się uczniów od siebie nawzajem oraz podejmowania własnych decyzji dotyczących uczenia się na lekcji.

- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
  1. Organizacja procesów edukacyjnych sprzyja nabywaniu przez uczniów kompetencji kluczowych, niemniej nie wszystkie umiejętności kształcone są w wystarczającym stopniu.
  2. Nauczyciele organizując procesy edukacyjne, stwarzają warunki do efektywnej pracy na lekcji poprzez dbałość o dobrą atmosferę, okazywanie uczniom szacunku, równe ich traktowanie oraz ocenianie zgodnie ze znanymi uczniom zasadami. W niewystarczającym stopniu nauczyciele umożliwiają uczniom wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się podczas lekcji oraz doskonalenia umiejętności świadomego uczenia się. Nauczyciele rzadko na lekcji stwarzają uczniom warunki pracy umożliwiające uczenie się od siebie nawzajem oraz udzielanie sobie pomocy, a także wiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystania przy rozwiązywaniu problemów.
  3. W związku z pojawiającymi się przypadkami przemocy słownej, dyskryminacji uczniów niepełnosprawnych czy niestosownego zachowania się rówieśników wobec siebie, a także diagnozą zagrożeń cywilizacyjnych, nauczyciele podejmują zarówno prewencyjne, jak i interwencyjne działania sprzyjające tolerancji i konsolidacji uczniów oraz podnoszące świadomość zagrożeń, angażując w nie społeczność szkolną oraz rodziców.
  
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
  1. Nauczyciele organizują procesy edukacyjne, uwzględniając zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego.
  2. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia każdego ucznia oraz wykorzystują wyniki diagnoz z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz wyniki analiz egzaminu maturalnego do planowania dalszej pracy, niemniej działania podejmowane w oparciu o wnioski z analizy egzaminu maturalnego nie przekładają się na podnoszenie efektywności kształcenia.
  3. Nauczyciele w niewielkim stopniu wykorzystują w planowaniu procesu edukacyjnego wyniki badań zewnętrznych.
  
- Wnioski z ewaluacji techników:
  1. Diagnoza potrzeb oraz analiza skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych pozytywnie wpływa na poczucie bezpieczeństwa wśród uczniów, eliminowanie zjawiska dyskryminacji oraz kształtowanie postaw tolerancji i empatii.
  2. Działania związane z diagnozą zainteresowań, trudności edukacyjnych i stylów uczenia się oraz indywidualizacja procesu edukacyjnego nie są w szkołach zjawiskiem powszechnym. Organizowane w szkołach zajęcia

pozalekcyjne nie są dla wszystkich uczniów atrakcyjne, nie zawsze odpowiadają ich potrzebom.

3. Brak rozwiązań angażujących uczniów w tworzenie obowiązujących w szkole zasad oraz nieprzestrzeganie obowiązujących ustaleń przez nauczycieli negatywnie wpływa na respektowanie tych norm przez młodzież.

- Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:

1. Celowa i systemowa analiza skuteczności podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych, pozytywne relacje między wszystkimi członkami społeczności szkolnej oraz wspólne ustalanie obowiązujących na terenie szkół zasad postępowania wpływają na eliminowanie zachowań niepożądanych wśród młodzieży.
2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i możliwości oraz sytuację społeczną uczniów. Nie prowadzą jednak działań związanych z diagnozą preferowanych stylów uczenia się młodzieży. Nie zawsze też indywidualizują procesy edukacyjne w odniesieniu do każdego ucznia.
3. Szkoły podejmują wiele działań ukierunkowanych na rozpoznanie i zaspokajanie potrzeb młodzieży i rodziców. Nauczyciele wierzą w możliwości uczniów, służą im wsparciem i radą w sytuacjach trudnych. Nie zawsze organizowane przez szkołę zajęcia pozalekcyjne stanowią ofertę edukacyjną szkół odpowiadającą oczekiwaniom i potrzebom młodzieży.

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:

1. Szkoły rozpoznają indywidualne potrzeby, predyspozycje, możliwości psychofizyczne, trudności rozwojowe oraz niepełnosprawności uczniów i uwzględniają je w podejmowanych, we współpracy z rodzicami i partnerami lokalnymi, działaniach edukacyjnych, wychowawczych i profilaktycznych.
2. Nauczyciele wdrażają działania nowatorskie o charakterze programowym, metodycznym i organizacyjnym, które pozytywnie wpływają na rozwój wiedzy i umiejętności uczniów.
3. Systemowa analiza działań wychowawczych podejmowanych w szkołach oraz ich modyfikacja zapobiegają agresji i wpływają na poczucie bezpieczeństwa uczniów. W szkołach zdarzają się incydentalne przypadki dyskryminacji.

- Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:

1. Nauczyciele realizują podstawę programową z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.
2. Nauczyciele systematycznie monitorują i analizują potrzeby i osiągnięcia słuchaczy, co sprzyja indywidualizacji procesów edukacyjnych oraz stwarza

podstawy do modyfikowania oferty zajęć z uwzględnieniem wniosków z tych analiz.

3. Podstawowym źródłem wdrażanych wniosków, rekomendacji i modyfikacji w trakcie planowania i organizacji procesów edukacyjnych są analizy wyników egzaminów zewnętrznych. Nauczyciele nie wykorzystują wyników badań zewnętrznych do planowania działań i doskonalenia jakości pracy szkoły.
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno-pedagogicznych:
    1. Podejmowane działania są zgodne z koncepcją pracy, adekwatną do potrzeb odbiorców, uwzględniającą zmiany wynikające z bieżącego monitorowania potrzeb klientów, oraz z wnioskami z systematycznie gromadzonych informacji dotyczących poziomu zadowolenia klientów.
    2. Poradnie wdrażają działania nowatorskie, korzystają z dorobku aktualnej wiedzy w obszarze działań statutowych oraz wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych.
    3. Zarządzanie jest adekwatne do celów placówki, sprzyja potrzebom klientów, udziałowi pracowników w podejmowaniu decyzji służących rozwojowi poradni.
  - Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
    1. Bibliotekarze współpracują ze sobą w zakresie realizowanych inicjatyw oraz ewaluacji własnej pracy i rozwiązywania bieżących problemów; podejmują działania w celu określenia potrzeb klientów.
    2. Pomimo wykorzystywania w swojej pracy wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, bibliotekarze nie wdrażają działań o charakterze nowatorskim.
  - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
    1. W placówkach systemowo bada się i analizuje potrzeby klientów, dokonuje ewaluacji pracy własnej oraz efektywnie wykorzystuje informacje zwrotne na temat skuteczności prowadzonych działań.
    2. W placówkach korzysta się z wyników badań zewnętrznych w celu opracowania oferty, modyfikacji metod i form pracy, poszerzania liczby współpracujących podmiotów.
    3. Doskonalenie pracowników w obszarach i tematyce zbieżnej z oczekiwaniami klientów oraz wdrażane rozwiązania o charakterze nowatorskim zapewniają utrzymanie wysokiej jakości świadczonych usług.



- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
  1. Działania podejmowane w placówce są adekwatne do potrzeb wychowanków i przyczyniają się do rozwoju ich zainteresowań i uzdolnień. Zajęcia organizowane w placówce są dla wszystkich wychowanków interesujące i kształtują u nich umiejętność spędzania czasu wolnego oraz rozwijania zainteresowań i uzdolnień. Uczestnicy zajęć powszechnie inicjują i realizują działania na rzecz własnego rozwoju.
  2. Placówka pozyskuje opinie na temat swojej pracy od wychowanków i ich rodziców, a także różnych grup środowiska lokalnego, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia pracy z podopiecznymi.
  3. Wszyscy uczestnicy zajęć czują się w placówce bezpiecznie. W placówce systematycznie podejmowane są działania antydyskryminacyjne adekwatne do jej specyfiki. Zasady postępowania i zachowania są wypracowywane we współpracy z uczestnikami zajęć i ich rodzicami.
  
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:
  1. W placówkach prowadzona jest analiza działań służących eliminowaniu zagrożeń i wzmacnianiu właściwych zachowań, podejmowane działania zapewniają poczucie bezpieczeństwa.
  2. W placówkach prowadzona jest diagnoza potrzeb słuchaczy, monitorowanie ich postępów w nauce; wdrażane na tej podstawie działania sprzyjają nabywaniu i doskonaleniu kompetencji przedmiotowych.
  3. Stosowanie różnych strategii motywowania i wyzwalania aktywności słuchaczy zapewnia indywidualizację procesu edukacyjnego.
  
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:
  1. Koncepcja pracy placówki ukierunkowana jest na realizację zdiagnozowanych potrzeb wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnych możliwości i specyfiki dysfunkcji. Rodzice wychowanków są zainteresowani działaniami placówki, biorą udział w tworzeniu koncepcji, w związku z czym powszechnie akceptują jej założenia programowe oraz wprowadzane modyfikacje.
  2. Planowanie działań edukacyjnych i wychowawczych jest nakierowane na indywidualizację oddziaływań nauczycieli, opartą o analizę i diagnozę potrzeb wychowanków, z uwzględnieniem ich dotychczasowych osiągnięć i postępów. Dążenie do rozwijania zainteresowań i samodzielności

wychowanków sprzyja ich zaangażowaniu w proponowane zajęcia i inicjatywy oraz poczuciu bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego.

3. W pracy placówek wykorzystuje się wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych, co umożliwia formułowanie adekwatnych wniosków do dalszej pracy, wpływających na jakość pracy ośrodków, a także przyczynia się do świadomego i celowego doskonalenia zawodowego kadry pedagogicznej.
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:
    1. Koncepcja pracy uwzględnia potrzeby rozwojowe wychowanków oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego.
    2. Podejmowane działania przyczyniają się do rozwijania umiejętności, zainteresowań i talentów wychowanków, jednak prowadzone działania nie zawsze zapewniają wsparcie w sytuacjach trudnych i odpowiadają indywidualnym potrzebom wychowanków.
    3. Umiejętne wykorzystywanie wyników diagnoz i analiz potrzeb oraz możliwości wychowanków przyczynia się do modyfikacji procesów edukacyjnych i tworzenia warunków do podejmowania przez dzieci i młodzież różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju.

#### **Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

1. Działania podejmowane przez przedszkola są spójne z założeniami koncepcji pracy, która uwzględnia paradygmat holistycznego rozwoju dziecka, specyfikę placówki oraz potrzeby środowiska, w tym rodziców wychowanków i absolwentów.
2. Procesy edukacyjne w przedszkolu są realizowane z uwzględnieniem zasady indywidualizacji, co sprzyja osiąganiu sukcesów przez każde dziecko na miarę jego możliwości. Kadra pedagogiczna uwzględnia, tworząc ofertę zajęć dla wychowanków, możliwości partnerów zewnętrznych w zakresie prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania, zajęć specjalistycznych, w tym w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz pomocy socjalnej.
3. Działania szkół są zgodnie z akceptowaną przez rodziców koncepcją pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe uczniów, specyfikę pracy szkoły oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego.
4. Szkoły wdrażają podstawę programową kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach z uwzględnieniem osiągnięć edukacyjnych uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji.
5. W szkole powszechnie wykorzystywane są wnioski formułowane na podstawie danych pochodzących z analizy wyników egzaminów zewnętrznych oraz wewnętrznych analiz postępów i osiągnięć uczniów. Nauczyciele rzadko

analizują wyniki badań zewnętrznych innych niż wyniki egzaminów zewnętrznych oraz wykorzystują wnioski z tych analiz do podnoszenia jakości kształcenia.

6. Zarządzanie szkołami służy tworzeniu klimatu sprzyjającego uczeniu się, zapewnianiu bezpieczeństwa uczniom oraz stosowaniu różnorodnych form współpracy szkół ze środowiskiem lokalnym.
7. Powszechnie w szkołach diagnozowanie, monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów/słuchaczy i wdrażane na tej podstawie wnioski w większości szkół nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia, mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych, co świadczy o niskiej skuteczności podejmowanych działań.
8. Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych i wychowawczych. W swojej pracy wprowadzają zmiany, ale nie dokonują krytycznej analizy efektów zmian wdrożonych na podstawie inspiracji nową wiedzą.
9. Najrzadziej kształconą umiejętnością w szkołach, zwłaszcza w gimnazjach oraz szkołach ponadgimnazjalnych, jest myślenie matematyczne i naukowe.
10. Szkoła stosuje indywidualizację procesu edukacyjnego, niemniej działania te nie obejmują każdego ucznia oraz w większym stopniu, w przypadku gimnazjów, dotyczą procesu pozalekcyjnego niż lekcyjnego. Pomimo tego, że nauczyciele rozpoznają możliwości psychofizyczne i rozwojowe uczniów oraz wdrażają działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego, uczniowie nie zawsze odczuwają, że nauczyciele udzielają im wsparcia oraz wierzą w ich możliwości.
11. Szkoły, organizując procesy edukacyjne, przywiązują niewystarczającą wagę do informowania uczniów o postępach i sukcesach w nauce oraz do stwarzania dzieciom i młodzieży możliwości wzajemnego korzystania ze swojej wiedzy i umiejętności.
12. Nauczyciele w niedostatecznym stopniu umożliwiają uczniom wpływanie na sposób organizacji i przebieg lekcji; rzadko, za wyjątkiem szkół zawodowych, stwarzają warunki do powiązania przez nich różnych dziedzin wiedzy.
13. Nowatorskie rozwiązania metodyczne i organizacyjne adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów/ klientów/ wychowanków nie są powszechnie stosowane w gimnazjach, zasadniczych szkołach zawodowych, szkołach i placówkach specjalnych, bibliotekach pedagogicznych, bursach i domach wczasów dziecięcych.
14. W szkołach podejmowane są przedsięwzięcia wspomagające rozwój dzieci i młodzieży, lecz prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia nie jest powszechne.
15. Prowadzone w szkołach/ośrodkach działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadają na potrzeby uczniów/wychowanków i środowiska lokalnego oraz wpływają na poczucie bezpieczeństwa. Niemniej w dalszym ciągu w szkołach

zdarzają się przypadki przemocy słownej, relacyjnej oraz zachowania dyskryminujące, szczególnie w stosunku do uczniów niepełnosprawnych.

16. W wielu szkołach aktywność rodziców i uczniów w modyfikowaniu założeń koncepcji, oddziaływań wychowawczych i profilaktycznych jest niewielka.
17. Poradnie, biblioteki i ośrodki doskonalenia nauczycieli systematycznie wykorzystują wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych do modyfikowania swojej oferty i podnoszenia jakości świadczonych usług.
18. Placówki doskonalenia nauczycieli, badając skuteczność szkoleń stosują wąski repertuar narzędzi ewaluacyjnych oraz nie prowadzą badań w zakresie potrzeb nauczycieli odnośnie technik pracy z dziećmi.
19. Ośrodki (szkoły specjalne przysposabiające do pracy, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty) realizują koncepcję pracy, w myśl której priorytetem działań wszystkich pracowników jest bezpieczeństwo wychowanków i konsekwentne wdrażanie ich do prawidłowego funkcjonowania społecznego i zawodowego.

## **2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny**

### **Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

1. Uwzględnić w Planie nadzoru Dolnośląskiego Kuratora Oświaty ewaluację problemową obejmującą wymagania:
  - a) w przedszkolach: „Rodzice są partnerami przedszkola”, „Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”;
  - b) w szkołach oraz placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki”, „Wykorzystywane są zasoby szkoły oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”;
  - c) w placówkach oświatowo-wychowawczych: „Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”; „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”;
  - d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji

- i organizacji korzystających z oferty placówki”, „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”, „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”, „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, „Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki wspólnie podejmują działania odpowiednie do jej funkcji”.
2. W ramach kontroli w przedszkolach uwzględnić tematykę przestrzegania przepisów prawa w zakresie respektowania kompetencji rady rodziców.
  3. W ramach kontroli w szkołach uwzględnić tematykę przestrzegania przepisów prawa w zakresie:
    - a) trybu uchwalania programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły, we współpracy z radą rodziców,
    - b) realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie organizacji zajęć rewalidacyjnych,
    - c) dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia na podstawie zaleceń zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.
  4. W ramach wspomagania zorganizować konferencje dla dyrektorów szkół na temat:
    - a) wspomagania nauczycieli w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły w zakresie kształtowania u uczniów kompetencji kluczowych,
    - b) działań antidyskryminacyjnych i przeciwdziałających przemocy w szkołach i placówkach,
    - c) kompetencji rady szkoły i/ lub rady rodziców.
  5. W ramach wspomagania uwzględnić w tematyce grantów Dolnośląskiego Kuratora Oświaty szkolenie rad pedagogicznych w zakresie:
    - a) wykorzystywania analiz wyników egzaminów zewnętrznych do planowania działań służących wzrostowi efektów kształcenia,
    - b) organizacji procesów edukacyjnych z uwzględnieniem współczesnego dorobku wiedzy na temat uczenia się, w tym efektywnych technik uczenia się
    - c) współdziałania szkoły z rodzicami, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji rady rodziców.

## 3. Kontrola

### 3.1 Kontrola planowa

#### **Część A (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.)**

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następującym zakresie:

*Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.*

Kontrola w zakresie:

*Zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych została przeprowadzona w okresie od 1 do 31 marca 2016 r.*

#### **3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)**

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie **283** kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2016 r.** zrealizowano **292** kontroli, co stanowi **103 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2015/2016 (**w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **14** kontroli planowych w **14** spośród **3477** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **14** dyrektorów.

***Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.***

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.	14	14	100 %
RAZEM		14	14	100 %

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych

#### 3.1.2.1 Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

##### Informacje o kontroli:

Kontrole dotyczyły wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych i opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Kontrolą objęto 14 publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, co stanowi 30 % ogólnej liczby publicznych poradni funkcjonujących na terenie województwa. Kontrola nie obejmowała publicznych poradni specjalistycznych, w których działają zespoły orzekające. Na terenie województwa nie funkcjonują takie publiczne poradnie.

Kontrolą objęto 197 losowo wybranych orzeczeń każdego rodzaju oraz 161 losowo wybranych opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wydanych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

**1. Liczba orzeczeń objętych kontrolą:**

- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego – 70
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego – 22
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania – 70
- orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych – 35

**2. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały:**

**2.1**

właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego:

- a) niedostosowanie społeczne,
- b) zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
- c) rodzaj niepełnosprawności, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), zgodny z przepisami:

ŁĄCZNA LICZBA SKONTROLOWANYCH ORZECZEŃ	niedostosowanie społeczne	zagrożenie niedostosowaniem społecznym	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ										Inny powód wydania orzeczenia – liczba
			niesłyszenie	Słabe słyszenie	niewidzenie	słabe widzenie	niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja	niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim	niepełnosprawność intelektualna w stopniu	niepełnosprawność intelektualna w stopniu	autyzm, w tym zespół Aspergera	niepełnosprawność sprzężona /więcej niż jedna niepełnosprawność	
70	4	14	0	2	1	7	6	15	6	0	7	8	0

**2.1a**

w przypadku występowania więcej niż jednej niepełnosprawności, wskazano jako powód wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego niepełnosprawność sprzężoną oraz wskazano współwystępujące niepełnosprawności zgodnie z rodzajami niepełnosprawności określonymi w przepisach

Liczba skontrolowanych orzeczeń, wydanych ze względu na niepełnosprawność sprzężoną	Liczba orzeczeń, w których wskazano współwystępujące niepełnosprawności, zgodnie z określeniami zawartymi w przepisach	
	TAK	NIE
8	8	0



2.2	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie poziomu rozwoju intelektualnego (np. norma wiekowa, niepełnosprawność intelektualna/upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym), spójną z powodem wydania orzeczenia (określonym w pkt 2.1):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>68</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	68	2
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
68	2						
2.3	<p>określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.4	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.5	<p>określenie w zaleceniach najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego: w przedszkolu ogólnodostępnym, w tym z oddziałami integracyjnymi, integracyjnym albo specjalnym, szkole ogólnodostępnej, szkole integracyjnej lub oddziale integracyjnym, szkole specjalnej lub oddziale specjalnym, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczym albo w szkole zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii lub w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.6	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						

2.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	65	5
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
65	5						
2.9	<p>określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	65	5
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
65	5						
2.10	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
70	0						
2.1 - 2.10	<p><b>Zaleceń do punktu 2.1, 2.1a nie wydano</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 2.2–2.10:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 1</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1</b></p>						

3.	<p>Orzeczenia wydane na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia w danej szkole (nie dotyczy orzeczeń wydanych uczniom z niepełnosprawnością intelektualną/upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do szkół podstawowych):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	60	0			
Liczba orzeczeń										
TAK	NIE									
60	0									
3.	<b>Zaleceń do punktu 3 nie wydano</b>									
4.	<p>Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną (upośledzeniem umysłowym) w stopniu lekkim uczęszczających do szkół podstawowych, wydane na okres każdego etapu edukacyjnego w tej szkole:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	10	0			
Liczba orzeczeń										
TAK	NIE									
10	0									
4.	<b>Zaleceń do punktu 4 nie wydano</b>									
5.	<b>Orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zawierały:</b>									
5.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego:</p> <p>a) stan zdrowia dziecka znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej,</p> <p>b) stan zdrowia dziecka uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka</th> <th>INNE – wpisać jakie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td> <td>uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td> <td></td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>11</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		11	11	0
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie								
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej									
11	11	0								
5.2	zostały wydane na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni:									

	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie
	znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		
	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	
	0	11	0	11	0
<b>5.3</b>	diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych dziecka i potencjale dziecka:				
	<b>Liczba orzeczeń</b>				
	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>		
	21		1		
<b>5.4</b>	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia dziecka w życiu przedszkola, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:				
	<b>Liczba orzeczeń</b>				
	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>		
	19		3		
<b>5.5</b>	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:				
	<b>Liczba orzeczeń</b>				
	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>		
	22		0		
<b>5.6</b>	określenie w zaleceniach – w przypadku dziecka, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej – zakresu, w jakim dziecko może brać udział w zajęciach, w których realizowana jest podstawa programowa wychowania przedszkolnego, organizowanych z grupą wychowawczą lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w przedszkolu lub szkole:				
	<b>Liczba orzeczeń</b>				
	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>		
	11		0		

5.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	22	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
22	0						
5.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	22	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
22	0						
5.9	<p>w uzasadnieniu określenie spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	22	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
22	0						
5.10	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	22	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
22	0						
5.1–5.10	<p><b>Zaleceń do punktu 5.1, 5.2 nie wydano</b></p> <p><b>Zalecenie do punktów 5.3 – 5.10:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 2</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 2</b></p>						

<b>6.</b>	<b>Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zawierały:</b>				
<b>6.1</b>	właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania: a) stan zdrowia ucznia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły, b) stan zdrowia ucznia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły.				
	<b>Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia</b>				<b>INNE – wpisać jakie</b>
	<b>znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</b>		<b>uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</b>		
	43		27		0
<b>6.2</b>	zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni:				
	<b>Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie</b>				<b>INNE – wpisać jakie</b>
	<b>znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</b>		<b>uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</b>		
	<b>mniej niż 30 dni</b>	<b>więcej niż 30 dni</b>	<b>mniej niż 30 dni</b>	<b>więcej niż 30 dni</b>	
	0	43	0	27	0
<b>6.3</b>	diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych ucznia i potencjale ucznia:				
	<b>Liczba orzeczeń</b>				
	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>		
	68		2		
<b>6.4</b>	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia ucznia w życiu szkoły, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron ucznia:				
	<b>Liczba orzeczeń</b>				
	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>		
	70		0		
<b>6.5</b>	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:				
	<b>Liczba orzeczeń</b>				
	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>		
	69		1		

<p><b>6.6</b></p>	<p>a) określenie w zaleceniach – w przypadku ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły – zakresu, w jakim uczeń może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w szkole:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>42</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) w przypadku ucznia szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie – określenie w zaleceniach możliwości dalszej realizacji praktycznej nauki w zawodzie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	42	1	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	1	0
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
42	1												
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
1	0												
<p><b>6.7</b></p>	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
70	0												
<p><b>6.8</b></p>	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	65	5						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
65	5												
<p><b>6.9</b></p>	<p>określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	65	5						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
65	5												
<p><b>6.10</b></p>	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	70	0						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
70	0												

6.1– 6.10	<p><b>Zaleceń do punktu 6.1, 6.2 nie wydano</b></p> <p><b>Zalecenie do punktów 6.3 – 6.10:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 2</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 2</b></p>																
7.	<p><b>Orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały:</b></p>																
7.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:</th> </tr> <tr> <th colspan="2">niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim</th> <th colspan="2">INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki</th> </tr> <tr> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> </tr> <tr> <td>15</td> <td>19</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>„Inny rodzaj niepełnosprawności” – wpisać jaki: a) niepełnosprawność sprzężona</p>	Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:				niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	15	19	1	0
Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:																	
niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki															
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne														
15	19	1	0														
7.2	<p>orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydano na okres do 5 lat:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	0										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
35	0																
7.3	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	0										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
35	0																



7.4	<p>określenie w zaleceniach elementów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, na które należy położyć szczególny nacisk w pracy z dzieckiem, zalecane metody i sposoby realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	0																																		
Liczba orzeczeń																																									
TAK	NIE																																								
35	0																																								
7.5	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy udzielanej rodzicom:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>33</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	33	2																																		
Liczba orzeczeń																																									
TAK	NIE																																								
33	2																																								
7.6	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="8">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th colspan="4">niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim</th> <th colspan="4">INNE – Wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th colspan="2">zajęcia zespołowe</th> <th colspan="2">zajęcia indywidualne</th> <th colspan="2">zajęcia zespołowe</th> <th colspan="2">zajęcia indywidualne</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15</td> <td>0</td> <td>19</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>„Inne” – wpisać jakie: a) niepełnosprawność sprzężona</p>	Liczba orzeczeń								niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim				INNE – Wpisać jakie				zajęcia zespołowe		zajęcia indywidualne		zajęcia zespołowe		zajęcia indywidualne		TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	15	0	19	0	1	0	0	0
Liczba orzeczeń																																									
niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim				INNE – Wpisać jakie																																					
zajęcia zespołowe		zajęcia indywidualne		zajęcia zespołowe		zajęcia indywidualne																																			
TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE																																		
15	0	19	0	1	0	0	0																																		
7.7	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>32</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	32	3																																		
Liczba orzeczeń																																									
TAK	NIE																																								
32	3																																								
7.8	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	35	0																																		
Liczba orzeczeń																																									
TAK	NIE																																								
35	0																																								

<p><b>7.1 – 7.8</b></p>	<p><b>Zalecenie do punktu 7.1 i 7.6:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać, iż zostało wydane z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim u dziecka oraz wskazać formę zajęć (zespołową lub indywidualną). Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz formy tych zajęć musi być zgodne z przepisami § 1 ust. 1 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz. U. poz. 529).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 1</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1</b></p> <p><b>Zaleceń do punktu 7.2 nie wydano</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 7.3 – 7.5, 7.7 i 7.8:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 2</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 2</b></p>																																
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Liczba opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objętych kontrolą – 161</b></p>																																
<p><b>8.1</b></p>	<p>Opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zawierały:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="10">Liczba opinii</th> </tr> <tr> <th>datę wydania opinii</th> <th>oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię</th> <th>podstawę prawną opinii</th> <th>skład zespołu, który wydał opinię</th> <th>imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania</th> <th>stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka</th> <th>wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, stosownie do potrzeb</th> <th>uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia</th> <th>podpis przewodniczącego zespołu</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>161</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba opinii										datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, stosownie do potrzeb	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu			161	161	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Liczba opinii																																	
datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, stosownie do potrzeb	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu																									
161	161	161	161	161	161	161	161	161	161	161																							
<p><b>8.1</b></p>	<p><b>Zalecenie do pkt 8.1 – nie wydano</b></p>																																

<b>8.2</b>	<p>Opinie wydane zostały dzieciom, u których wykryto niepełnosprawność:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba opinii</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>161</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności</th> </tr> <tr> <th>orzeczenie o niepełnosprawności</th> <th>zaświadczenie lekarskie</th> <th>diagnoza psychologiczna</th> <th>inne (wpisać jakie)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14</td> <td>51</td> <td>46</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>w tym: diagnoza pedagogiczna – 14, diagnoza logopedyczna – 13, zaświadczenie logopedy – 1, dokumentacja medyczna – 15, orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego – 10,</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba opinii		TAK	NIE	161	0	Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności				orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)	14	51	46	53				w tym: diagnoza pedagogiczna – 14, diagnoza logopedyczna – 13, zaświadczenie logopedy – 1, dokumentacja medyczna – 15, orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego – 10,
Liczba opinii																							
TAK	NIE																						
161	0																						
Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności																							
orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)																				
14	51	46	53																				
			w tym: diagnoza pedagogiczna – 14, diagnoza logopedyczna – 13, zaświadczenie logopedy – 1, dokumentacja medyczna – 15, orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego – 10,																				
<b>8.2</b>	<b>Zaleceń do pkt 8.2 nie wydano</b>																						
<b>9. Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowania poradni zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:</b>																							
<p>Niektóre poradnie korzystają z programu „Baza 3 P”, który aktualizuje podstawę prawną we wzorach orzeczeń (autor: DaNet IT, dystrybutor COM.EXTER). Orzeczenia wydane po 1.03.2016 r. mają podstawę prawną zgodną z obecnie obowiązującym stanem faktycznym.</p>																							
<b>10. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:</b>																							
<p><u>10.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):</u></p> <p>1) Przedstawić wyniki kontroli prawidłowości wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń i opinii, z uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości, podczas konferencji podsumowujących wyniki nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017, organizowanych dla dyrektorów szkół i placówek - zrealizowano</p> <p><u>10.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:</u></p> <p>Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej prawidłowości wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń i opinii z obowiązującymi przepisami prawa - zrealizowano</p>																							

### 3.1.2.2 Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 1 marca do 31 marca 2016 r.

Jej wyniki zostały przedstawione w *Sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.*

### Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

W roku szkolnym 2016/2017 w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

### 3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **442** kontrole planowe w **442** spośród **3527** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **418** dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie **438** kontroli. Do **31 maja 2017 r.** zrealizowano **442** kontrole, co stanowi **100,9 %** planu nadzoru pedagogicznego.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2016/2017 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.	382	386	104,7 %
2.	Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	56	56	100 %
<b>RAZEM</b>		<b>438</b>	<b>442</b>	<b>100,9 %</b>

### 3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

#### 3.1.4.1 Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

*Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 25 % publicznych: szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych).

Kontrola została przeprowadzona w okresie od stycznia 2017 r. do kwietnia 2017 r.

Kontrolą objęto:

- 177 (25,7 %) publicznych szkół podstawowych spośród 690 ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty,
- 109 (25,5 %) publicznych gimnazjów spośród 427 ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty,
- 40 (33,6 %) publicznych liceów ogólnokształcących spośród 119 ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty,
- 30 (25,2 %) publicznych techników spośród 119 ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty,
- 30 (25,2 %) publicznych zasadniczych szkół zawodowych spośród 119 ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.

#### 1. Opis danych i ich analiza

1.1. Spośród 177 szkół podstawowych objętych kontrolą, w 164 (92,7 %) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 13 (7,3 %) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 109 gimnazjów objętych kontrolą, w 103 (94,5 %) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 6 (5,5 %) biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 40 liceów ogólnokształcących objętych kontrolą, w 37 (92,5 %) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 3 (7,5 %) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 30 techników objętych kontrolą, w 30 (100 %) funkcjonuje biblioteka szkolna.

Spośród 30 zasadniczych szkół zawodowych objętych kontrolą, w 28 (93,3%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 2 (6,7 %) biblioteka nie funkcjonuje.

- 1.2.** W 163 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 92,1 % kontrolowanych szkół.

W 101 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 92,7 % kontrolowanych szkół.

W 36 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 90 % kontrolowanych szkół.

W 26 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 86,7% kontrolowanych szkół.

W 29 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 96,7 % kontrolowanych szkół.

- 1.3.** W 153 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 86,4 % kontrolowanych szkół.

W 97 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 89 % kontrolowanych szkół.

W 37 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania

informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 92,5 % kontrolowanych szkół.

W 26. technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 86,7 % kontrolowanych szkół.

W 28 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 93,3 % kontrolowanych szkół.

- 1.4.** W 158 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 89,3 % kontrolowanych szkół.

W 97 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 89 % kontrolowanych szkół.

W 35 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 87,5 % kontrolowanych szkół.

W 27 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 90 % kontrolowanych szkół.

W 28 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie

rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 93,3 % kontrolowanych szkół.

- 1.5.** W 155 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 87,6 % kontrolowanych szkół.

W 93 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 85,3 % kontrolowanych szkół.

W 34 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 85 % kontrolowanych szkół.

W 24 technikumach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 80 % kontrolowanych szkół.

W 27 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 90 % kontrolowanych szkół.

- 1.6.** W 152 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 85,9 % kontrolowanych szkół.

W 84 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 77,1 % kontrolowanych szkół.

W 27 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 67,5 % kontrolowanych szkół.



W 24 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 80 % kontrolowanych szkół.

W 28 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 93,3% kontrolowanych szkół.

- 1.7.** W 173 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 97,7 % kontrolowanych szkół.

W 108 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 99,1 % kontrolowanych szkół.

W 40 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 30 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 29 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 96,7 % kontrolowanych szkół.

- 1.8.** W 175 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 98,9 % kontrolowanych szkół.

W 109 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 97,5 % kontrolowanych szkół.

W 30 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 29 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 96,7 % kontrolowanych szkół.

- 1.9.** W 169 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 95,5% kontrolowanych szkół.

W 107 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,2 % kontrolowanych szkół.

W 40 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 30 technikumach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 30 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

#### **1.10.**

a) W 176 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 99,4 % kontrolowanych szkół.

W 173 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 97,7 % kontrolowanych szkół.

W 176 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 99,4 % kontrolowanych szkół.

W 175 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 98,9 % kontrolowanych szkół.

b) W 109 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 106 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 97,2 % kontrolowanych szkół.

W 109 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 108 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 99,1 % kontrolowanych szkół.

c) W 40 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 35 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 87,5 % kontrolowanych szkół.

W 40 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 97,5 % kontrolowanych szkół.

d) W 30 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 28 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 93,3 % kontrolowanych szkół.

W 30 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

W 29 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 96,7 % kontrolowanych szkół.

e) W 29 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 96,7 % kontrolowanych szkół.

W 28 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 93,3 % kontrolowanych szkół.

W 29 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 96,7 % kontrolowanych szkół.

W 29 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 96,7 % kontrolowanych szkół.

## **2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących**

### **2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:**

125 szkołach podstawowych, co stanowi 70,6 % kontrolowanych szkół;

74 gimnazjach, co stanowi 67,9 % kontrolowanych szkół;

23 liceach ogólnokształcących, co stanowi 57,5 % kontrolowanych szkół;

19 technikach, co stanowi 63,4 % kontrolowanych szkół;

21 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 70 % kontrolowanych szkół.

### **2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom zaleceń w:**

52 szkołach podstawowych, co stanowi 29,4 % kontrolowanych szkół;

35 gimnazjach, co stanowi 32,1 % kontrolowanych szkół;

17 liceach ogólnokształcących, co stanowi 42,5 % kontrolowanych szkół;

11 technikach, co stanowi 36,7 % kontrolowanych szkół;

9 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 30 % kontrolowanych szkół.

**2.3.** Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły:

a) uzupełnienia statutu o zapisy uwzględniające szczegółową organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie:

- zasad współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami,
- organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną,
- tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną;

b) organizacji działań biblioteki szkolnej we współpracy z rodzicami.

**2.4.** Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

W 6 szkołach podstawowych, co stanowi 3,4 % kontrolowanych szkół;

W 2 gimnazjach, co stanowi 1,8 % kontrolowanych szkół;

W 1 technikum, co stanowi 3,3 % kontrolowanych szkół;

W 1 w zasadniczej szkole zawodowej, co stanowi 3,3 % kontrolowanych szkół.

W liceach ogólnokształcących nie wydano zaleceń w tym zakresie.

Ogółem w szkołach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadało 11 osób, co stanowiło 2,29 % wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

**2.5.** W skontrolowanych szkołach podstawowych 3 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 1,4 % wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych gimnazjach 2 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 1,6 % wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

We wszystkich liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej na stanowisku nauczyciela bibliotekarza pracują nauczyciele posiadający kwalifikacje.

W skontrolowanych technikach 1 osoba nie posiadała zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 2,3 % wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych zasadniczych szkołach zawodowych 2 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 4,3 % wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

- 2.6.** Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 3 zakresy):
- a) wymiaru zatrudnienia, kwalifikacji nauczycieli bibliotekarzy,
  - b) lokalizacji i wyposażenia biblioteki szkolnej.

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

- 3.1.** Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

Przedstawić wyniki kontroli w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej, z uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości, podczas konferencji podsumowujących wyniki nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017, organizowanych dla dyrektorów szkół i placówek.

- 3.2.** Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

### **3.1.4.2 Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.**

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat zgodności z przepisami prawa realizacji kształcenia dualnego w publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych. Kontrolą objęto 50% szkół, które zadeklarowały, że zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu odbywały się w roku szkolnym 2016/2017 u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia (wyniki monitorowania realizacji kształcenia dualnego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych przeprowadzonego na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przez Kuratorów Oświaty w 16 województwach w okresie listopad - grudzień 2016 r.)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 25 kwietnia 2017 r. do 31 maja 2017 r.

#### **1. Informacje o liczbie szkół realizujących kształcenie dualne**

- 1.1. liczba szkół publicznych, w których przeprowadzono kontrolę – 56,
- 1.2. liczba techników, w których przeprowadzono kontrolę – 21
  - 1.2.1. w tym technika, w których realizowano kształcenie dualne – 9 (42,9 %)
- 1.3. liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których przeprowadzono kontrolę – 35, w tym zasadnicze szkoły zawodowe, w których realizowano kształcenie dualne – 26 (74,3 %)
- 1.4. szkoły, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie:
  - umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą – 24 (68,6 %)
  - umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu – 13 (37,1 %)

w tym:

- technika – 9 (100 %)
- zasadnicze szkoły zawodowe – 4 (15,4 %)

#### **2. Wyniki kontroli**

##### **2.1. Statut szkoły określa szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu:**

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 3 (8,6 %)
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 32 (91,4 %)
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 3 (11,5 %)

- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 23 (88,5 %)
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (100 %)

2.1.1. liczba szkół, w których nie wydano zaleceń - 27 (77,7 %)

- liczba szkół, w których wydano zalecenia - 8 (22,3 %)
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń – 20 (76,9 %)
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia – 6 (23,1 %).
- liczba techników, w których nie wydano zaleceń – 7 (77,8 %)
- liczba techników, w których wydano zalecenia – 2 (22,2 %).

**2.2.** Umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawarte pomiędzy młodocianym a pracodawcą określały:

- rodzaj przygotowania zawodowego (nauka zawodu):
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %)\*
- czas trwania i miejsce odbywania przygotowania zawodowego:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %)\*
- sposób kształcenia teoretycznego:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 2 (8,3 %)\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 22 (91,7 %)\*
- wysokość wynagrodzenia:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %)\*.

2.2.1. Liczba szkół, w których nie wykryto nieprawidłowości - 22 (91,7 %).\*

- Liczba szkół, w których wykryto nieprawidłowości - 2 (8,3 %)\*

\* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

**2.3.** Umowy o praktyczną naukę zawodu, zawarte pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu określały:

- nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania:
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - 9 (69,2%)
  
- nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu:
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  
- zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu:
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  
- listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu:
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*



- listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu z podziałem na grupy:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 7 (53,8 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 6 (46,2%)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %). \*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 3 (23,1 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 6 (46,2 %)\*\*
  
- formę praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe):
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  
- zakres praktycznej nauki zawodu:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  
- liczbę dni w tygodniu, w których zajęcia praktyczne odbywane są u pracodawców:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*

- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %) \*\*
- terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %) \*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%) \*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %) \*\*
- prawa i obowiązki stron umowy, ze szczególnym uwzględnieniem praw i obowiązków określonych w § 8 „PNZ”:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %) \*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %) \*\*
- sposób ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów, z uwzględnieniem § 9 „PNZ”:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 3 (23,1 %) \*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 10 (76,9 %) \*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 1 (7,7 %) \*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 3 (23,1 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 2 (15,4 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 7 (53,8 %) \*\*
- dodatkowe ustalenia stron umowy związane z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków, o których mowa w § 4 ust. 6a „PNZ”:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 1 (7,7 %) \*\*

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 12 (92,3 %)\*\*
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 1 (7,7 %)\*\*
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 3 (23,1 %)\*\*
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2%)\*\*

#### 2.3.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń – 10 (76,9 %)\*\*

- Liczba szkół, w których wydano zalecenia – 3 (23,1 %)
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń – 3 (23,1 %)\*\*
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia – 1 (7,7%)\*\*
- Liczba techników, w których nie wydano zaleceń – 7 (53,8 %)\*\*
- Liczba techników, w których wydano zalecenia – 2 (15,4 %)\*\*

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

#### 2.4. Do każdej umowy o praktyczną naukę zawodu, zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu dołączony był program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku przez dyrektora szkoły:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „nie” – 0 (0 %)\*\*
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „tak” – 13 (100 %)\*\*
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*

#### 2.4.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń – 13 (100 %)\*\*

- Liczba szkół, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)\*\*
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń – 4 (30,8 %)\*\*
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)\*\*

- Liczba techników, w których nie wydano zaleceń – 9 (69,2 %)\*\*
- Liczba techników, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)\*\*

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

## 2.5. Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- nadzoruje realizację programu praktycznej nauki zawodu:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0%)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
- współpracuje z podmiotem przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
- zapewnia ubezpieczenie uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*

- akceptuje wyznaczonych instruktorów praktycznej nauki zawodu i opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 „PNZ”, lub wyznacza do prowadzenia praktycznej nauki zawodu nauczycieli praktycznej nauki zawodu:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  
- zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących uczniom:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 5 (38,5 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 8 (61,5 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 2 (15,4 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 2 (15,4 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 3 (23,1 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 6 (46,2 %)\*\*
  
- zapewnia uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza siedzibą szkoły, do których codzienny dojazd nie jest możliwy, nieodpłatne zakwaterowanie i opiekę oraz ryczałt na wyżywienie w wysokości nie niższej niż 40% diety przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 6 (46,2 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 7 (53,8%)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*

- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 2 (15,4 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 7 (53,8 %)\*\*
- przygotowuje kalkulację ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 2 (15,4 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 11 (84,6 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 2 (15,4 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 7 (53,8 %)\*\*

#### 2.5.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń – 11 (84,6 %)\*\*

- Liczba szkół, w których wydano zalecenia – 2 (15,4 %)\*\*
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń – 4 (30,8 %)\*\*
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)\*\*
- Liczba techników, w których nie wydano zaleceń – 7 (53,8 %)\*\*
- Liczba techników, w których wydano zalecenia – 2 (15,4 %)\*\*

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

## 2.6. Podmioty przyjmujące uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:
  - a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %) \*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %) \*\*
  - b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %) \*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %) \*\*
  - c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %) \*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %) \*\*
  - d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*\*
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %) \*\*

- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
- e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 10 i 11 „PNZ”:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  - zapoznają uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
    - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
    - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*



- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %) \*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  
- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 8 (61,6 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 5 (38,5%)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 5 (38,5 %) \*\*
  
- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  
- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez ucznia regulaminu pracy:
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 13 (100 %)\*\*
  - o liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 0 (0 %)\*\*
  - o liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*

- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (69,2 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 0 (0%)\*\*
- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich i śródlądowych dietę na zasadach uzgodnionych z armatorem:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 2 (15,4 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 11 (84,6%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 4 (30,8 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 2 (15,4 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 7 (53,8 %)\*\*
- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich i śródlądowych, wyokrętowanymi ze statku za granicą wskutek wypadku lub choroby, świadczenia na zasadach określonych dla załóg tych statków:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 1 (7,7 %)\*\*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 12 (92,3%)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 4 (30,8 %)
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 1 (7,7 %)\*\*
  - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 8 (61,6 %)

### 2.6.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń - 13 (100 %)

- Liczba szkół, w których wydano zalecenia – 0 (0%)\*\*
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń – 4 (30,8 %)
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)\*\*
- Liczba techników, w których nie wydano zaleceń – 9 (69,2 %)\*\*
- Liczba techników, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)\*\*

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

### 2.7. Podmioty przyjmujące młodocianych na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:
  - a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %)\*
  - b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %)\*
  - c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %)\*
  - d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
    - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %)\*

- e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %) \*
- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, o których mowa w § 10 „PNZ”:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %) \*
- zapoznają młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %) \*
- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %) \*
- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację wypadkową:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 12 (50 %) \*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 12 (50 %) \*
- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100 %) \*
- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez młodocianego regulaminu pracy:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %) \*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 24 (100%) \*
  - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – 0 (0 %) \*

2.7.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń – 24 (100 %)

- Liczba szkół, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)

\* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

**2.8.** Dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców, u których jest organizowana praktyczna nauka zawodu:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 35 (100 %)
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 26 (100 %)
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – 0 (0 %)
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – 9 (100 %)

**2.8.1.** Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń – 35 (100 %)

- Liczba szkół, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń – 26 (100 %)
- Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia – 0 (0%)
- Liczba techników, w których nie wydano zaleceń – 9 (100 %)
- Liczba techników, w których wydano zalecenia – 0 (0 %)

### **3. Zalecenia, zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

**3.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia:**

- w 27 publicznych szkołach, co stanowi 77,1 % kontrolowanych publicznych szkół;
- w 21 publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 80,8 % kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;
- w 7 publicznych technikach, co stanowi 77,8 % kontrolowanych publicznych techników.

**3.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:**

- 7 publicznych szkołach, co stanowi 20 % kontrolowanych publicznych szkół;
- 5 publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 19,2 % kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;
- 2 publicznych technikach, co stanowi 22,2 % kontrolowanych publicznych techników.

**3.3.** Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora:

- a. do uzupełnienia statutu szkoły, zgodnie z § 8 załącznika nr 5a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół;
- b. do formułowania umów o praktyczną naukę zawodu organizowaną poza szkołą zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu;
- c. do organizowania przez szkoły praktycznej nauki zawodu zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu.

**3.4.** Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły: brak spostrzeżeń

#### **4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

**4.1. wskazujące** na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy (określające zakres wspomaganie):

- 1) Przedstawić wyniki kontroli realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu, z uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości, podczas konferencji podsumowujących wyniki nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017, organizowanych dla dyrektorów szkół i placówek.
- 2) Promować korzyści wynikające z kształcenia dualnego w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.

**4.2. wskazujące** na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego monitorowanie realizacji kształcenia dualnego w szkołach policealnych.
- 2) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

## **Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

### **3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych**

#### **a) wynikające z analizy wyników kontroli:**

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

##### **1. Objąć wspomaganiami:**

- publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w których działają zespoły orzekające, w zakresie wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych i opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka;
- szkoły publiczne (szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, zasadnicze szkoły zawodowe) w zakresie organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Przeprowadzić kontrole realizacji zaleceń wydanych w wyniku kontroli planowych w roku szkolnym 2016/2017 .
2. W ramach wspomagania przeprowadzić konferencję szkoleniową dla dyrektorów publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych poświęconą omówieniu przepisów prawa dotyczących wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające.
3. W ramach wspomagania przeprowadzić konferencję szkoleniową dla dyrektorów techników i zasadniczych szkół zawodowych w zakresie organizacji kształcenia dualnego.

#### **b) dotyczące organizacji kontroli:**

1. Zachować dotychczasowe rozwiązania stosowane w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu związane z organizacją kontroli planowych.

## **3.2 Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### **3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych**

W roku szkolnym 2015/2016 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili 109 kontroli doraźnych w 97 spośród 3477 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 91 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili 499 kontroli doraźnych w 398 spośród 3527 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 371 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **608** kontroli doraźnych.



W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	6	8	2	6	0	0	22
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	6	15	5	9	1	0	36
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	2	28	16	24	2	0	72
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	3	9	6	6	1	6	31
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	3	24	6	7	0	3	43
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	20	82	21	7	0	15	145
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	1	0	0	0	0	1
• inne	61	259	82	110	122	51	685
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	3	2	1	1	1	0	8
• prokuratury	0	0	1	0	0	0	1
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
• rodziców	36	146	38	28	0	14	262
• uczniów	0	0	2	7	3	0	12
• nauczycieli	4	8	7	8	0	1	28
• Rzecznika Praw Dziecka	2	6	1	2	0	7	18
• innych podmiotów	4	22	6	4	2	14	52
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	22	88	29	44	24	20	227
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>71</b>	<b>272</b>	<b>85</b>	<b>94</b>	<b>30</b>	<b>56</b>	<b>608</b>

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	486
	• zespół dwuosobowy	122
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0
	<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>608</b>
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	608
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	608
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	<b>RAZEM PROTOKOŁÓW</b>	<b>608</b>

### 3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	17
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	25
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	99
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	25
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	23
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	184
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	86
inne	343
<b>RAZEM</b>	<b>802</b>

### 3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - 1) Uwzględnić przeprowadzenie w roku szkolnym 2017/2018 kontroli planowych w zakresie:
    - przestrzegania przepisów prawa dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach dla dzieci i młodzieży,
    - organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów publicznych i niepublicznych szkół,
    - przestrzegania przepisów prawa dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektorów szkół i placówek.
  - 2) Uwzględnić w zakresie ewaluacji problemowych wymaganie: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” w szkołach dla młodzieży oraz w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.
  - 3) Objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek zakresie organizowania kształcenia specjalnego dla dzieci i młodzieży, posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
  - 4) Przeprowadzić kontrole doraźne dotyczące przestrzegania przepisów określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w szkołach niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych, które rozpoczną działalność w roku szkolnym 2017/2018.
  - 5) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontrolach planowych i doraźnych w roku szkolnym 2016/2017.
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
  - 1) Wydłużyć z 6 do 7 miesięcy czas przeprowadzenia kontroli w zakresie spełniania przez szkoły niepubliczne, które uzyskały uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności, warunków określonych w art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, co umożliwi sprawdzenie poprawności przeprowadzonej klasyfikacji, z uwzględnieniem klasyfikacji semestralnej w szkołach dla dorosłych oraz prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.
  - 2) Zastąpić zapis: „W dzienniku (...) odnotowuje się obecność” dzieci, uczniów, słuchaczy lub wychowanków na zajęciach (§ 3 ust. 2, § 10 ust. 3, § 11 ust. 2, § 13 ust. 3 i 5, § 14 ust. 2, § 21 ust. 2 rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia

2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji) sformułowaniem: „W dzienniku (...) odnotowuje się nieobecność” dzieci, uczniów, słuchaczy lub wychowanków na zajęciach.

## **4. Wspomaganie**

### **4.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

#### **4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

a) opracowywanie analiz:

- bieżących – **tak**,
- okresowych – **tak**,
- całościowych – **tak**,

b) zakres analiz:

- tematyka kontroli – tak,
- tematyka ewaluacji – tak,
- zalecenia – tak,
- uwagi – tak,
- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego – tak,
- wnioski z ewaluacji – tak,
- inne:
  - rodzaj podmiotów, na wniosek których przeprowadzano kontrole doraźne,
  - spostrzeżenia kontrolujących,
  - spełnienie obszarów określonych dla poszczególnych wymagań,
  - działania podejmowane przez szkoły w ramach wymagania ocenionego na poziomie wysokim,
  - przykłady dobrych praktyk realizowanych w szkołach i placówkach, w których przeprowadzono ewaluację,

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych – tak,
- arkusze kontroli doraźnych – tak,
- raporty z ewaluacji całościowych – tak,
- raporty z ewaluacji problemowych – tak,
- inne:
  - zalecenia z kontroli doraźnych,
  - wyniki ewaluacji na poziomie wymagań,
  - statystyki ewaluacji – ilościowe i jakościowe (z wykorzystaniem platformy SEO).

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej – tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji – tak,
- w publikacjach prasowych – nie,
- inne: brak.

#### **4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek**

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji – tak,
- informacje na stronach internetowych kuratorów – tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji(w tym organizowane w ramach grantów) – tak,
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji – tak,
- inne sposoby:
  - promowanie wykorzystania metod i narzędzi ewaluacji zewnętrznej do badań wewnętrznych szkół i placówek podczas spotkań zespołów ewaluatorów z radami pedagogicznymi.

### 4.1.3. Inne działania wspomagające

Działania wspomagające podejmowane przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty obejmowały organizację m.in. konferencji, narad. Dane dotyczące przeprowadzonych form wspomagania w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. zawiera poniższe zestawienie.

Lp.	Zakres	Liczba			Tematyka/ adresaci	Liczba uczestników
		Konferencje	Narady	Inne formy		
1.	Nadzór pedagogiczny	4			Konferencje poświęcone podsumowaniu nadzoru pedagogicznego za rok 2015/2016, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących.	1600
				4	Debaty pt. „Rola nadzoru pedagogicznego w budowaniu jakości edukacji”, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących, związków zawodowych.	1160
2.	Reforma oświaty			1	Spotkanie informacyjno-szkoleniowe poświęcone wdrażaniu reformy oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów dotyczących przekształceń szkół w nowym systemie edukacji, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących.	70
				3	Spotkania informacyjno-szkoleniowe poświęcone wdrażaniu reformy oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem zmian w szkolnictwie zawodowym, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących, doradców zawodowych.	300

		1			Konferencja poświęcona przedstawieniu założeń reformy oświaty oraz zasad organizacji systemu edukacji, o których mowa w ustawach <i>Prawo oświatowe, Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe</i> , z udziałem Wojewody Dolnośląskiego, dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących.	200
		4			Konferencje poświęcone wdrażaniu reformy oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem uzasadnienia wprowadzanych zmian i dostosowania sieci szkół do zmian ustroju szkolnego, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących.	1100
		4			Konferencje poświęcone wdrażaniu reformy oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem zasad opiniowania arkuszy organizacji szkół i placówek na rok szkolny 2017/2018, zmian w przepisach prawa oświatowego, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących.	1500
				88	Spotkania Dolnośląskiego Kuratora Oświaty poświęcone wdrażaniu reformy edukacji, w tym zmianom w strukturze szkolnictwa, z udziałem społeczności lokalnych (dyrektorów szkół i placówek, przedstawicieli organów prowadzących, rodziców, uczniów i absolwentów).	7474
3.	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna	1			Konferencja naukowo-szkoleniowa pt. „Mutyzm wybiórczy”, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, nauczycieli.	100



		1			Konferencja pt. „Uczeń przewlekle chory w systemie edukacji”, z udziałem dyrektorów szkół i placówek, lekarzy.	50
4.	Szkolnictwo zawodowe	9			Konferencje w ramach działań Rady Konsultacyjnej do Spraw Kształcenia Zawodowego przy Dolnośląskim Kuratorze Oświaty, poświęcone analizie, ocenie i wspomaganie szkolnictwa zawodowego w szkołach Dolnego Śląska, z udziałem przedstawicieli ministerstw, władz oświatowych województwa, organów prowadzących, OKE, OHP, pracodawców, dyrektorów i nauczycieli szkół zawodowych, doradców ośrodków doskonalenia nauczycieli, wykładowców szkół wyższych.	247
		3			Konferencje w ramach działań Polsko-Niemieckiej Komisji Międzyrządowej. Grupa Robocza Nr 2. Eksperti - Kształcenie Zawodowe, poświęcone współpracy i wspomaganie praktyk zagranicznych uczniów (w ramach kształcenia zawodowego) szkół województw i krajów związkowych: dolnośląskiego, opolskiego, lubuskiego, zachodniopomorskiego, mazowieckiego, Saksonii, Nadrenii, Westfalii, Brandenburgii, Saksonii – Anhalt, Dolnej Saksonii, Meklemburgii, Pomorza Przedniego.	143
		1			Konferencja poświęcona kształceniu i szkoleniu zawodowemu w Ochotniczych Hufcach Pracy, z udziałem przedstawicieli Komendy Wojewódzkiej OHP, Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej we Wrocławiu, Dolnośląskiego	28

					Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.	
			3		Narady poświęcone współpracy i sposobom wspomagania kształcenia zawodowego w szkołach zawodowych Saksonii i Dolnego Śląska, z udziałem Kuratora Oświaty kraju związkowego Saksonia RFN, przedstawicieli Bildungsagentur Dresden – Chemnitz, Kuratorium Oświaty we Wrocławiu.	18
		2			Konferencje pt. „Kształcenie zawodowe a reforma systemu edukacji”, z udziałem przedstawicieli władz oświatowych województwa, organów prowadzących, ORE, OKE, pracodawców, dyrektorów i nauczycieli szkół zawodowych, doradców ośrodków doskonalenia nauczycieli.	92
5.	Bezpieczeństwo			1	Debata poświęcona zjawisku demoralizacji młodzieży, z udziałem dyrektorów szkół Gminy Siechnice, przedstawicieli organu prowadzącego, Policji.	20
<b>Ogółem</b>		<b>30</b>	<b>3</b>	<b>97</b>		<b>14102</b>

Kontynuowane jest upowszechnianie przykładów dobrych praktyk. W okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. na stronie internetowej Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zamieszczonych zostało 6 przykładów dobrych praktyk, zgłoszonych przez dyrektorów dolnośląskich przedszkoli, szkół oraz poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dotyczyły one: wzbogacania wiadomości na temat zdrowego stylu życia; kształtowania prawidłowych nawyków żywieniowych; rozumienia wpływu prawidłowego odżywiania na organizm; kształtowania postaw proekologicznych w przedszkolu; integrowania środowiska lokalnego; promowania świadomego planowania kariery edukacyjnej i zawodowej wśród młodzieży szkół ponadgimnazjalnych; kształtowania szacunku dla wartości patriotycznych.

## 4.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Uwzględnić w planie nadzoru ewaluację problemową Dolnośląskiego Kuratora Oświaty obejmującą wymaganie: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Wspomagać pracę szkół poprzez przedstawienie wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego podczas konferencji organizowanych dla dyrektorów szkół i placówek.
2. Uwzględnić we wspomaganiu dyrektorów szkół i placówek problemy wynikające ze sprawowania nadzoru pedagogicznego w ramach ewaluacji i kontroli.
3. Uwzględnić we wspomaganiu dyrektorów szkół i placówek tematykę związaną z wdrażaniem reformy ustroju szkolnego.

**b) dotyczące organizacji wspomagania:**

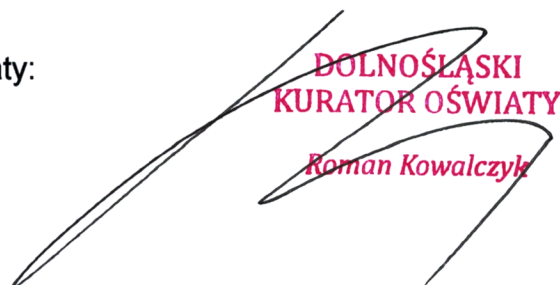
1. Określić zadania wizytatora realizowane w ramach wspomagania, w wyznaczonych szkołach i placówkach, w danym roku szkolnym.

**c) określające zakres wspomagania:**

1. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w szczególności w zakresie: organizacji i realizacji kształcenia zawodowego w związku z reformą systemu edukacji.
2. Uwzględnić w tematyce wspomagania:
  - dostosowanie statutów szkół i placówek do zmian w przepisach prawa oświatowego,
  - opracowanie przez dyrektorów szkół i placówek arkuszy organizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 czerwca 2017 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

  
DOLNOŚLĄSKI  
KURATOR OŚWIATY  
Roman Kowalczyk