



Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Dolnośląskiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Spis treści

1. Wstęp.....	4
2. Ewaluacja.....	11
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	11
2.2. Wyniki ewaluacji	14
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	14
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów.....	18
Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	34
2.4. Wyniki ewaluacji	37
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	37
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	40
Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	61
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	67
3. Kontrola.....	69
3.1. Kontrole planowe.....	69
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	69
3.1.2. Wyniki kontroli planowych	69
3.1.2.1. <i>Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem.....</i>	69
Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	70
3.1.4. Wyniki kontroli planowych	72
3.1.4.1. <i>Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami</i>	
3.1.4.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych</i>	
3.1.4.3. <i>Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i>	

3.1.4.4. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych	
3.1.4.5. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego	
3.1.4.6. Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej	
Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	
3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych	101
3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.).....	102
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	102
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli.....	103
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych.....	104
3.2.4. Szczegółowe wyniki kontroli doraźnych w zakresie:.....	105
3.2.4.1. Zgodność działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach	
3.2.4.2. Zgodność działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach	
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	111
4. Wspomaganie (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.).....	113
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek	113
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.....	113
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	114
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	114
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej	117

1. Wstęp

Opracowanie niniejsze stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. w podziale na dwa okresy: od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. oraz od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Przyjęty podział na dwa okresy sprawozdawcze wynika z faktu realizowania zadań planowych w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 oraz realizowania zadań w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. według planu nadzoru na rok szkolny 2015/2016.

Poniższe opracowanie obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru. Wnioski są źródłem rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek. Znajdują one także zastosowanie w dalszych działaniach kontrolnych oraz wspomagających pracę szkół i placówek.

W okresie objętym sprawozdaniem w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzono ogółem 390 ewaluacji z czego ewaluacje zrealizowane w roku szkolnym 2014/2015, w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. stanowią 23,8% ewaluacji zrealizowanych w całym okresie sprawozdawczym, tj. od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Z zaplanowanych do realizacji na rok szkolny 2014/2015 ewaluacji, z uwzględnieniem ewaluacji przeprowadzonych w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. zrealizowano ogółem 397 ewaluacji, co stanowi 104% planu na rok szkolny 2014/2015. Natomiast 297 ewaluacji przeprowadzonych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. stanowi 79,8% planu nadzoru na rok szkolny 2015/2016. Tak jak w roku ubiegłym ewaluacje zaplanowane na rok szkolny 2015/2016 i niezrealizowane do dnia 31 maja 2016 r. zostaną przeprowadzone w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.

Z analizy wyników ewaluacji przeprowadzonych od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. wynika, że 100% przedszkoli, 92% szkół i 100% placówek spełniło co najmniej na poziomie podstawowym (D) badane w ramach ewaluacji zewnętrznej wymagania państwa określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego, przy czym 88% ocenionych wymagań zostało spełnionych na poziomie wysokim (B) lub bardzo wysokim (A). Poziomu podstawowego nie osiągnęły dwie szkoły podstawowe (każda w przypadku jednego wymagania) i jedno gimnazjum (w przypadku trzech wymagań). Jedna szkoła podstawowa uzyskała poziom niski spełnienia wymagania „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, a druga na niskim poziomie spełniła wymaganie „Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu (...) oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. Natomiast gimnazjum na niskim poziomie

spełniło wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Uczniowie są aktywni”.

Na uwagę zasługuje wysoki poziom wyników ewaluacji przeprowadzanych w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. w dolnośląskich przedszkolach. Wyniki te wskazują, iż 97% wymagań badanych w przedszkolach oceniono na poziomie wysokim lub bardzo wysokim, najniższym poziomem spełnienia wymagań w trzech przypadkach był poziom średni (C).

Wysoko ocenione zostało spełnienie wymagań objętych ewaluacją w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, bibliotekach pedagogicznych, MOW-ach, MOS-ach i innych ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty, placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - 100% badanych wymagań uzyskało poziom wysoki lub bardzo wysoki.

Spośród wszystkich badanych w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. wymagań w przedszkolach i szkołach najwyżej zostały ocenione wymagania: „Przedszkole/szkoła realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci/uczniów” - 100% przedszkoli i szkół spełniło wymaganie na poziomie wysokim lub bardzo wysokim, a następnie wymaganie „Przedszkole/szkoła wspomaga rozwój dzieci/uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” - 97% przedszkoli i szkół spełniło to wymaganie na poziomie wysokim lub bardzo wysokim, a pozostałe placówki na poziomie średnim.

W okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. 100% badanych przedszkoli, przedszkoli specjalnych, szkół specjalnych, szkół policealnych, poradni psychologiczno-pedagogicznych, bibliotek pedagogicznych, placówek doskonalenia nauczycieli, placówek oświatowo-wychowawczych, MOW-ów, MOS-ów i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy, spełniło standardy określone przez państwo w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2015 r. poz. 1214) uzyskując co najmniej poziom podstawowy spełnienia każdego wymagania badanego w ramach ewaluacji zewnętrznej.

Na 144 badane szkoły, w tym szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, zasadnicze szkoły zawodowe 15 (10%) nie spełniło poziomu podstawowego ocenianych wymagań. Wśród tych szkół najliczniejszą grupę stanowią technika (5) oraz licea ogólnokształcące (6).

Technika najczęściej nie spełniły na poziomie podstawowym wymagania „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, a w pojedynczych przypadkach: „Uczniowie są aktywni”, „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, „Promowana jest wartość edukacji”. Ponadto wymagania „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” na poziomie podstawowym nie spełniły 2 gimnazja, 1 szkoła podstawowa i 1 zasadnicza szkoła zawodowa.

Wśród liceów ogólnokształcących najwięcej szkół nie spełniło na poziomie podstawowym wymagania „Szkoła, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego (...) oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. Ponadto w jednym przypadku nie zostało spełnione na poziomie podstawowym wymaganie „Promowana jest wartość edukacji” i w jednym „Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”.

Przyczyną niespełnienia na poziomie podstawowym wymagania „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” we wszystkich typach szkół był:

- brak właściwego planowania procesów edukacyjnych tj. w taki sposób, aby służyły one rozwojowi uczniów,
- niestosowanie przez nauczycieli różnych metod pracy dostosowanych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału,
- brak właściwego informowania ucznia o postępach w nauce oraz niewłaściwe ocenianie, co nie pomaga uczniom uczyć się i planować indywidualny rozwój,
- brak kształtowania przez nauczycieli u uczniów umiejętności uczenia się.

Niespełnienie przez licea ogólnokształcące na poziomie podstawowym wymagania „Szkoła, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego (...) oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych” było wynikiem niewłaściwie prowadzonych analiz wyników egzaminów oraz ewaluacji wewnętrznej. Analizy te nie prowadziły do formułowania wniosków i rekomendacji, które stanowiłyby podstawę do planowania i podejmowania działań służących podniesieniu jakości pracy szkoły.

Pomimo występowania przypadków niespełnienia wyżej wymienionych wymagań na poziomie podstawowym podkreślić należy, że pozostałe wymagania zostały spełnione na tym poziomie przez 100% badanych szkół. Podobnie jak w latach ubiegłych wysoko oceniona została działalność dolnośląskich przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego. W wyniku ewaluacji stwierdzono, że przedszkola skutecznie realizują zadania o charakterze wychowawczym, dydaktycznym i opiekuńczym, dążąc do wszechstronnego rozwoju dzieci.

Ewaluacje wykazały, że wszystkie badane dolnośląskie szkoły działają zgodnie z własną koncepcją pracy, która uwzględnia potrzeby uczniów. Szkoły wdrażają podstawę programową kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji. Planując realizację podstawy programowej uwzględniają osiągnięcia edukacyjne uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. Uczniowie badanych szkół nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Najbardziej kształconą umiejętnością w szkołach, zwłaszcza w gimnazjach, jest myślenie matematyczne i naukowe. Szkoły, organizując procesy edukacyjne, przywiązują niewystarczającą wagę do informowania uczniów o postępach i sukcesach w nauce oraz do stwarzania dzieciom i młodzieży możliwości wzajemnego korzystania ze swojej wiedzy i umiejętności. W szkołach powszechnie diagnozuje się, monitoruje

i analizuje osiągnięcia uczniów/słuchaczy, lecz sformułowane i wdrażane na tej podstawie wnioski w wielu z nich nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych, co świadczy o niskiej skuteczności podejmowanych działań. Nauczyciele w niewystarczającym stopniu wykorzystują wyniki badań zewnętrznych, innych niż wyniki sprawdzianu i egzaminów czy wyniki ewaluacji zewnętrznej, do planowania procesów edukacyjnych. Ponadto nauczyciele w niedostatecznym stopniu umożliwiają uczniom wpływ na sposób organizacji i przebieg lekcji; rzadko, za wyjątkiem szkół zawodowych, stwarzają warunki do powiązania przez nich różnych dziedzin wiedzy. Szkoły wspomagają rozwój uczniów uwzględniając ich indywidualną sytuację. Organizują dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, a dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia lub pomocy psychologiczno – pedagogicznej również zajęcia specjalistyczne. Jednak prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia nie jest powszechne. Prowadzone w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadają na potrzeby uczniów oraz pozytywnie wpływają na ich poczucie bezpieczeństwa. Szkoły rozpoznają potrzeby i zasoby własne oraz środowiska lokalnego i na tej podstawie podejmują liczne inicjatywy na rzecz wzajemnego rozwoju.

W okresie objętym sprawozdaniem, tj. od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. odbyły się wyłącznie kontrole planowe ujęte w planie nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2015/2016. Kontrole te zostały przeprowadzone od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. Kontrole zaplanowane na rok szkolny 2014/2015 zostały przeprowadzone od 1 września 2014 r. do 31 maja 2015 r., a ich wyniki przedstawiono w ubiegłorocznym sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego.

W podstawowych kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa na rok szkolny 2015/2016 uwzględniono sześć tematów kontroli planowych. Pięć z nich zostało zrealizowanych do 31 maja 2016 r. Plan uwzględniający liczbę tych kontroli został zrealizowany w 103%. Natomiast kontrola obejmująca zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych zostanie w całości przeprowadzona w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r., a jej wyniki, zgodnie z zasadami określonymi przez Ministra Edukacji Narodowej, zostaną uwzględnione w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017.

Po przeprowadzonych kontrolach planowych wydano dolnośląskim szkołom i placówkom łącznie 71 zaleceń. Najwięcej po kontroli zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych i kontroli realizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (po 24 zalecenia), a następnie w wyniku kontroli zgodności zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami i kontroli prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej (po 10 zaleceń). Pojedyncze zalecenia (ogółem 3) wydano po kontroli zgodności działania z przepisami prawa

placówek niepublicznych: młodzieżowych ośrodków wychowawczych, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

Kontrola zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych przez publiczne gimnazja, licea ogólnokształcące i technika wskazała głównie nieprawidłowości dotyczące: składu komisji powoływanej do przeprowadzenia egzaminu, braku uzgadniania z uczniem i jego rodzicami terminu egzaminu klasyfikacyjnego, a także wyznaczania niewłaściwego terminu egzaminu klasyfikacyjnego, tj. po dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych.

W publicznych i niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego odbyła się kontrola realizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. W jej wyniku uwidocznione zostały nieprawidłowości polegające na braku zgodności z przepisami prawa realizowanych w niektórych placówkach programów nauczania form pozaszkolnych kształcenia ustawicznego oraz braku zgodności z przepisami prawa prowadzonej przez niektóre placówki dokumentacji tych form. Po przeprowadzonej kontroli zalecenia wydano 40% placówek publicznych i blisko 70% placówek niepublicznych.

Kontrole sprawdzające zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami przeprowadzane w publicznych i niepublicznych przedszkolach, szkołach i placówkach wykazały nieprawidłowości polegające na zatrudnianiu nauczycieli nieposiadających wymaganych kwalifikacji głównie w kontrolowanych przedszkolach (9) i w jednym przypadku w liceum ogólnokształcącym. Osoby nieposiadające wymaganych kwalifikacji zostały zatrudnione bez wymaganej w takich przypadkach zgody kuratora oświaty.

W roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono, podobnie jak w latach 2012/2013 i 2013/2014, kontrolę prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej. W wyniku kontroli stwierdzono, że nadal zdarzają się przypadki przekroczenia powyżej 25 liczby dzieci w grupach świetlicowych oraz niewłaściwego prowadzenia dzienników zajęć świetlicy.

Pojedyncze nieprawidłowości stwierdzone w wyniku kontroli placówek niepublicznych: MOW, SOSW, SOW, ORW, wynikały w jednym przypadku z braku zapewnienia w porze nocnej opieki nad wychowankami przez wychowawcę oraz w dwóch przypadkach z niewłaściwej liczby wychowanków w grupie wychowawczej.

W okresie objętym sprawozdaniem przeprowadzane były również kontrole doraźne, ogółem 749. Wśród nich dwa tematy kontroli, wynikające z zapisów art. 35 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 357), dotyczyły zgodności działania niepublicznych burs i domów wczasów dziecięcych z przepisami prawa. Kontrole te potwierdziły prawidłowe działanie większości placówek w zakresie objętym kontrolą. W jednej bursie stwierdzono brak współpracy placówki z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym z poradniami specjalistycznym, a w jednym domu wczasów

dziecięcych wystąpił przypadek braku sprawowania opieki w porze nocnej przez wychowawcę grupy.

Pozostałe kontrole doraźne realizowane były głównie z inicjatywy Dolnośląskiego Kuratora Oświaty i w wyniku interwencji rodziców. Po przeprowadzonych kontrolach dyrektorom szkół i placówek wydano ogółem 814 zaleceń. Wykazały one w wielu kontrolowanych szkołach: problem z zapewnieniem uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki; uchybienia szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkoły publicznej w przestrzeganiu przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, w tym w głównie w zakresie stosowania obowiązujących zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania; nieprawidłowości związane z przestrzeganiem zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach dla młodzieży oraz z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Szczegółowa analiza wyników ewaluacji i kontroli pozwoliła na sformułowanie poniższych rekomendacji dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie dolnośląskim.

1. Uwzględnić w planie nadzoru Dolnośląskiego Kuratora Oświaty ewaluację problemową obejmującą wymagania:
 - a) w przedszkolach: „Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”,
 - b) w szkołach oraz placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”,
 - c) w placówkach oświatowo – wychowawczych: „Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”,
 - d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”,
 - e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania: „Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”.
2. W zakresie wspomaganie szkół i placówek uwzględnić tematykę dotyczącą:
 - poprawy efektywności kształcenia, szczególnie w zakresie myślenia matematycznego i naukowego, poprzez wdrażanie adekwatnych działań wynikających z wniosków:
 - z przeprowadzonych diagnoz i analiz osiągnięć uczniów,
 - z analiz wyników różnorodnych badań zewnętrznych,

- roli oceniania kształtującego w informowaniu uczniów o ich osiągnięciach i postępach w nauce,
- nowatorstwa i innowacyjności w edukacji.

3. Upowszechniać dobre praktyki w zakresie:

- łączenia różnych dziedzin wiedzy w ramach korelacji międzyprzedmiotowej oraz na podstawie doświadczeń z życia codziennego,
- kształtowania umiejętności uczenia się uczniów od siebie nawzajem.

2. Ewaluacja

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2014/2015 (w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r.) przeprowadzono 93 ewaluacje zewnętrzne, w tym 4 całościowe oraz 89 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2014/15 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	1	37	38
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe	2	30	32
4.	Gimnazja	1	4	5
5.	Licea ogólnokształcące		1	1
6.	Technika			
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe			
8.	Szkoły specjalne			
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d– 3e ustawy o systemie oświaty		1	1
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne		3	3
11.	Biblioteki pedagogiczne		2	2
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli		4	4
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze		2	2
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty		1	1
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty		4	4
17.	Kolegia pracowników służb społecznych			
	Suma	4	89	93

W roku szkolnym 2014/2015 **zaplanowano** 380 ewaluacji, **w tym** 319 w szkołach samodzielnych i 61 w zespołach szkół.

Od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. przeprowadzono 93 ewaluacje, **w tym** 81 w szkołach samodzielnych i 12 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2014/2015 **zaplanowano** przeprowadzenie 380 ewaluacji, w tym: **38 ewaluacji całościowych** oraz **342 ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez Kuratora Oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 50 ewaluacji,
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 159 ewaluacji,
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacji,
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno – pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 6 ewaluacji,
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 7 ewaluacji,
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacji,
- g) wybranych przez Kuratora Oświaty – 114 ewaluacji.

Od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. przeprowadzono 93 ewaluacje, **w tym** 4 ewaluacje całościowe oraz 89 **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez Kuratora Oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 28 ewaluacji,

- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach doskonalenia i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 29 ewaluacji,
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje,
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno – pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje,
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje,
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację,
- g) wybranych przez Kuratora Oświaty - 23 ewaluacje.

W roku szkolnym 2014/2015 (do 31 sierpnia 2014 roku) **zrealizowano** 397 ewaluacji, co stanowi 104% planu, w tym 44 ewaluacje całościowe- 116% planu, 353 ewaluacji problemowych – 103% planu,

w ramach wymagań:

- a) wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* - 238 ewaluacji - 104% planu,
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 115 ewaluacji - 101% planu.

W roku szkolnym 2014/2015 (do 31 sierpnia 2015 r.) Kurator Oświaty zajął stanowisko wobec 11 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - 0 przypadków,
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 2 przypadki,
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 9 przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	1			3	2	2							8
B	28	1	1	25	7	27	1	1		1	1	1	94
C				1	1				1				3
D													
E													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A			3			1							4
B	2		19	2	2	24	2	2	2	2	23	2	82
C		7	4			1					2		14
D													
E		1									1		2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IV. Gimnazja*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A		1											1
B	1		2		1	3	1	1		1	4	1	15
C			1			1			1				3
D													
E		1	1	1									3

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B						1							1
C													
D			1								1		2
E													

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3e-3h ustawy o systemie oświaty*													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B			1			1					1		3
C													
D													
E													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Pozio m	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A									x	x	x	x	
B			3				3		x	x	x	x	6
C									x	x	x	x	
D									x	x	x	x	
E									x	x	x	x	
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A									x	x	x	x	
B			2				2		x	x	x	x	4
C									x	x	x	x	
D									x	x	x	x	
E									x	x	x	x	

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A									x	x	x	x	
B		1	3	1			3		x	x	x	x	8
C		1		1					x	x	x	x	2
D			1				1		x	x	x	x	2
E									x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	1					X	x	x	x	x	x	x	1
B		2				X	x	x	x	x	x	x	2
C	1					X	x	x	x	x	x	x	1
D						X	x	x	x	x	x	x	
E						X	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													
XV. MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A												x	
B	1									1		x	2
C												x	
D												x	
E												x	
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	2			1			x	x	x	x	x	x	3
B	2			3			x	x	x	x	x	x	5
C							x	x	x	x	x	x	
D							x	x	x	x	x	x	
E							x	x	x	x	x	x	

XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Pozio m	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A													
B													
C													
D													
E													

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcje pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci.”	<p>1. Przedszkola działają zgodnie z przyjętą własną koncepcją pracy, która uwzględnia jego specyfikę, potrzeby rozwojowe dzieci oraz oczekiwania środowiska lokalnego.</p> <p>2. Rodzice zgłaszają swoje potrzeby, oczekiwania i propozycje zmian oraz uczestniczą w podejmowaniu najważniejszych decyzji dotyczących funkcjonowania przedszkoli i sami włączają się w niektóre działania.</p>	
2.	"Dzieci są aktywne."	<p>1. Nauczyciele wdrażają dzieci do samodzielności i stwarzają sytuacje, które zachęcają je do podejmowania różnorodnych działań.</p> <p>2. Dzieci angażują się w zajęcia prowadzone w przedszkolach i chętnie w nich uczestniczą, inicjują i realizują działania na rzecz własnego rozwoju oraz społeczności lokalnej.</p>	

3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. W przedszkolach systematycznie rozpoznaje się możliwości i potrzeby psychofizyczne oraz sytuację społeczną każdego dziecka, co pozwala na stymulację ich wszechstronnego rozwoju.</p> <p>2. Organizowane są zajęcia specjalistyczne oraz rozwijające zainteresowania dzieci, proces edukacyjny jest indywidualizowany, co pozwala na osiąganie sukcesów na miarę możliwości każdego dziecka.</p> <p>3. Przedszkola współpracują z różnymi instytucjami udzielającymi dzieciom pomoc psychologiczno-pedagogiczną i społeczną.</p>	
4.	<p>Inne: „Respektowane są normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez kuratora oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele wzmacniają pozytywne zachowania dzieci. Podejmowane działania wychowawcze są skuteczne i sprawiają, że przekazywane zasady są respektowane przez poszczególne dzieci oraz grupy przedszkolne.</p> <p>2. Pracownicy przedszkoli wykazują dużą dbałość o tworzenie przyjaznej atmosfery oraz budowanie relacji opartych na zaufaniu i szacunku, co pozwala na poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.</p>	1. Rodzice nie zawsze uczestniczą w analizie, ocenie i modyfikacji działań wychowawczych przedszkola.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Nauczyciele wspomagają rozwój i edukację dzieci. Rozpoznają ich indywidualne potrzeby, zdolności i możliwości. Monitorują procesy edukacyjne, a wnioski wykorzystują do planowania pracy z dziećmi.</p> <p>2. Przedszkola prowadzą systematyczną i skuteczną współpracę z wieloma instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku. Włączają się w organizację</p>	

		imprez i uroczystości lokalnych, promują wartość wychowania przedszkolnego. 3. Zarządzanie przedszkolami sprzyja ich rozwojowi m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich warunków pracy i edukacji.	
--	--	---	--

Przedszkola specjalne

W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. ewaluacje w przedszkolach specjalnych nie były przeprowadzane.

Szkoły podstawowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	1. Celowe i powszechne wykorzystywanie przez nauczycieli wiedzy na temat osiągnięć uczniów (w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego) do realizacji podstawy programowej i poprawy jakości nauczania. 2. Realizacja procesów edukacyjnych w sposób umożliwiający uczniom nabywanie umiejętności kluczowych, zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami określonymi w podstawie programowej. 3. Adekwatne działania szkoły wobec przygotowania uczniów do kształcenia w gimnazjum.	1. W 15% badanych szkół brak skuteczności działań nauczycieli zmierzających do wzrostu wyników kształcenia, mierzonych wynikiem sprawdzianu szóstoklasisty.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych oraz sytuacji społecznej uczniów. Podejmowanie adekwatnych działań do wyników tych diagnoz. 2. Przygotowanie oferty zajęć odpowiednio do rozpoznanych potrzeb każdego ucznia. 3. Indywidualizacja procesu nauczania i motywowania uczniów do aktywnego uczenia się. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Nauczyciele analizują wyniki sprawdzianów szóstoklasisty, diagnoz, badań oraz uwzględniają w tym procesie badanie losów absolwentów. Formułowane na tej podstawie wnioski wykorzystywane są do organizacji procesów edukacyjnych, co przekłada się na rozwój uczniów i wskazywanie kierunków kariery edukacyjnej i zawodowej.	1. Nie wszyscy nauczyciele wykorzystują badania zewnętrzne do planowania działań i własnej pracy.
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele realizując procesy edukacyjne, stosują następujące elementy oceniania kształtującego: zapoznają uczniów z celami lekcji i stawianymi wobec nich oczekiwaniami, informują ich o postępach w nauce, kształtują umiejętność uczenia się. 2. Stosowane w szkole nowatorskie działania, realizacja wielu interesujących projektów, we współpracy z wieloma instytucjami, przyczynia się do kształcenia wśród uczniów poczucia własnej wartości, pokonywania trudności, rozwijania kreatywnego i twórczego myślenia. 	1. Szkoły nie w pełni umożliwiają dzieciom wzajemne uczenie się poprzez wspólne wykonywanie zadań, pracę w zespołach i pomoc uczniowską.

		3. Atmosfera, w jakiej szkoły planują i realizują procesy edukacyjne, sprzyja uczeniu się.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udział uczniów i rodziców w przygotowaniu, modyfikacji i realizacji koncepcji pracy szkoły. 2. Powszechne wykorzystywanie różnorodnych form współpracy szkół ze środowiskiem lokalnym do planowania i organizacji procesów edukacyjnych. 3. Zarządzanie szkołą służy tworzeniu klimatu sprzyjającego uczeniu się oraz zapewnianiu bezpieczeństwa uczniom. 	

Gimnazja

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzone są diagnozy osiągnięć uczniów gimnazjów z zakresu szkoły podstawowej, a wnioski z tych diagnoz są wdrażane do dalszej pracy. 2. Osiągnięcia uczniów są monitorowane. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania wynikające z wniosków z monitorowania osiągnięć uczniów nie zawsze przekładają się na wzrost wyników egzaminu gimnazjalnego. 2. Nie jest powszechne kształtowanie przez nauczycieli wśród uczniów takich umiejętności, jak: myślenie matematyczne i naukowe, wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnej, umiejętność pracy zespołowej.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawane są możliwości i potrzeby rozwojowe uczniów oraz organizowane są różne formy wspierania ich i rodziców. 2. Zajęcia pozalekcyjne są interesujące, pomagają się uczyć, są dostępne dla uczniów, którzy chcą w nich uczestniczyć. 3. Szkoły współpracują z różnymi podmiotami w środowisku lokalnym, dzięki którym otrzymują wsparcie w działaniach edukacyjno-wychowawczych. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele wykorzystują wnioski z analizy wyników egzaminów gimnazjalnych oraz ewaluacji wewnętrznej do pracy z uczniami. 2. Nauczyciele w swojej pracy wykorzystują wyniki badań zewnętrznych. 3. Nauczyciele prowadzą badania dotyczące potrzeb uczniów i szkoły; na tej podstawie organizują działania w celu ich zaspokojenia. 	
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele kształtują wśród uczniów umiejętność samodzielnego uczenia się, potrafią zainteresować tematem lekcji. 2. Uczniowie znają cele zajęć, lubią się uczyć. 3. Nauczyciele wykorzystują w pracy z uczniami korelację międzyprzedmiotową. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Część uczniów deklaruje, że nie otrzymuje wsparcia ze strony nauczycieli w rozwiązywaniu problemów związanych z uczeniem się. 2. Uczniowie nie są zachęceni przez nauczycieli do zgłaszania własnych pomysłów dotyczących przebiegu zajęć.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost poczucia bezpieczeństwa uczniów jest wynikiem podejmowanych działań kształtujących postawy zgodne z obowiązującymi normami. 2. Rodzice i uczniowie uczestniczą w ustalaniu zasad zachowania uczniów obowiązujących w szkole. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niska aktywność uczniów podczas zajęć, brak inicjatyw uczniów dotyczących procesu edukacyjnego. 2. Uczniowie rzadko pracują w parach bądź zespołach. 3. Nauczyciele badają losy absolwentów pod kątem ich osiągnięć na kolejnym etapie

		3. Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów, okazują sobie wzajemną pomoc w organizacji procesów edukacyjnych i rozwiązywaniu problemów, podejmują różne formy doskonalenia zawodowego.	edukacji, jednak w niedostateczny sposób wykorzystują te informacje do planowania pracy.
--	--	---	--

Licea ogólnokształcące

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	1. Właściwa organizacja procesów edukacyjnych uwzględniających zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej przekłada się na wzrost poziomu wiedzy i umiejętności uczniów/słuchaczy.	1. Działania podejmowane w oparciu o analizę osiągnięć uczniów/słuchaczy nie wpływają na poprawę wyników kształcenia.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Wsparcie udzielane uczniom/słuchaczom przez nauczycieli w przezwyciężaniu trudności w nauce. 2. Skuteczność podejmowanych działań antydyskryminacyjnych. 3. Współpraca z instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom/słuchaczom.	

3.	„Szkola lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Wykorzystanie wyników diagnoz wstępnych uczniów/słuchaczy do planowania pracy nauczycieli.	1. Wykorzystanie wyników badań zewnętrznych w planowaniu działań nauczycieli.
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były przeprowadzone.	Ewaluacje problemowe DKO nie były przeprowadzone.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone.	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone.

Technika

W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. ewaluacje w technikach nie były przeprowadzane.

Zasadnicze szkoły zawodowe

W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. ewaluacje w zasadniczych szkołach zawodowych nie były przeprowadzane.

Szkoły specjalne

W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. ewaluacje w szkołach specjalnych nie były przeprowadzane.

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d-3e ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Monitorowanie i analizowanie indywidualnych osiągnięć słuchaczy.</p> <p>2. Skuteczność wykorzystywania wniosków z analiz osiągnięć słuchaczy do podnoszenia wyników nauczania.</p>	
2.	„Szkola lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb i możliwości słuchaczy.</p> <p>2. Podejmowanie działań wspomagających rozwój każdego uczącego się, stosownie do jego potrzeb i możliwości.</p> <p>3. Wspomaganie zawodowego rozwoju słuchaczy poprzez indywidualizowanie procesu edukacyjnego i wsparcie podmiotów zewnętrznych.</p>	
3.	„Szkola lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. Formułowanie wniosków i rekomendacji na podstawie analiz wyników egzaminów zewnętrznych.</p> <p>2. Modyfikowanie podejmowanych działań na podstawie wniosków wynikających z ich analizy.</p> <p>3. Wykorzystywanie informacji z różnych badań i opracowań zewnętrznych do doskonalenia jakości pracy.</p>	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane Wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systematyczne rozpoznawanie oraz zaspokajanie potrzeb i oczekiwań klientów. 2. Stałe monitorowanie podejmowanych działań oraz wprowadzanie zmian poprawiających jakość pracy poradni. 3. Podejmowanie różnorodnych działań zmierzających do uatrakcyjnienia oferty poradni oraz zwiększania dostępności usług. 	
	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Wykorzystywanie wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych do wzbogacania oferty świadczonych usług oraz zwiększania kompetencji pracowników pedagogicznych.	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Uwzględnianie rozpoznanych potrzeb czytelników do wzbogacania oferty biblioteki. 2.Zaspokajanie potrzeb klientów poprzez podejmowanie różnorodnych działań z wykorzystaniem własnych zasobów. 3.Powszechny i równy dostęp różnych grup odbiorców do oferty biblioteki.	
	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1.Systematyczne wdrażanie wniosków z badań wewnętrznych i zewnętrznych mające na celu doskonalenie pracy placówki.	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.”	1.Podejmowanie działań w wyniku analizy informacji pozyskanych od klientów. 2.Stosowanie nowatorskich rozwiązań o charakterze programowym, metodycznym i organizacyjnym poszerzających ofertę placówki.	

2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.”	<p>1. Dostarczenie uczestnikom przydatnej zawodowo wiedzy oraz praktycznych umiejętności.</p> <p>2. Ułatwianie dostępu do realizowanej oferty szkoleniowej oraz dostosowanie jej do oczekiwań klientów.</p> <p>3. Wysokie standardy kadrowe i merytoryczne realizowanych szkoleń.</p>	
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.”	1. Powszechna, wzajemna pomoc doradców w prowadzeniu ewaluacji własnej pracy.	
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. Stosowanie zróżnicowanych metod badawczych, wykorzystywanych do planowania dalszej pracy i modyfikowania oferty szkoleń.</p> <p>2. Uwzględnianie podczas przygotowania oferty szkoleń, wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych.</p>	
5.	<p>Inne:</p> <p>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji z niej korzystających.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Prowadzenie szkoleń w miejscu pracy klientów.</p> <p>2. Bieżąca analiza zainteresowań klientów, wykorzystywana w dostosowaniu oferty placówki do ich potrzeb.</p>	
	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia w wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Wykorzystanie badań wewnętrznych i zewnętrznych, w tym ewaluacji wewnętrznej, do formułowania wniosków uwzględnianych przy tworzeniu oferty i planu rozwoju placówki.	
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane Wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów.”	1. Informacje pozyskiwane od rodziców o potrzebach i możliwościach wychowanków mają wpływ na organizację pracy placówki. 2. Opinie wychowanków są wykorzystywane podczas planowania działań w placówce.	
2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego.”	1. Zajęcia rozwijające umiejętności, zainteresowania i uzdolnienia wychowanków są organizowane adekwatnie do ich potrzeb.	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty

Ewaluacje w placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty nie były planowane na rok szkolny 2014/2015.

MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków.”	<p>1. Planowanie i realizacja zadań placówki oparte są na systemowej analizie potrzeb i możliwości wychowanków.</p> <p>2. Podejmowane przez placówkę działania, stanowiące realizację koncepcji pracy, zapewniają wychowankom nie tylko opiekę, wspomaganie, możliwość rozwijania indywidualnych zainteresowań, ale również integrację i przygotowanie do dorosłego życia.</p> <p>3. Realizowane w placówce nowatorskie rozwiązania pozwalają młodzieży rozwijać zainteresowania, uzdolnienia, podnosić ich samoocenę, kompetencje, a przede wszystkim aktywność społeczną i zawodową.</p>	

2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. Wychowawcy organizują różne, atrakcyjne formy spędzania czasu wolnego dostosowując je do rozpoznanych indywidualnych możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych podopiecznych.</p> <p>2. Placówka zapewnia pełną opiekę i pomoc swoim wychowankom w zakresie pokonywania barier związanych z niepełnosprawnością, aktywizacji zawodowej, integracji ze środowiskiem słyszących oraz zapobiegania wykluczeniu społecznemu.</p> <p>3. Podejmowane w placówce działania, wynikające z wniosków sformułowanych na podstawie analiz badań zewnętrznych, monitoringu, ewaluacji wewnętrznej oraz badania losów absolwentów, są adekwatne do potrzeb wychowanków i przyczyniają się do ich rozwoju oraz rozwoju placówki.</p>	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.”	1. Koncepcja pracy uwzględnia potrzeby rozwojowe i edukacyjne wychowanków, odpowiada na zidentyfikowane oczekiwania ich rodziców oraz środowiska lokalnego. 2. W placówkach dużą uwagę przywiązuje się do rozpoznania potrzeb i możliwości wychowanków, celem właściwej organizacji procesów edukacyjnych.	
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Placówki umożliwiają wychowankom realizację indywidualnych potrzeb i planów związanych z nauką i rozwojem oraz prezentacją zainteresowań i talentów. 2. Placówki zapewniają wychowankom i ich rodzicom poczucie pełnego bezpieczeństwa.	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane

Kolegia pracowników służb społecznych

Ewaluacje w kolegiach pracowników służb społecznych nie były planowane na rok szkolny 2014/2015.

Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.) przeprowadzono 297 ewaluacji zewnętrznych, w tym 32 całościowych oraz 265 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/2016 (do 31 maja 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	11	84	95
2.	Przedszkola specjalne		1	1
3.	Szkoły podstawowe	11	59	70
4.	Gimnazja	5	25	30
5.	Licea ogólnokształcące	1	21	22
6.	Technika	2	12	14
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe		8	8
8.	Szkoły specjalne		6	6
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d– 3e ustawy o systemie oświaty		20	20
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	5	6
11.	Biblioteki pedagogiczne		1	1
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	1	4	5
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze		4	4
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty		11	11
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty		4	4
17.	Kolegia pracowników służb społecznych			
	Suma	32	265	297

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 372 ewaluacje, w tym 288 w szkołach samodzielnych i 84 w zespołach szkół.

Od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. przeprowadzono 297 ewaluacji, w tym 219 w szkołach samodzielnych, 78 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 372 ewaluacji, w tym: 37 ewaluacji całościowych oraz 335 ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez Kuratora Oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 86 ewaluacji,
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach doskonalenia i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 107 ewaluacji,
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacji,
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 8 ewaluacji,
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 7 ewaluacji,
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 11 ewaluacji,
- g) wybranych przez Kuratora Oświaty – 112 ewaluacji.

Od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. przeprowadzono 297 ewaluacji, w tym 32 ewaluacje całościowe oraz 265 ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa* – 85 ewaluacji,
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa* – 85 ewaluacji,
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa* – 4 ewaluacje,
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa* – 4 ewaluacje,
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje,
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje,
- g) wybranych przez Kuratora Oświaty – 79 ewaluacji.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 maja 2016 r.) **zrealizowano** 297 ewaluacji, co stanowi 80% planu, w tym 32 ewaluacje całościowe, co stanowi 86,5% planu, 265 ewaluacji problemowych, co stanowi 79% planu, w ramach wymagań:

- c) wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa* w roku szkolnym 2015/2016 – 186 ewaluacji, co stanowi 83% planu,
- d) wybranych przez Kuratora Oświaty – 79 ewaluacji, co stanowi 71% planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 maja 2016 r.) Kurator Oświaty w jednym przypadku zajął stanowisko wobec pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego Kurator Oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków,
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków,
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń -1 przypadek.

2.4. Wyniki ewaluacji

2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	95	11	11	95	11	95	11	11	11	11	11	11	339
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1			1		1							3
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	11	43	40	11	44	40	11	11	11	11	40	11	284
niespełnione		1											1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	5	16	17	5	18	17	5	5	5	5	17	5	120
niespełnione		2											2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	3	19	1	4	19	1		1	1	15		67
niespełnione								1			4	1	7
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	5	6	1	9	6	2	1	2	2	6	2	44
niespełnione		5		1	1			1					8
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		5	2		6	2					2		17
niespełnione		1											1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne* oraz **													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		6			6								12
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
<i>** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3e-3h ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione			20			20					20		60
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	6	6	6	1	1	6	1	x	x	x	x	28
niespełnione									x	x	x	x	
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1	1			1		x	x	x	x	4
niespełnione									x	x	x	x	
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	5	5	5	1	1	5	1	x	x	x	x	24
niespełnione									x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	4	4				x	x	x	x	x	x	x	8
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													
XV. MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	4	7			7					4		x	22
niespełnione												x	
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	4			4			x	x	x	x	x	x	8
niespełnione							x	x	x	x	x	x	
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione													
niespełnione													

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkolai inne formy wychowania przedszkolnego

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci.”	<p>1. Podejmowane przez przedszkole działania są zgodne z koncepcją, której główne założenia dotyczą wszechstronnego rozwoju dzieci oraz współpracy z rodzicami i środowiskiem lokalnym.</p> <p>2. Rodzice znają i akceptują koncepcję pracy, angażują się w podejmowane działania wynikające z koncepcji, a ich inicjatywy i propozycje są uwzględniane do jej modyfikacji.</p>	<p>1. Nie zawsze koncepcja pracy przedszkola jest modyfikowana przy współpracy z rodzicami.</p>
2.	"Dzieci są aktywne."	<p>1. W przedszkolach nauczyciele zachęcają dzieci i stwarzają im warunki do podejmowania różnorodnych aktywności, co ma pozytywny wpływ na zaangażowanie ich w zajęcia.</p> <p>2. Widoczny jest wysoki stopień samodzielności dzieci oraz ich duże zaangażowanie w działania edukacyjne.</p>	

3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. W przedszkolach rozpoznawane są możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe dzieci oraz ich sytuacja społeczna.</p> <p>2. Po rozpoznaniu oczekiwań organizowane są zajęcia dodatkowe, rozwijające uzdolnienia i wspierające, prowadzone przez specjalistów oraz nauczycieli, we współpracy z różnymi instytucjami funkcjonującymi w środowisku lokalnym.</p>	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Przedszkola upowszechniają informacje o swojej działalności; w ramach współpracy z lokalnymi partnerami, realizują różnorodne projekty adekwatne do potrzeb i możliwości dzieci, które służą ich rozwojowi.</p> <p>2. Nauczyciele mają zapewnione warunki do pracy, wspólnie planują procesy edukacyjne, z uwzględnieniem wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych, rozwiązują problemy oraz analizują efekty pracy, doskonalą metody i formy współpracy.</p> <p>3. Nauczyciele wspomagają rozwój i edukację dzieci, uwzględniając indywidualne potrzeby i możliwości psychofizycznym każdego dziecka oraz zapewniają im poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.</p>	<p>1. Nie zawsze prowadzi się badania losów absolwentów i gromadzi się o nich informacje.</p> <p>2. Rodzice nie zawsze biorą udział w analizie, ocenie i modyfikacji działań wychowawczych przedszkoli.</p>

Przedszkola specjalne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktywny udział rodziców w tworzeniu i realizowaniu koncepcji pracy. 2. Stosowanie szeroko rozumianej indywidualizacji przez wykorzystanie rozwiązań metodycznych i organizacyjnych o charakterze specjalistycznym i terapeutycznym. 3. Systematyczna współpraca rodziców z nauczycielami w celu realizowania potrzeb rozwojowych dzieci i środowiska lokalnego. 	
2.	"Dzieci są aktywne."	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspieranie dzieci w podejmowaniu różnorodnych aktywności i inicjatyw na miarę ich możliwości oraz wdrażanie do samodzielności. 2. Wdrażanie dzieci do uczestnictwa w różnorodnych działaniach na rzecz środowiska. 3. Korzystanie z oferty podmiotów zewnętrznych (np. policji, wojska, straży pożarnej, stowarzyszeń, organizacji, instytucji edukacyjnych i kulturalnych). 	
3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oferta placówki dostosowana do rozpoznanych potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci. 2. Wspieranie dzieci zgodnie z ich potrzebami oraz oczekiwaniami rodziców. 	

4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone.	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone.

Szkoły podstawowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Celowe i powszechne wykorzystywanie przez nauczycieli wiedzy na temat osiągnięć uczniów (w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego) do realizacji podstawy programowej i poprawy jakości nauczania.</p> <p>2. Realizacja procesów edukacyjnych z uwzględnieniem zalecanych warunków określonych w podstawie programowej w sposób umożliwiający uczniom nabywanie umiejętności kluczowych.</p>	<p>1. Brak skuteczności działań nauczycieli w 38% badanych szkół zmierzających do wzrostu wyników kształcenia, mierzonych wynikiem sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Systemowość rozpoznawania potrzeb rozwojowych, możliwości psychofizycznych i sytuacji społecznej uczniów oraz podejmowanie adekwatnych, do wyników diagnoz, działań.</p> <p>2. Organizacja oferty zajęć pozalekcyjnych i dodatkowych odpowiednio do rozpoznanych potrzeb i zainteresowań każdego ucznia.</p>	

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie celowych analiz sprawdzianu szóstoklasisty i wykorzystywanie wniosków do doskonalenia pracy szkoły. 2. Wykorzystywanie wniosków z monitorowania działań szkoły do poprawy jakości jej pracy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykorzystywanie przez nauczycieli wyników badań zewnętrznych do planowania własnych działań.
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele zapoznają uczniów z celami lekcji, ustalają z nimi, na co będą zwracali uwagę przy ocenie ich pracy, budują atmosferę sprzyjającą uczeniu się. 2. We wszystkich badanych szkołach uczniowie znają stosowane i przestrzegane przez nauczycieli zasady oceniania. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Umożliwianie uczniom uczenia się od siebie nawzajem. 2. W co szóstej badanej szkole uczniom nie stwarza się sytuacji, w których mogliby łączyć różne dziedziny wiedzy i wykorzystywać je do zarządzania własnym procesem uczenia się oraz wpływania na sposób organizowania lekcji. 3. W co szóstej badanej szkole nie udziela się uczniom wskazówek, jak radzić sobie z trudnościami w uczeniu się.
	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. We wszystkich badanych szkołach prowadzone są działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadające potrzebom uczniów i środowiska lokalnego, które wpływają na poczucie bezpieczeństwa. 2. Zasady postępowania w szkołach, oparte na szacunku i zaufaniu, są ustalane i przestrzegane przez uczniów, kadre pedagogiczną, pracowników niepedagogicznych oraz rodziców. 3. Szkoły prowadzą działania antydyskryminacyjne. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W co trzeciej badanej szkole zdarzają się przypadki przejawiania przez dzieci niewłaściwych zachowań wobec rówieśników w formie agresji słownej i fizycznej.

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Powszechny charakter działań promujących potrzebę kształcenia się przez całe życie.</p> <p>2. Podejmowanie systematycznych i celowych działań we współpracy z organizacjami i instytucjami środowiska lokalnego.</p> <p>3. Powszechne uczestnictwo nauczycieli w ewaluacji wewnętrznej.</p>	
----	---	---	--

Gimnazja

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Prowadzone są diagnozy osiągnięć uczniów gimnazjów z zakresu szkoły podstawowej, a wnioski z tych diagnoz są wdrażane do dalszej pracy.</p> <p>2. Osiągnięcia uczniów są monitorowane.</p>	<p>1. Nie jest powszechne kształtowanie przez nauczycieli wśród uczniów takich umiejętności jak: myślenie matematyczne i naukowe, wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnej, umiejętność pracy zespołowej.</p> <p>2. Działania wynikające z wniosków z monitorowania osiągnięć uczniów w niewielkim stopniu przekładają się na wzrost wyników egzaminu gimnazjalnego.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Rozpoznawane są możliwości psychofizyczne i rozwojowe uczniów.</p> <p>2. Organizowane są zajęcia pozalekcyjne adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>3. Nauczyciele wspierają uczniów w trudnych sytuacjach.</p>	<p>1. Nauczyciele nie zawsze prowadzą działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego.</p>

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1.Nauczyciele analizują wyniki egzaminu gimnazjalnego, podejmują działania w oparciu o wnioski z tych analiz oraz monitorują efekty podjętych działań. 2.Nauczyciele znają i wykorzystują wyniki badań zewnętrznych.	
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Uczniowie są równo traktowani i sprawiedliwie oceniani według znanych im zasad. 2.Rodzice otrzymują ze strony nauczycieli wsparcie, które ułatwia im pracę z dziećmi.	1.Nauczyciele podczas zajęć rzadko umożliwiają uczniom wzajemne uczenie się od siebie. 2.Nauczyciele rzadko nawiązują do wiedzy uczniów z innych przedmiotów, ich doświadczeń pozaszkolnych oraz aktualnej sytuacji w kraju i na świecie. 3.Praca zespołowa uczniów nie jest działaniem powszechnym; uczniowie nie są zachęceni przez nauczycieli do realizacji własnych pomysłów.
	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Nauczyciele podejmują skuteczne działania profilaktyczne i antydyskryminacyjne; uczniowie mają poczucie bezpieczeństwa w szkole.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów, okazują sobie wzajemną pomoc w organizacji procesów edukacyjnych i w rozwiązywaniu problemów. 2.Nauczyciele współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci; rodzice otrzymują ze strony nauczycieli wsparcie w trudnych sytuacjach.	1.Na lekcjach rzadko wykorzystuje się aktywność uczniów.

Licea ogólnokształcące

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Realizacja podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów/słuchaczy z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji.</p> <p>2. Powszechność monitorowania i diagnozowania osiągnięć uczniów/słuchaczy oraz wdrażania wniosków z analiz.</p>	1. Skuteczność działań wdrożonych na podstawie wniosków z monitorowania i analiz osiągnięć uczniów/słuchaczy w celu podniesienia umiejętności opisanych w podstawie programowej.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<p>1. Rozpoznanie możliwości i potrzeb uczniów/ słuchaczy.</p> <p>2. Adekwatność podejmowanych działań do rozpoznanych potrzeb uczniów/słuchaczy i występujących w szkole trudności.</p>	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Wykorzystanie wyników analiz egzaminu maturalnego do doskonalenia procesu edukacyjnego.	1. Znajomość i wykorzystanie wyników badań zewnętrznych przez nauczycieli w planowaniu działań.

4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Kształtowanie u uczniów odpowiedzialności za własny rozwój. 2. Wykorzystanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów.	1. Uczenie się uczniów od siebie nawzajem. 2. Wpływ uczniów na przebieg procesu uczenia się. 3. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwiającą uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie.
	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Dostosowanie działań wychowawczych i profilaktycznych do potrzeb uczniów i środowiska. 2. Powszechność relacji opartej na szacunku i zaufaniu między członkami społeczności szkolnej. 3. Adekwatność podejmowanych działań antydyskryminacyjnych do specyfiki szkoły.	1. Udział uczniów i rodziców w modyfikacji podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Współpraca nauczycieli w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.	1. Promowanie wartości edukacji w społeczności lokalnej. 2. Realizacja inicjatyw rodziców na rzecz rozwoju placówek.

Technika

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	1. Adekwatność i celowość działań do wyników analiz osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Rozwiązywanie przez uczniów podczas lekcji różnorodnych zadań, w tym problemowych z różnych poziomów taksonomii. 3. Powszechność monitorowania i diagnozowania osiągnięć uczniów oraz wdrażania wniosków z tych analiz.	1. Niska skuteczność działań podejmowanych w wyniku wdrażanych wniosków z analizy monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów w podnoszeniu umiejętności opisanych w podstawie programowej.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systemowość prowadzonego rozpoznania możliwości, potrzeb, sposobów uczenia się oraz sytuacji społecznej każdego ucznia. 2. Adekwatność podejmowanych działań do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Realizacja działań służących przewyciężaniu trudności w uczeniu się i wspieraniu uczniów w ich rozwoju. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systemowość wykorzystania wyników analiz z egzaminów oraz wyników ewaluacji wewnętrznej w procesie uczenia się. 2. Użyteczność działań wynikających z wniosków z monitorowania, wyników analiz egzaminów zewnętrznych oraz ewaluacji wewnętrznej. 	1. Znajomość i wykorzystanie wyników badań zewnętrznych przez nauczycieli w planowaniu działań.
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Powszechna znajomość wśród uczniów celów uczenia się i sformułowanych przez nauczycieli oczekiwań. 2. Adekwatność stosowanych nowatorskich rozwiązań do zdiagnozowanych potrzeb rozwojowych uczniów. 3. Skuteczność działań nauczycieli w kształtowaniu odpowiedzialności uczniów za własny rozwój. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Użyteczność informacji zwrotnej i stosowania jasnych zasad oceniania w zakresie wskazywania mocnych i słabych stron ucznia, radzenia sobie z trudnościami. 2. Rozwijanie przez nauczycieli umiejętności uczenia się uczniów oraz tworzenie podczas lekcji możliwości uczenia się uczniów od siebie nawzajem. 3. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwiająca uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie.

	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Adekwatność działań wychowawczych i profilaktycznych do potrzeb uczniów i specyfiki środowiska.</p> <p>2. Skuteczność działań szkoły w zakresie zapewnienia poczucia bezpieczeństwa uczniom.</p> <p>3. Adekwatność działań antydyskryminacyjnych do zdiagnozowanych potrzeb.</p> <p>4. Wykorzystywanie wniosków z prowadzonych analiz do modyfikacji działań wychowawczych i profilaktycznych.</p>	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Współpraca nauczycieli w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych.</p> <p>2. Partycypacja rodziców w procesach decyzyjnych i realizacji działań na rzecz szkoły.</p> <p>3. Współpraca z organizacjami i instytucjami środowiska lokalnego pozytywnie wpływa na rozwój uczniów.</p>	<p>1. Niska aktywność uczniów na zajęciach lekcyjnych.</p> <p>2. Kształtowanie u uczniów postawy uczenia się przez całe życie.</p>

Zasadnicze szkoły zawodowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<p>1. Realizacja podstawy programowej z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.</p> <p>2. Wykorzystywanie wniosków z monitorowania i analiz osiągnięć uczniów do podnoszenia jakości pracy.</p>	1. Skuteczność działań edukacyjnych ocenianych na podstawie wyników egzaminów potwierdzających kwalifikację w zawodzie.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	1. Oferta zajęć wspierających rozwój uczniów uwzględniająca rozpoznane indywidualne potrzeby i ich możliwości.	

		2. Skuteczność działań wspierających uczniów potwierdzona opinią rodziców.	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Adekwatność wniosków i rekomendacji do wyników analiz egzaminów zewnętrznych. 2. Monitorowanie i modyfikowanie realizowanych działań na podstawie wniosków z analiz wyników egzaminów zewnętrznych i ewaluacji.	1. Znajomość i wykorzystanie wyników badań zewnętrznych przez nauczycieli w planowaniu działań.
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspieranie ich w trudnych dla nich sytuacjach. 2. Tworzenie przez nauczycieli i uczniów klimatu sprzyjającego uczeniu się. 3. Uczniowie mają poczucie odpowiedzialności za własny rozwój.	1. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji umożliwiających uczenie się uczniów od siebie nawzajem. 2. Wdrażanie działań i rozwiązań nowatorskich służących rozwojowi uczniów.
	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Realizowanie działań wychowawczych i profilaktycznych zgodnie z potrzebami uczniów. 2. Szkolne działania sprzyjają zapewnianiu uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego; kształtują postawę tolerancji. 3. Modyfikowanie działań wychowawczych z uwzględnieniem wniosków z analizy działań.	1. Aktywność rodziców i uczniów w modyfikacji działań wychowawczych i profilaktycznych.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.

Szkoły specjalne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzone.	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzone.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzone.	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzone.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzone.	Ewaluacje problemowe MEN nie były przeprowadzone.
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie procesów edukacyjnych skierowane jest na indywidualny rozwój uczniów. 2. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspieranie ich w trudnych sytuacjach. 3. Uczniowie uczą się od siebie nawzajem w ramach wspólnych zajęć.	1. Ograniczony zakres działań i rozwiązań nowatorskich.
	Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Realizowanie działań wychowawczych i profilaktycznych zgodnie z potrzebami uczniów. 2. Szkolne działania sprzyjają zapewnianiu uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.	

		3. Modyfikowanie działań wychowawczych na podstawie wniosków z analizy podejmowanych w szkole działań.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone.	Ewaluacje całościowe nie były przeprowadzone.

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d-3e ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja podstawy programowej z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Systematyczne monitorowanie i analiza potrzeb i osiągnięć słuchaczy. 	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indywidualizowanie procesu edukacyjnego w oparciu o rozpoznane potrzeby i możliwości słuchaczy. 2. Rozszerzanie oferty zajęć z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb słuchaczy. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski i rekomendacje na podstawie analiz wyników egzaminów zewnętrznych. 2. Modyfikowanie działań realizowanych na podstawie wniosków z analiz. 	1. Znajomość i wykorzystanie wyników badań zewnętrznych przez nauczycieli w planowaniu działań do doskonalenia jakości pracy szkoły.
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez DKO)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.
----	---	--	--

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Zwiększanie dostępności do zajęć terapeutycznych. 2. Modyfikowanie i dostosowywanie oferty do zdiagnozowanych potrzeb klientów.	
	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie pracy na podstawie wniosków z diagnoz i monitorowania prowadzonych działań. 2. Powszechność dostępu klientów do korzystania z usług poradni.	
	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Współpraca pracowników pedagogicznych ma wpływ na doskonalenie jakości ich pracy. 2. Nabywanie nowych kompetencji przez pracowników pedagogicznych.	
	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Systematyczne monitorowanie efektów pracy terapeutycznej w celu poprawy jakości pracy. 2. Wykorzystywanie wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych do podnoszenia jakości świadczonych usług.	

2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Spójność realizowanych działań z założeniami koncepcji pracy placówki.</p> <p>2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań metodycznych w zakresie prowadzonej terapii.</p> <p>3. Wprowadzanie modyfikacji, które są spójne z wnioskami z analizy realizowanych działań.</p>	
----	---	--	--

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Ukierunkowanie procesów edukacyjnych na rozwój podmiotów korzystających z usług placówki.</p> <p>2. Monitorowanie i modyfikowanie podejmowanych w bibliotece działań.</p>	
	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Prowadzenie działań mających na celu określenie potrzeb klientów.</p> <p>2. Podejmowanie nowatorskich rozwiązań organizacyjnych.</p>	
	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Współpraca pracowników merytorycznych w zakresie realizowanych działań oraz ewaluacji własnej pracy. Wspólne rozwiązywanie pojawiających się problemów.	
	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Wykorzystywanie wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych do wyznaczania kierunku dalszej pracy.	

	(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)		
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.”	1. Podejmowanie przez placówki różnorodnych działań, wynikających z analiz informacji pozyskiwanych od klientów. 2. Stosowanie rozwiązań nowatorskich o charakterze programowym, metodycznym i organizacyjnym.	
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.”	1. Systemowe badanie potrzeb klientów. 2. Wykorzystywanie różnych sposobów dotarcia do klientów w celu ułatwienia dostępu do realizowanej oferty szkoleniowej.	
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.”	1. Współpraca nauczycieli w prowadzeniu szkoleń.	
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	1. Wykorzystywanie wniosków z badań zewnętrznych i wewnętrznych do modyfikacji prowadzonych szkoleń. 2. Systematyczne monitorowanie własnych działań.	
5.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	1. Koncepcja pracy placówki uwzględnia liczne innowacje. 2. Współpraca z partnerami	

	(w ujęciu kompleksowym)	w organizacji przedsięwzięć służących integracji społeczności lokalnej. 3. Profesjonalne zarządzanie placówką, adekwatne do jej celów oraz potrzeb klientów.	
--	-------------------------	---	--

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów.”	1. Wychowankowie mają wpływ na sposób prowadzenia zajęć oraz ustalanie zasad obowiązujących podczas zajęć.	
2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego.”	1. Zajęcia są organizowane adekwatnie do potrzeb wychowanków; rozwijają ich umiejętności, zainteresowania i uzdolnienia. 2. Organizacja zajęć z uwzględnieniem inicjatyw uczniów.	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty

W okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. ewaluacje w placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy nie były realizowane.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków.”	<p>1. Działania placówek zgodne z przyjętą koncepcją pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe wychowanków, specyfikę pracy placówek oraz oczekiwania środowiska.</p> <p>2. Koncepcja pracy placówek jest znana i akceptowana przez rodziców, a tworzone w placówkach warunki umożliwiają realizację koncepcji w ramach partnerskiej współpracy z rodzicami.</p>	1. Utrudniona współpraca z niektórymi rodzicami ze względu na odległości placówki od miejsca ich zamieszkania.
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych.”	<p>1. Placówki wykorzystują wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych do podejmowania działań, które przyczyniają się do ich rozwoju, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa, profilaktyki oraz komunikacji interpersonalnej.</p> <p>2. Prowadzona w placówce ewaluacja wewnętrzna jest podstawą do formułowania wniosków i podejmowania działań służących podniesieniu jakości pracy placówki.</p> <p>3. Działania prowadzone w placówkach są monitorowane i analizowane, a w razie potrzeby modyfikowane.</p>	<p>1. Analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych nie mają charakteru systemowego.</p> <p>2. W badaniach dominuje analiza ilościowa nad jakościową.</p>
4.	Inne: „Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Wszyscy pracownicy ośrodków motywują wychowanków do rozwoju i wspierają ich w trudnych sytuacjach, uwzględniając ich sytuację społeczną i możliwości rozwojowe.</p> <p>2. W placówkach podejmowane są liczne i różnorodne działania, podczas realizacji</p>	1. Wpływ wychowanków na sposób organizowania i przebieg procesu wychowawczego.

		<p>których wychowankowie mają możliwość powiązania wiedzy i umiejętności z różnych dziedzin.</p> <p>3. Placówki stwarzają wychowankom możliwość uczenia się od siebie nawzajem zarówno w czasie zajęć edukacyjnych, jak i w codziennych sytuacjach.</p>	
	<p>Inne: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Wychowankowie wdrażani są do przestrzegania norm zachowania poprzez konsekwentne przestrzeganie przez całą społeczność placówki ustalonych zasad zawartych w obowiązującym regulaminie ośrodka.</p> <p>2. Placówki podejmują różnorodne działania zmierzające do zaspokojenia potrzeb wychowanków, które mają pozytywny wpływ na ich rozwój.</p> <p>3. Przestrzeganie w placówce obowiązujących norm i zasad służy wzmocnieniu poczucia bezpieczeństwa wychowanków.</p>	
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.</p>	<p>Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.</p>

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane Wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>„Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.”</p>	<p>1. Umiejętnie diagnozowane potrzeby i możliwości wychowanków oraz współpraca nauczycieli umożliwiają optymalizację procesów edukacyjnych oraz tworzenie warunków zachęcających dzieci i młodzież do podejmowania różnych działań,</p>	

		zwiększających ich szanse edukacyjne.	
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Postawa wychowawców przekłada się na zaangażowanie wychowanków w działania podejmowane w placówce i pobudzanie ich inicjatywy. 2. Placówki, wykorzystując walory i atrakcje regionu, umożliwiają wychowankom rozwijanie i rozbudzanie zainteresowań. 3. W placówkach dużo uwagi poświęca się działaniom integracyjnym i wzmacniającym komunikację interpersonalną pomiędzy jej mieszkańcami. 	1. Podejmowanie działań nowatorskich w zakresie rozwijania zainteresowań oraz organizacji pracy i stosowanych metod wychowawczych.
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.	Ewaluacje problemowe DKO nie były zaplanowane.
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.	Ewaluacje całościowe nie były zaplanowane.

Kolegia pracowników służb społecznych

W okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. ewaluacje w kolegiach pracowników służb społecznych nie były zaplanowane.

Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- **Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:**
 1. Przedszkola stwarzają właściwe warunki służące rozwojowi dzieci. Dzieci są aktywne i zaangażowane w prowadzone działania, chętnie uczestniczą w różnorodnych zajęciach kształtujących nowe umiejętności, rozwijających ich zainteresowania, wyrównujących szanse edukacyjne.
 2. Przedszkola prowadzą działalność w oparciu o koncepcję pracy, która uwzględnia potrzeby dzieci i środowiska lokalnego. Relacje interpersonalne oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu, co sprzyja zapewnieniu dzieciom wysokiego poziomu poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. Podejmowane działania wychowawcze skutecznie eliminują zagrożenia oraz wzmacniają właściwe zachowania.
 3. Występują przypadki braku udziału rodziców w modyfikowaniu koncepcji pracy przedszkola oraz w analizowaniu, ocenie i modyfikacji działań wychowawczych.

- **Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:**
 1. Przedszkola tworzą koncepcję pracy i realizują ją we współpracy z rodzicami. Koncepcja pracy uwzględnia specyfikę placówki, potrzeby rozwojowe dzieci oraz rozpoznane oczekiwania społeczności lokalnej, kładąc szczególny nacisk na zapewnienie optymalnych warunków do rozwoju dzieci i niwelowanie różnic wynikających z ich niepełnosprawności.
 2. Przedszkola wdrażają dzieci do samodzielności oraz wspierają je w podejmowaniu różnych aktywności i inicjatyw na miarę ich możliwości. W tym celu współpracują z instytucjami edukacyjnymi, kulturalnymi, stowarzyszeniami, organizacjami i służbami mundurowymi.
 3. W oparciu o szczegółowe rozpoznanie możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych i sytuacji dzieci przedszkola prowadzą różnorodne działania oraz zapewniają szeroką ofertę zajęć. Zdaniem rodziców otrzymywane wsparcie jest adekwatne do potrzeb dzieci.

- **Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:**

1. W szkołach powszechnie wykorzystuje się wyniki analiz i monitorowania osiągnięć uczniów (w tym sprawdzianu szóstoklasisty) w celu podniesienia efektów nauczania. Prowadzone działania nie zawsze przekładają się na wzrost wyników sprawdzianu zewnętrznego.
2. Systemowo rozpoznaje się potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne dzieci oraz podejmuje się działania adekwatne do wyników diagnoz, z uwzględnieniem indywidualizacji procesu edukacyjnego. Organizacja oferty zajęć pozalekcyjnych i dodatkowych odpowiada rozpoznanym potrzebom i służy rozwojowi zainteresowań uczniów.
3. We wszystkich badanych szkołach prowadzone są działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadające potrzebom uczniów i środowiska lokalnego, które mają wpływ na wzrost poczucia bezpieczeństwa oraz przestrzeganie wspólnie ustalonych norm i zasad. Zdarzają się przypadki niewłaściwych zachowań uczniów wobec rówieśników.

- **Wnioski z ewaluacji gimnazjów:**

1. W gimnazjach są diagnozowane i monitorowane osiągnięcia uczniów, jednak podejmowane działania wynikające z analiz nie zawsze przekładają się na wzrost wyników nauczania. Nauczyciele nie zawsze umożliwiają uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy oraz rozwój umiejętności w zakresie myślenia matematycznego i naukowego, a także kształtowanie umiejętności pracy w zespole.
2. Podejmowane są działania wspomagające rozwój uczniów, jednak prowadzone działania zawsze uwzględniają indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.
3. Szkoły podejmują działania profilaktyczne i antydyskryminacyjne zapobiegające negatywnym zachowaniom uczniów.

- **Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:**

1. W szkołach monitoruje się i analizuje osiągnięcia uczniów/słuchaczy, lecz sformułowane i wdrażane na tej podstawie wnioski nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.
2. Nauczyciele planują swoje działania w oparciu o analizy wyników egzaminów zewnętrznych i raportów Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, nie wykorzystują jednak wyników badań zewnętrznych.
3. Szkoły podejmują adekwatne działania, w tym o charakterze nowatorskim, do rozpoznanych potrzeb edukacyjnych uczniów/słuchaczy oraz kształtują u nich poczucie odpowiedzialności za własny rozwój.

- **Wnioski z ewaluacji techników:**

1. Osiągnięcia uczniów są monitorowane i analizowane, a działania podejmowane w oparciu o wnioski z tych analiz przyczyniają się do osiągania przez uczniów sukcesów, szczególnie w konkursach zawodowych, jednak nie w pełni przekładają się one na wzrost efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych.
2. Nauczyciele chętnie opracowują i wdrażają nowatorskie rozwiązania organizacyjne i programowe, wynikające z rozpoznanych potrzeb uczniów, natomiast w większości nie korzystają z badań zewnętrznych oraz z analiz innych niż wyniki egzaminów zewnętrznym, by doskonalić proces edukacyjny.
3. Nauczyciele rzadko kształcą u uczniów umiejętność uczenia się od siebie nawzajem; w niedostatecznym zakresie dostarczają im informacji zwrotnych o postępach i sukcesach; nieczęsto umożliwiają uczniom wpływanie na sposób organizacji i przebieg lekcji; rzadko stwarzają warunki do powiązania przez nich różnych dziedzin wiedzy.

- **Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:**

1. W większości szkół organizacja procesów edukacyjnych służy rozwojowi uczniów. Nauczyciele różnicują metody pracy, formułują wobec uczniów oczekiwania, prezentują im cele związane z uczeniem się.
2. Organizacja procesów edukacyjnych we wszystkich badanych szkołach skierowana jest na umożliwianie uczniom łączenia wiedzy z różnych dziedzin w zakresie kształcenia zawodowego. Uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się i poczucie odpowiedzialności za własny rozwój.
3. Szkoły stwarzają dobry klimat uczenia się, współpracy, szacunku i zaufania. Motywują uczniów do aktywności w zakresie samorozwoju, natomiast nauczyciele nie zawsze stwarzają sytuacje, które umożliwiają uczenie się uczniów od siebie nawzajem.

- **Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:**

1. We wszystkich szkołach podejmowane są działania skierowane na dobrą organizację procesu uczenia się. Działania szkół uwzględniają potrzeby każdego ucznia, służą jego indywidualnemu rozwojowi. Szkoły motywują do aktywnego uczenia się. Uczniowie osiągają sukcesy na miarę swoich możliwości.
2. W szkołach większość uczniów czuje się bezpiecznie. Realizowane działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadają ich potrzebom. Szkoła udziela indywidualnego wsparcia i współpracuje z rodzicami/prawnymi opiekunami uczniów.

- **Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d-3e ustawy o systemie oświaty:**
 1. Nauczyciele rozpoznają indywidualne możliwości i potrzeby edukacyjne każdego słuchacza, na tej podstawie proponują uczniom ofertę zajęć dodatkowych oraz pomoc indywidualną, a także wspomagają ich rozwój zawodowy.
 2. W szkołach prowadzone są analizy wyników egzaminów zewnętrznych, a sformułowane wnioski i rekomendacje są wdrażane do realizacji i przyczyniają się do podnoszenia wyników nauczania i jakości pracy szkoły.
 3. Wyniki badań zewnętrznych nie są w pełni wykorzystywane w planowaniu działań służących doskonaleniu pracy szkoły.

- **Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:**
 1. Podejmowane działania w badanych poradniach zaspokajają potrzeby i oczekiwania klientów oraz mają wpływ na zwiększenie dostępności oferty poradni.
 2. Wnioski z prowadzonych zespołowo badań wewnętrznych, w tym ewaluacji, służą rozwojowi placówek. Są one wykorzystywane do planowania pracy poradni i przyczyniają się do podnoszenia jakości pracy.
 3. Współdziałanie pracowników ma wpływ na ich doskonalenie i nabywanie nowych kompetencji oraz przyczynia się do wzbogacania oferty świadczonych usług, w tym o charakterze nowatorskim.

- **Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:**
 1. We wszystkich badanych bibliotekach do budowania oferty oraz modyfikowania i wprowadzania różnorodnych działań, w tym nowatorskich, wykorzystuje się wnioski z badań wewnętrznych i zewnętrznych.
 2. Oferta we wszystkich placówkach projektowana jest w oparciu o rozpoznane potrzeby jej odbiorców, co sprzyja zaspokajaniu ich oczekiwań.
 3. Realizowane w bibliotekach pedagogicznych działania umożliwiają korzystanie z ich oferty różnym grupom odbiorców.

- **Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:**
 1. W placówkach systemowo bada się i analizuje potrzeby i zainteresowania klientów, a uzyskane informacje wpływają na wdrożenie działań innowacyjnych oraz poszerzenie oferty szkoleniowej.
 2. Placówki zapewniają wysokie standardy kadrowe i merytoryczne realizowanych szkoleń, co wpływa na jakość pracy placówki.

3. Prowadzone przez placówki badania wewnętrzne potwierdzają dostarczanie uczestnikom szkoleń przydatnej zawodowo wiedzy oraz praktycznych umiejętności.
- **Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:**
 1. W planowaniu pracy placówki uwzględnia się potrzeby wychowanków; podejmowane działania przyczyniają się do rozwijania ich umiejętności, zainteresowań i talentów.
 2. Wychowankowie mają wpływ na sposób prowadzenia zajęć i obowiązujące zasady; ich opinie i pomysły są wykorzystywane przy planowaniu i realizacji działań

 - **Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty:**

W okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. ewaluacje w placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy nie były realizowane.

 - **Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:**
 1. Ośrodki mają wypracowaną koncepcję pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe wychowanków oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego, a jej realizacja jest monitorowana i modyfikowana. Wprowadzane zmiany wpływają na podejmowanie działań ukierunkowanych na wszechstronny rozwój podopiecznych i przygotowanie ich do samodzielnego, dorosłego życia.
 2. W ośrodkach podejmowane są działania wynikające z wniosków z badań zewnętrznych i wewnętrznych w celu niwelowania niewłaściwych postaw oraz kształtowania pozytywnych wzorców zachowań wychowanków. Brak systemowości dokonywanych analiz wpływa na efektywność podejmowanych działań.
 3. Ośrodki skutecznie realizują programy wychowawcze i profilaktyki, kształtując właściwe postawy wychowanków, m.in. wzajemnej pomocy i poszanowania praw innych, oraz poczucie odpowiedzialności.

- **Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:**
 1. W placówkach wykorzystywane są wnioski z diagnoz potrzeb wychowanków do organizacji procesów edukacyjnych oraz do tworzenia warunków sprzyjających podejmowaniu przez wychowanków różnorodnych działań zwiększających ich szanse edukacyjne.
 2. W badanych bursach i domach wczasów dziecięcych powszechnie prowadzone są działania integracyjne oraz wzmacniające komunikację interpersonalną pomiędzy jej mieszkańcami.
 3. Postawa wychowawców przekłada się na zaangażowanie wychowanków w działania podejmowane w placówkach oraz pobudza ich inicjatywę. Brak nowatorstwa w prowadzonych działaniach rozwijających zainteresowania oraz w stosowanych metodach wychowawczych.
- **Wnioski z ewaluacji kolegów pracowników służb społecznych:**

W okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. ewaluacje w kolegiach pracowników służb społecznych nie były zaplanowane.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

1. Przedszkola skutecznie realizują zadania o charakterze wychowawczym, dydaktycznym i opiekuńczym, dążąc do wszechstronnego rozwoju dzieci, które są aktywne i zaangażowane w prowadzone działania.
2. Szkoły wdrażają podstawę programową kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach z uwzględnieniem osiągnięć edukacyjnych uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji.
3. Najbardziej kształconą umiejętnością w szkołach, zwłaszcza w gimnazjach, jest myślenie matematyczne i naukowe.
4. W szkołach powszechnie diagnozuje się, monitoruje i analizuje osiągnięcia uczniów/słuchaczy, lecz sformułowane i wdrażane na tej podstawie wnioski w wielu z nich nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminów zewnętrznych, co świadczy o niskiej skuteczności podejmowanych działań.
5. Szkoły do planowania procesów edukacyjnych wykorzystują wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych, natomiast rzadko inne badania zewnętrzne.
6. Szkoły, organizując procesy edukacyjne, przywiązują niewystarczającą wagę do informowania uczniów o postępach i sukcesach w nauce oraz do stwarzania dzieciom i młodzieży możliwości wzajemnego korzystania ze swojej wiedzy i umiejętności.

7. Nauczyciele w niedostatecznym stopniu umożliwiają uczniom wpływanie na sposób organizacji i przebieg lekcji; rzadko, za wyjątkiem szkół zawodowych, stwarzają warunki do powiązania przez nich różnych dziedzin wiedzy.
8. Nowatorskie rozwiązania metodyczne i organizacyjne adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów/klientów/ wychowanków nie są powszechnie stosowane w zasadniczych szkołach zawodowych, szkołach i placówkach specjalnych, bursach i domach wczasów dziecięcych.
9. W szkołach podejmowane są przedsięwzięcia wspomagające rozwój dzieci i młodzieży, lecz prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia nie jest powszechne.
10. Prowadzone w szkołach/ośrodkach działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadają na potrzeby uczniów/wychowanków i środowiska lokalnego oraz wpływają na poczucie bezpieczeństwa.
11. W wielu szkołach aktywność rodziców i uczniów w modyfikowaniu oddziaływań wychowawczych i profilaktycznych jest niewielka.
12. Poradnie, biblioteki i ośrodki doskonalenia nauczycieli systematycznie wykorzystują wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych do modyfikowania swojej oferty i podnoszenia jakości świadczonych usług.
13. Ośrodki (szkoły specjalne przysposabiające do pracy, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty) realizują koncepcję pracy, w myśl której priorytetem działań wszystkich pracowników jest bezpieczeństwo wychowanków i konsekwentne wdrażanie ich do prawidłowego funkcjonowania społecznego i zawodowego.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

1. Uwzględnić w planie nadzoru Dolnośląskiego Kuratora Oświaty ewaluację problemową obejmującą wymagania:
 - a) w przedszkolach: „Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”,
 - b) w szkołach oraz placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”,
 - c) w placówkach oświatowo – wychowawczych: „Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”,
 - d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”,

- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania: „Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”.
- 2. W ramach wspomagania zorganizować konferencję dla dyrektorów szkół na temat nowatorstwa i innowacyjności w edukacji.
- 3. W ramach wspomagania uwzględnić w tematyce grantów Dolnośląskiego Kuratora Oświaty szkolenie rad pedagogicznych w zakresie:
 - a) wykorzystywania analiz wyników egzaminów zewnętrznych do planowania działań służących wzrostowi efektów kształcenia,
 - b) kształtowania w procesie lekcyjnym umiejętności myślenia matematycznego i naukowego,
 - c) organizacja procesów edukacyjnych służąca poprawie jakości pracy szkoły.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

Część A (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r.)

W roku szkolnym 2014/2015 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty nie przeprowadzał kontroli planowych.

Wszystkie kontrole planowe uwzględnione w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 zostały zrealizowane w okresie od 1 września 2014 r. do 31 maja 2015 r.

Podsumowania poszczególnych kontroli planowych zostały zamieszczone w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2014/2015 w okresie od 1 czerwca 2014 r. do 31 maja 2015 r.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2014/2015 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie **349** kontroli. **Do 31 sierpnia 2015 r.** zrealizowano 349 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2014/2015 (**w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu nie przeprowadzili kontroli planowych w żadnej spośród 3645 nadzorowanych szkół i placówek.

3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych

3.1.2.1. Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od kwietnia do maja 2015 r. i podsumowana w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015.

Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Dolnośląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami.
2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.
3. Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.
4. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego.
5. Prawdopodobność organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.

Planowana na rok szkolny 2015/2016 kontrola zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych zostanie przeprowadzona w czerwcu 2016 r.

3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2015/2016 (**w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili 278 planowych kontroli w 278 spośród 3477 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 266 dyrektorów.

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zaplanowano przeprowadzenie 283 kontroli. **Do 31 maja 2016 r.** zrealizowano 278 kontroli, co stanowi 98,2% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami.	58	67	115,5%
2.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.	87	87	100%
3.	Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.	18	18	100%
4.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.	14	0	Kontrola zostanie przeprowadzona w czerwcu 2016 r.
5.	Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa.	37	37	100%
6.	Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.	69	69	100%
RAZEM		283	278	98,2%

3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.4.1. Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrola dotyczyła zgodności zatrudnienia nauczycieli w szkołach i placówkach (o których mowa w art. 2 pkt 1-7 i 10-11 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) oraz przydziału obowiązków zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrole przeprowadzono w okresie od 1 października 2015 r. do 21 grudnia 2015 r. w przedszkolach, szkołach i placówkach funkcjonujących na terenie województwa dolnośląskiego.

W każdej szkole kontrolą objęto kwalifikacje 10 losowo wybranych nauczycieli, a w przypadku gdy zatrudnionych było mniej niż 10 nauczycieli, wszystkich nauczycieli.

Kwalifikacje nauczyciela rozpatrywano oddzielnie dla każdego przedmiotu (zajęć), które prowadził.

1. Kontrola została przeprowadzona w:

- 47 przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, co stanowi 5,0% ogólnej liczby przedszkoli (i innych form wychowania przedszkolnego) funkcjonujących na terenie województwa, z których **8,5%** stanowiły przedszkola (i inne formy wychowania przedszkolnego) publiczne, natomiast **91,5%** stanowiły przedszkola (i inne formy wychowania przedszkolnego) niepubliczne,
- 4 niepublicznych szkołach podstawowych, co stanowi 5,5% ogólnej liczby niepublicznych szkół podstawowych funkcjonujących na terenie województwa,
- 1 publicznym gimnazjum, co stanowi 0,2% ogólnej liczby publicznych gimnazjów funkcjonujących na terenie województwa,
- 2 publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 1,7% ogólnej liczby publicznych zasadniczych szkół zawodowych funkcjonujących na terenie województwa,
- 2 publicznych liceach ogólnokształcących, co stanowi 1,2% ogólnej liczby publicznych liceów ogólnokształcących funkcjonujących na terenie województwa,
- 3 niepublicznych liceach ogólnokształcących, co stanowi 2,7% ogólnej liczby niepublicznych liceów ogólnokształcących funkcjonujących na terenie województwa,
- 4 publicznych technikach, co stanowi 3,1% ogólnej liczby publicznych techników funkcjonujących na terenie województwa,
- 4 niewymienionych powyżej szkołach i placówkach, co stanowi 1,3% ogólnej liczby tych szkół i placówek funkcjonujących na terenie województwa.

2. Opis danych i ich analiza.

2.1 W przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego kontrolą objęto **228** nauczycieli, z których:

- 7 osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło 3,1% nauczycieli objętych kontrolą,
- 14 osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 6,1% nauczycieli objętych kontrolą,
- 11 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 4,8% nauczycieli objętych kontrolą,
- wszystkie osoby posiadały przygotowanie pedagogiczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć) i nie wystąpiła potrzeba zobowiązania się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela,
- 15 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie z art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 6,6% nauczycieli objętych kontrolą.

2.2 W szkołach podstawowych kontrolą objęto **37** nauczycieli, z których:

- wszyscy posiadali:
 - odpowiedni poziom wykształcenia,
 - przygotowanie merytoryczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
 - przygotowanie pedagogiczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
- nie wystąpiła potrzeba posiadania zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie z art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela.

2.3 W gimnazjach kontrolą objęto 10 nauczycieli, z których:

- wszyscy posiadali:
 - odpowiedni poziom wykształcenia,
 - przygotowanie merytoryczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
 - przygotowanie pedagogiczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),

- nie wystąpiła potrzeba posiadania zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela.

2.4 W zasadniczych szkołach zawodowych kontrolą objęto 20 nauczycieli, z których:

- wszyscy posiadali:
 - odpowiedni poziom wykształcenia,
 - przygotowanie merytoryczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
 - przygotowanie pedagogiczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
- nie wystąpiła potrzeba posiadania zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela.

2.5 W liceach ogólnokształcących kontrolą objęto 38 nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadały 2 osoby, co stanowiło 5,3% nauczycieli objętych kontrolą.

- każda osoba posiadała odpowiedni poziom wykształcenia,
- 1 osoba nie posiadała przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 2,6% nauczycieli objętych kontrolą,
- 1 osoba nie posiadała przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło 2,6% nauczycieli objętych kontrolą,
- 0 osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela,
- 2 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 5,3% nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):
wiedza o społeczeństwie – 1 osoba, matematyka – 1 osoba.

2.6 W technikach kontrolą objęto 40 nauczycieli, z których:

- wszyscy posiadali:
 - odpowiedni poziom wykształcenia,
 - przygotowanie merytoryczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
 - przygotowanie pedagogiczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
- nie wystąpiła potrzeba posiadania zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela.

2.7 W niewymienionych powyższej szkołach i placówkach kontrolą objęto 26 nauczycieli, z których:

- wszyscy posiadali:
 - odpowiedni poziom wykształcenia,
 - przygotowanie merytoryczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
 - przygotowanie pedagogiczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć),
- nie wystąpiła potrzeba posiadania zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela.

3. Liczba zaleceń wydanych przez kontrolujących w poszczególnych typach szkół.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

1. Przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego – 9a
2. Liceów ogólnokształcących – 1.

W pozostałych typach szkół, tj.: szkołach podstawowych, gimnazjach, zasadniczych szkołach zawodowych, technikach, szkołach i placówkach niewymienionych powyżej nie wydano zaleceń.

Ogółem w przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadało 17 osób, co stanowiło 4,3% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

Liczba nauczycieli nieposiadających odpowiedniego poziomu wykształcenia we wszystkich kontrolowanych przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach wynosiła 7 osób, co stanowiło 1,8% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą, natomiast liczba nauczycieli, którzy nie posiadali przygotowania merytorycznego do nauczania danego przedmiotu (prowadzenia zajęć) wynosiła 15 osób, co stanowiło 3,8% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

Spośród wszystkich skontrolowanych nauczycieli przygotowania pedagogicznego nie posiadało 12 osób, co stanowiło 3,0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą, z których żadna nie zobowiązała się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu.

W skontrolowanych przedszkolach (i innych form wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach 17 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 4,3% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

3.1.4.2 Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Kontrolą objęto 10% szkół publicznych (dla młodzieży): gimnazjów, trzyletnich liceów ogólnokształcących oraz czteroletnich techników, znajdujących się na obszarze województwa dolnośląskiego.

Kontrolą objęto egzaminy klasyfikacyjne przeprowadzone w roku szkolnym 2014/2015. W przypadku, gdy w roku szkolnym 2014/2015 w szkole nie przeprowadzono żadnego egzaminu klasyfikacyjnego, kontrolą objęto ten rok szkolny, w którym przeprowadzono przynajmniej jeden egzamin klasyfikacyjny, biorąc pod uwagę lata szkolne: 2013/2014 lub 2012/2013.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 1 marca 2016 r. do 31 marca 2016 r. w:

- 43 gimnazjach, co stanowi 10,1% ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa,
- 25 liceach ogólnokształcących, co stanowi 20,3% ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa,
- 19 technikach, co stanowi 14,8% ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa.

1. Opis danych i ich analiza.

1.1. Brak danych w arkuszu kontroli na temat warunków i sposobów przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych w statutach badanych szkół.

1.2. Brak danych w arkuszu kontroli na temat wskazań, w jakich przypadkach uczeń może przystąpić do egzaminu klasyfikacyjnego, w statutach badanych szkół.

1.3.a) W 6 gimnazjach 11 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi 14,0% kontrolowanych szkół.

W 10 liceach ogólnokształcących 99 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi 40,0% kontrolowanych szkół.

W kontrolowanych technikach żaden uczeń nie przystąpił do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania.

1.3.b) W 5 gimnazjach 6 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku szkolnego poza szkołą, co stanowi 11,6% kontrolowanych szkół.

W 2 liceach ogólnokształcących 2 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku nauki poza szkołą, co stanowi 8,0% kontrolowanych szkół.

W kontrolowanych technikach żaden uczeń nie przystąpił do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku nauki poza szkołą.

1.3.c) W 37 gimnazjach 123 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi 86,1% kontrolowanych szkół.

W 16 liceach ogólnokształcących 35 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi 64,0% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach 54 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.4. Brak danych w arkuszu kontroli na temat wyrażenia zgody przez radę pedagogiczną na przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieusprawiedliwionych nieobecności w przypadku wszystkich złożonych wniosków.

1.5. W 41 gimnazjach dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 95,4% kontrolowanych szkół.

W 23 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 92,0% kontrolowanych szkół.

W 19 technikumach dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.6. W 41 gimnazjach dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi 95,4% kontrolowanych szkół.

W 23 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi 92,0% kontrolowanych szkół.

W 19 technikumach dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.7. W 2 gimnazjach dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi 4,7% kontrolowanych szkół.

W 1 liceum ogólnokształcącym dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi 4,0% kontrolowanych szkół.

W 1 technikum dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi 5,3% kontrolowanych szkół.

1.8. W 35 gimnazjach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 81,4% kontrolowanych szkół.

W 24 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 96,0% kontrolowanych szkół.

W 18 technikumach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 94,7% kontrolowanych szkół.

1.9. W 5 gimnazjach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 2 liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W kontrolowanych technikach nie wystąpiła potrzeba powołania przez dyrektor szkoły osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2.

1.10. W 5 gimnazjach przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 2 liceach ogólnokształcących przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W kontrolowanych technikach nie wystąpiła potrzeba uzgadniania przewodniczącego komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, z uczniem oraz jego rodzicami, liczby zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia.

1.11. W 42 gimnazjach z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi 97,7% kontrolowanych szkół.

W 25 liceach ogólnokształcących z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.12.a) W 42 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

Wyjaśnienie: 42 gimnazja jako 100% kontrolowanych szkół - bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym dyrektor nie posiadał protokołów przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych.

W 25 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.12.b) W 42 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

Wyjaśnienie: 42 gimnazja jako 100% kontrolowanych szkół - bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym dyrektor nie posiadał protokołów przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych.

W 25 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.12.c) W 42 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

Wyjaśnienie: 42 gimnazja jako 100% kontrolowanych szkół - bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym dyrektor nie posiadał protokołów przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych.

W 25 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.13. W 41 gimnazjach egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi 95,3% kontrolowanych szkół.

W 23 liceach ogólnokształcących egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi 92,0% kontrolowanych szkół.

W 18 technikach egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi 94,7% kontrolowanych szkół.

1.14. W 41 gimnazjach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

Wyjaśnienie: 41 gimnazjów jako 100% kontrolowanych szkół – 1) bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym dyrektor nie posiadał protokołów przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych; 2) bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym kontrolowany egzamin z zajęć technicznych miał formę zadania praktycznego (forma

niewzględzona w arkuszu kontroli). Do wymienionego protokołu dołączono zadanie praktyczne do wykonania przez ucznia.

W 25 liceach ogólnokształcących do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.15. W 41 gimnazjach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół.

Wyjaśnienie: 41 gimnazjów jako 100% kontrolowanych szkół –1) bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym dyrektor nie posiadał protokołów przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych; 2) bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym kontrolowany egzamin z zajęć technicznych miał formę zadania praktycznego (forma niewzględzona w arkuszu kontroli). Do wymienionego protokołu dołączono informację o sposobie wykonania przez ucznia zadania praktycznego.

W 25 liceach ogólnokształcących do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.16. W 42 gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

Wyjaśnienie: 42 gimnazja jako 100% kontrolowanych szkół - bez uwzględnienia jednego gimnazjum, w którym dyrektor nie posiadał protokołów przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych.

W 25 liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.17. W kontrolowanych gimnazjach, liceach ogólnokształcących, technikach żaden uczeń lub rodzice ucznia nie zgłosili zastrzeżenia do przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego.

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

- 30 gimnazjach, co stanowi 69,8% kontrolowanych szkół,
- 20 liceach ogólnokształcących, co stanowi 80,0% kontrolowanych szkół,
- 17 technikach, co stanowi 89,5% kontrolowanych szkół.

2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

- 13 gimnazjach, co stanowi 30,2% kontrolowanych szkół,
- 5 liceach ogólnokształcących, co stanowi 20,0% kontrolowanych szkół,
- 2 technikach, co stanowi 10,5% kontrolowanych szkół.

2.3. Zawarto wnioski i uwagi w protokołach kontroli w: nie dotyczy

2.4. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

- a) przepisów dotyczących składu komisji powoływanej do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego dla ucznia nieklasyfikowanego z powodu nieusprawiedliwionej lub usprawiedliwionej nieobecności na zajęciach edukacyjnych oraz ucznia, który realizuje indywidualny tok nauki, zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. poz. 843) – 10 przypadków,
- b) przepisów dotyczących uzgadniania z uczniem i jego rodzicami terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, zgodnie z art. 44l ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) – 4 przypadki,
- c) przepisów dotyczących wyznaczania terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, zgodnie z art. 44l ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) – 4 przypadki.

2.5. Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: nie dotyczy

2.6. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

nieuwzględnienia w arkuszu kontroli przypadku przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego w formie zadania praktycznego z zajęć edukacyjnych, o których mowa w § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. poz. 843), co uniemożliwiało właściwe wypełnienie protokołu w punkcie 12 i 13.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

3.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- gimnazjów
- Wobec stwierdzenia w trakcie kontroli dość licznych nieprawidłowości, należy uwzględnić w tematyce planowanych konferencji dla dyrektorów omówienie przepisów prawa dotyczących obowiązków dyrektora szkoły w zakresie nadzoru nad prawidłowością przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.
- liceów ogólnokształcących - j. w.
- techników - j. w.

3.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

3.1.4.3. Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Celem kontroli była ocena funkcjonowania placówek niepublicznych zgodnie z przepisami prawa. Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100 % niepublicznych placówek.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 22 października 2015 r. do 19 listopada 2015 r.

Kontrolą objęto:

- 1 młodzieżowy ośrodek wychowawczy (MOW),
- 4 specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze (SOSW),
- 3 specjalne ośrodki wychowawcze (SOW),
- 10 ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (ORW).

Opis danych i ich analiza.

I. Wychowankowie placówek

1. W młodzieżowych ośrodkach wychowawczych przebywało 48 wychowanków: 48 (100%) wychowanków posiadało postanowienie sądu rodzinnego o zastosowaniu środka wychowawczego w postaci umieszczenia w MOW, 48 (100%) wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne.
2. W młodzieżowych ośrodkach socjoterapii nie przeprowadzono kontroli.
3. W specjalnych ośrodkach szkolno - wychowawczych przebywało 255 wychowanków: 223 (87,5%) wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność.
4. W specjalnych ośrodkach wychowawczych przebywało 59 wychowanków: 58 (98,3%) wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność, 1 (1,7%) wychowanek posiadał orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym.
5. W ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych przebywało 341 wychowanków: 93 (27,3%) wychowanków z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na upośledzenie umysłowe z niepełnosprawnościami sprzężonymi, 248 (72,7%) wychowanków z orzeczeniem o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.

II. Funkcjonowanie MOW i MOS

W MOS kontrola nie była przeprowadzana.

1. 1 (100%) MOW organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

2. W 1 (100%) MOW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza.
3. W 1 (100%) MOW wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.
4. W 1 (100%) MOW grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.
5. 1 (100%) MOW zapewnia wychowankom całodobową opiekę.
6. 1 (100%) MOW organizuje zajęcia resocjalizacyjne, terapeutyczne oraz profilaktyczno-wychowawcze umożliwiające nabywanie umiejętności życiowych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym.
7. 1 (100%) MOW umożliwia wychowankom udział w zajęciach sportowych, turystycznych, rekreacyjnych, w tym w zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu w wymiarze co najmniej dwóch godzin dziennie (o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne), a także w zajęciach kulturalno-oświatowych i zajęciach rozwijających zainteresowania i szczególne uzdolnienia.
8. 1 (100%) MOW współpracuje ze szkołami ogólnodostępnymi w zakresie diagnozowania i rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych uczniów odpowiednio niedostosowanych społecznie lub zagrożonych niedostosowaniem społecznym uczęszczających do tych szkół.
9. W 1 (100%) MOW opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej, który ma do pomocy co najmniej jednego pracownika.
- 10.1 (100%) MOW prowadzi działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której nie są przewidziane ferie szkolne.
11. Nie dotyczy
12. W 1 (100%) MOW liczba wychowanków w grupie wychowawczej w placówce wynosi do 12 wychowanków.

III. Funkcjonowanie SOSW

1. 4 (100%) SOSW organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.
2. W 4 (100%) SOSW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza.

3. W 4 (100%) SOSW, wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.
4. W 4 (100%) SOSW grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.
5. 4 (100%) SOSW zapewnia wychowankom całodobową opiekę.
6. W 3 (75%) SOSW opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej. W 1 (25%) SOSW opieka w porze nocnej nie jest sprawowana przez wychowawcę grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektor podał:
 - 1) *W porze nocnej od godziny 21:00 do godziny 6:00 opiekę nad wychowankami sprawują pracownicy medyczni ZOL, którzy pełnią opiekę zastępczą dla tych dzieci – wychowanków NSOSW. Personel oddelegowany do NSOSW do opieki nocnej posiada pełne kwalifikacje medyczne (pielęgniarki). Sytuacja ta jest związana z potrzebami zdrowotnymi wychowanków NSOSW, szczególnie w zakresie podawania leków i przeprowadzania zabiegów medycznych.*
7. 4 (100%) SOSW prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której są przewidziane ferie szkolne.
8. Nie dotyczy.
9. W 4 (100%) SOSW dla wychowanków organizowane są zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia.
10. Nie dotyczy.
11. Do 4 (100%) SOSW uczęszczają wyłącznie dzieci i młodzież, które z powodu niepełnosprawności nie mogą uczęszczać do przedszkola lub szkoły w miejscu zamieszkania.
12. 4 (100%) SOSW współpracują ze szkołami ogólnodostępnymi w zakresie diagnozowania i rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych uczniów niepełnosprawnych.
13. Do 4 (100%) SOSW przyjmuje się dzieci i młodzież na okres wychowania przedszkolnego, rok szkolny, etap edukacyjny lub okres nauki w szkole.
14. W 4 (100%) SOSW wychowankowie przebywają do ukończenia wychowania przedszkolnego lub nauki w szkole wchodzącej w skład SOSW, nie dłużej jednak niż do ukończenia 23 roku życia, a w przypadku wychowanków, którzy rozpoczęli przed dniem 1 września 2012 r. naukę w szkole specjalnej – do ukończenia nauki w szkole specjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia.

15. W 3 (75%) SOSW liczba wychowanków w grupie wychowawczej odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju przedszkola specjalnego lub szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. W 1 (25%) SOSW liczba wychowanków w grupie wychowawczej jest inna niż liczba uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju przedszkola specjalnego lub szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. Jako przyczynę dyrektor podał:

W Ośrodku zamieszkują wychowankowie z różnorodnymi niepełnosprawnościami, w związku z czym grupy wychowawcze utworzono, biorąc pod uwagę pozostałe kryteria tworzenia grup, wskazane w Regulaminie Ośrodka, tj. między innymi: wiek, płeć, szkołę i klasę, do której uczęszcza wychowanek, rodzaj i stopień niepełnosprawności lub schorzenia wychowanka i pozostałych wychowanków grupy, możliwości zakwaterowania w pokojach grupy, sytuację wychowawczą w grupie i jej stan liczebny, ważne potrzeby i indywidualne cechy wychowanka.

16. W 4 (100%) SOSW do grupy wychowawczej, w skład której wchodzi uczniowie z upośledzeniem umysłowym z stopniu umiarkowanym lub znacznym, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, lub uczniowie z niepełnosprawnościami sprzężonymi, uczęszczający do klas I-IV szkoły podstawowej, została zatrudniona pomoc wychowawcy.

IV. Funkcjonowanie SOW

1. 3 (100%) SOW organizują i udzielają wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.
2. W 3 (100%) SOW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza.
3. W 3 (100%) SOW wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.
4. W 3 (100%) SOW grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.
5. 3 (100%) SOW zapewniają wychowankom całodobową opiekę.
6. W 3 (100%) SOW opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej.
7. 3 (100%) SOW prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której są przewidziane ferie szkolne.
8. Nie dotyczy.

9. W 3 (100%) SOW dla wychowanków organizowane są zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia.
10. W 0 (0%) SOW dla wychowanków nie są organizowane zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia.
11. W 3 (100%) SOW wychowankowie przebywają do czasu ukończenia nauki w szkole, nie dłużej jednak niż do ukończenia 23 roku życia, a w przypadku wychowanków, którzy rozpoczęli przed dniem 1 września 2012 r. naukę w szkole specjalnej – do ukończenia nauki w szkole specjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia.
12. 3 (100%) SOW zapewniają wychowankom realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poza SOW.
13. 3 (100%) SOW zapewniają wychowankom współpracę ze szkołą, w której wychowanek spełnia obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, w zakresie realizowania zajęć rewalidacyjnych i oddziaływań wychowawczych.
14. W 3 (100%) SOW liczba wychowanków w grupie wychowawczej odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

V. Funkcjonowanie ORW

1. 10 (100%) ORW organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.
2. W 10 (100%) ORW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza.
3. W 10 (100%) ORW wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.
4. W 10 (100%) ORW grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.
5. W 10 (100%) ORW wychowankami są dzieci i młodzież w wieku od 3 roku życia do 25 roku życia.

6. 10 (100%) ORW zapewnia wychowankom z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim udział w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych, prowadzonych indywidualnie lub w zespołach, zajęciach terapeutycznych i usprawniających ruchowo, dostosowanych do potrzeb wychowanków, oraz w zajęciach rekreacyjnych.
7. 10 (100%) ORW prowadzi działalność przez cały rok szkolny, z wyjątkiem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, jako placówka w której są przewidziane ferie szkolne.
8. Czas pracy w 10 (100%) ORW wynosi nie mniej niż osiem godzin dziennie.
9. Czas pracy w 10 (100%) ORW i organizacja zajęć zostały określone przez dyrektora ORW w uzgodnieniu z organem prowadzącym.
10. W 9 (90%) ORW liczba wychowanków w grupie wychowawczej wynosi:
 - 1) w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim – do 4,
 - 2) w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi – do 8, z tym że w przypadku gdy jedną z niepełnosprawności jest autyzm, w tym zespół Aspergera – do 4.
11. W 1 (10%) ORW liczba wychowanków w grupie wychowawczej jest inna niż wskazana w przepisach. Jako przyczynę dyrektorzy podawali:
 - 1) *Nauczyciel we współpracy z pomocą nauczyciela i rehabilitanta prowadzi system nauczania kierowanego.*
12. W 10 (100%) ORW do każdej grupy wychowawczej została zatrudniona pomoc wychowawcy. Natomiast w 0 (0%) ORW nie zatrudniono pomocy wychowawcy do każdej grupy wychowawczej.

VI. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli i spostrzeżenia kontrolujących

1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:
 - 1 MOW, co stanowi 100% kontrolowanych MOW,
 - 2 SOSW, co stanowi 50% kontrolowanych SOSW,
 - 3 SOW, co stanowi 100% kontrolowanych SOW,
 - 9 ORW, co stanowi 90% kontrolowanych ORW.
2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom placówek zaleceń w:
 - 2 SOSW, co stanowi 50% kontrolowanych SOSW,
 - 1 ORW, co stanowi 10% kontrolowanych ORW.

Dyrektorom MOW i SOW nie wydano zaleceń.

3. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora placówki do przestrzegania:

- a) sprawowania w porze nocnej opieki nad wychowankami przez wychowawcę grupy wychowawczej, zgodnie z odpowiednio § 29 ust. 2 i § 34 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) – 1 zalecenie,
- b) liczby wychowanków w grupie wychowawczej w SOSW, która odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju przedszkola specjalnego lub szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, zgodnie z § 28 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) – 1 zalecenie,
- c) liczby wychowanków w grupie wychowawczej w ORW, która będzie wynosiła:
 - 1) w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim – do 4,
 - 2) w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi – do 8, z tym że w przypadku gdy jedną z niepełnosprawności jest autyzm, w tym zespół Aspergera – do 4, zgodnie z § 38 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) – 1 zalecenie.

4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły: brak spostrzeżeń

5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
- 1) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej zgodności działania placówek niepublicznych z przepisami prawa.

3.1.4.4. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Kontrole nie były przeprowadzane w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

3.1.4.5. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat prowadzenia kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych przez publiczne i niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego, w zakresie liczby i rodzajów form pozaszkolnych oraz zgodności dokumentacji prowadzonego kształcenia z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 622).

Kontrolą objęto kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych rozpoczęte i zakończone w latach 2013-2015.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 27 stycznia 2016 r. do 28 lutego 2016r.

Informacja o skontrolowanych placówkach

Status placówek:

liczba placówek publicznych (ogółem), w których przeprowadzono kontrolę – 5

liczba placówek niepublicznych (ogółem), w których przeprowadzono kontrolę – 32

Rodzaj placówek:

liczba placówek kształcenia praktycznego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) – 1

liczba placówek kształcenia ustawicznego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) – 31

liczba ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) - 5

Placówka kształci w następujących formach pozaszkolnych:

1. liczba skontrolowanych kwalifikacyjnych kursów zawodowych (ogółem) - 15

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego – 3
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – 12

2. liczba skontrolowanych kursów umiejętności zawodowych (ogółem) – 0

- żadna z kontrolowanych placówek nie prowadziła ww. formy kształcenia

3. liczba skontrolowanych kursów kompetencji ogólnych (ogółem) – 0

- żadna z kontrolowanych placówek nie prowadziła ww. formy kształcenia

4. liczba skontrolowanych turnusów dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników (ogółem) - 15

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego – 10
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – 5

5. liczba skontrolowanych kursów, innych niż wymienione w pkt 1 – 3, umożliwiających uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (ogółem) – 145

w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego – 9
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – 136

1. Informacja o wydanych zaleceniach.

Liczba wydanych zaleceń w zakresie działalności placówki lub ośrodka w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (ogółem) – 24, w tym dla:

- publicznych placówek kształcenia ustawicznego – 2
- niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego – 22

Liczba wydanych zaleceń w zakresie nieprawidłowości związanych z prowadzoną dokumentacją przez placówkę lub ośrodek (ogółem) – 11, w tym z:

A. programem nauczania (ogółem) – 1, dotyczących:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 0
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego – 0
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników – 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiającego uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych – 0

- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 1
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego – 0
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiającego uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - 1

B. dziennikiem zajęć (ogółem) - 4:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 0

- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 4
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego – 0
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników – 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych – 4

C. protokołem z przeprowadzonego zaliczenia (ogółem) – 4:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 0

- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 4
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego – 0
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników – 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - 4

D. ewidencją wydanych zaświadczeń o ukończeniu (ogółem) - 10:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 0
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 10
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego (Załącznik Nr 1 do rozporządzenia) - 1
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników (Załącznik Nr 4 do rozporządzenia) - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1 – 3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (Załącznik Nr 5 do rozporządzenia) – 10

Liczba wydanych zaleceń w zakresie nieprawidłowości związanych z realizowanym przez placówkę lub ośrodek programem nauczania formy kształcenia ustawicznego (ogółem) – 13, w tym:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 2:
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego – 1
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników – 1
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiającego uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych – 1
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego – 11:
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego – 1
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników – 1
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiającego uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych – 9.

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

- 3 publicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi 8,1% kontrolowanych placówek oraz ośrodków,
- 18 w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi 48,7% kontrolowanych placówek oraz ośrodków.

2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom placówek lub ośrodków zaleceń w:

- 2 w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi 5,4% kontrolowanych placówek oraz ośrodków,
- 14 w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi 37,8% kontrolowanych placówek oraz ośrodków.

2.3. Zawarto wnioski i uwagi w protokołach kontroli w: nie dotyczy

2.4. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

- a) zgodności programu nauczania form kształcenia ustawicznego z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych - 13 zaleceń,
- b) zgodności prowadzenia dokumentacji form pozaszkolnych kształcenia ustawicznego z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji i Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych - 11 zaleceń.

2.5. Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: nie dotyczy

2.6. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły: brak spostrzeżeń.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

3.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) Uwzględnić w tematyce planowanych konferencji dla dyrektorów omówienie przepisów prawa dotyczących obowiązków dyrektora placówki w zakresie organizacji kształcenia w formach pozaszkolnych.

3.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej realizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenia dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

3.1.4.6. Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.

Celem kontroli była ocena zapewnienia przez publiczną szkołę podstawową możliwości korzystania ze świetlicy szkolnej zgodnie z przepisami prawa.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10% publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe znajdujące się na obszarze województwa dolnośląskiego.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 4 lutego 2016 r. do 6 kwietnia 2016 r.

1. Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto:

- 69 (10 %) publicznych szkół podstawowych spośród 692 ww. szkół nadzorowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.

Informacje o organizacji pracy świetlicy szkolnej w publicznej szkole podstawowej

1. Spośród 69 publicznych szkół podstawowych objętych kontrolą, w 69 (100%) zorganizowano świetlicę szkolną. W 0 (0%) szkołach nie zorganizowano świetlicy.

W 65 (94,2%) publicznych szkół podstawowych objętych kontrolą liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25. W 4 (5,8%) była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali:

- 1) Brak środków finansowych

2. Dziennik zajęć prowadzonych w świetlicy

- a) W 69 (100%) szkół objętych kontrolą szkoła prowadzi dziennik zajęć świetlicy.
- b) W 66 (95,7%) szkół objętych kontrolą szkoła dokumentuje w dzienniku zajęć w świetlicy zajęcia opieki świetlicowej.
- c) W 64 (92,8%) szkół objętych kontrolą w dzienniku zajęć w świetlicy dodatkowo odnotowuje się, że przeprowadzenie zajęć stanowi realizację zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy – Karta Nauczyciela.

3. Dokumentowanie zajęć prowadzonych w świetlicy

1) Do dziennika zajęć w świetlicy zostały wpisane:

- a) w 69 (100%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć plan pracy świetlicy na rok szkolny 2015/2016,
- b) w 68 (98,6%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy. W 1 (1,5%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano imion i nazwisk uczniów,
- c) w 67 (97,1%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć oddział, do której uczęszczają uczniowie. W 2 (2,9%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano oddziału, do którego uczęszczają uczniowie,
- d) w 69 (100%) szkół objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć tematy przeprowadzonych zajęć. W 0 (0%) spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano tematów przeprowadzonych zajęć,

2) W 66 (95,7%) szkół objętych kontrolą szkoła odnotowuje w dzienniku zajęć w świetlicy obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy. W 3 (4,4%) spośród kontrolowanych dzienników nie odnotowano obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy,

3) W 69 (100%) szkół objętych kontrolą wychowawca świetlicy potwierdza podpisem przeprowadzenie zajęć.

4. Warunki pracy świetlicy szkolnej:

1) W 68 (98,6%) szkół objętych kontrolą zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci: w 1 (1,5%) szkół nie zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci.

2) Godziny pracy świetlicy szkolnej wynoszą:

- a) do 2 godzin dziennie w 2 (2,9 %) szkół
- b) do 4 godzin dziennie w 19 (27,5 %) szkół
- c) do 6 godzin dziennie w 18 (26,1%) szkół
- d) do 8 godzin dziennie w 12 (17,4 %) szkół
- e) do 10 godzin dziennie w 17 (24,6 %) szkół
- f) powyżej 10 godzin dziennie w 1 (1,5%) szkół

3) W 67 (97,1%) szkół objętych kontrolą czas pracy świetlicy jest dostosowany do organizacji dojazdu uczniów do szkoły.

4) W 64 (92,8%) szkół objętych kontrolą czas pracy świetlicy uwzględnia inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole.

Najczęściej występujące inne okoliczności:

- a) aktywność zawodowa rodziców,
 - b) oczekiwanie na zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne.
- 5) W 66 (95,7%) szkół objętych kontrolą liczba przyjętych do świetlicy uczniów uwzględnia wszystkie zgłoszenia rodziców. W 3 (4,4%) szkołach, w których zgłoszenia rodziców nie zostały uwzględnione. Powodem było:
- *zmiana sytuacji rodzinnej – pojawienie się możliwości zapewnienia opieki przez niezatrudnionego rodzica lub innego członka rodziny*
- Liczba zgłoszeń rodziców: 6431
 - Liczba uczniów korzystających ze świetlicy: 7109
- 6) Oferta zajęć w świetlicy uwzględnia:
- a) odrabianie lekcji – w 68 (98,6%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 21,3 %,
 - b) zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów – w 68 (98,6%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 29,3%,
 - c) zajęcia zapewniające prawidłowy rozwój fizyczny uczniów – w 69 (100%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 25%,
 - d) inne zajęcia uwzględniające potrzeby edukacyjne i rozwojowe uczniów oraz ich możliwości psychofizyczne – w 68 (98,6%) szkół objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi 24,4%.

Przykłady rodzajów ww. zajęć:

- rozwijające umiejętności manualne (zabawy konstrukcyjne, układanki, malowanie farbami, rysowanie, kolorowanie, przygotowanie dekoracji na uroczystości szkolne),
- rozbudzające zainteresowania czytelnicze (czytanie tekstów literackich, konkursy, wyjścia do biblioteki, spotkania czytelnicze, inscenizacje, udział w akcji „Cała Polska czyta dzieciom”),
- wzbogacające posiadane wiadomości, zaspakajanie ciekawości świata (oglądanie programów i filmów edukacyjnych, słuchanie audycji i programów radiowych, rozmowy i pogadanki z uczniami, gry dydaktyczne i edukacyjne),
- kształtujące umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy (konkursy, quizy, rozwiązywanie i układanie krzyżówek, zagadek, zabawy tematyczne,

- kalambury, pogadanki na temat zdrowego żywienia, sposobów rozwiązywania konfliktów),
- wzbogacające ekspresję twórczą (pisanie tekstów, prace plastyczne, zajęcia muzyczne, programy artystyczne, małe formy teatralne, dramy),
 - kształtujące ekspresję ruchową (zabawy taneczne),
 - relaksujące i integracyjne (relaks przy muzyce, zabawy wyciszające).

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych **10 zaleceń**.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły:

- a) zorganizowania pracy w świetlicy w taki sposób, aby liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25 uczniów, zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – 4 zalecenia,
- b) prowadzenia dziennika zajęć w świetlicy, zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji – 2 zalecenia,
- c) uzupełnienia dziennika zajęć w świetlicy, zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji – 4 zalecenia.

Sformułowane uwagi i wnioski – nie dotyczy.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

- a) wyjaśnienia przyczyn: nieuwzględnienia wszystkich zgłoszeń rodziców, braku dostosowania czasu pracy świetlicy do organizacji dojazdu uczniów do szkoły (brak uczniów dojeżdżających),
- b) sposobu organizacji zajęć w świetlicy,
- c) sposobu organizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy - Karta Nauczyciela.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych określające zakres wspomagania:

Przedstawić wyniki kontroli prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej, z uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości, podczas konferencji zorganizowanej dla dyrektorów szkół i placówek podsumowującej wyniki nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016.

2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli planowej dotyczącej prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.

Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

3.1.5. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Objąć wspomaganie:

- szkoły publiczne (gimnazja, licea ogólnokształcące, technika) w zakresie organizacji egzaminów klasyfikacyjnych,
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego w zakresie realizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych z uwzględnieniem prawidłowości opracowania programów nauczania oraz prowadzonej dokumentacji.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Przeprowadzić kontrolę realizacji zaleceń wydanych w roku szkolnym 2015/2016 w wyniku kontroli planowych.
2. W ramach wspomagania przeprowadzić konferencję szkoleniową dla dyrektorów niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego na temat podstaw prawnych kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Zachować dotychczasowe rozwiązania stosowane w Kuratorium Oświaty we Wrocławiu związane z organizacją kontroli planowych.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2014/2015 (od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **165** kontroli doraźnych w **163** spośród 3645 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **158** dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2015/2016 (od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016r.) pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **584** kontrole doraźne w **451** spośród 3477 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **411** dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. pracownicy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu przeprowadzili **749** kontroli doraźnych

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						RAZEM
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	10	21	8	15	21	3	78
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	46	44	17	35	47	1	190
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki		38	21	33	15		107
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	7	9		3	1		20
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	6	38	7	14		4	69
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	29	79	25	6		11	150
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej		1	1	1			3
• inne	110	248	87	109	34	64	652

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez Kuratora Oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez Kuratora Oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę		3					3
• prokuratury							0
• Rzecznika Praw Obywatelskich							0
• rodziców	43	151	30	38		9	271
• uczniów			2	3			5
• nauczycieli	2	2	6	5		2	17
• Rzecznika Praw Dziecka	3	4	1	2		7	17
• innych podmiotów	5	14	7	23	5	4	58
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	70	120	54	50	38	46	378
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	123	294	100	121	43	68	749

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	659
	• zespół dwuosobowy	89
	• zespół więcej niż dwuosobowy	1
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	749
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	749
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	749
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	RAZEM PROTOKOŁÓW	749

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	23
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	20
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	85
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	35
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	37
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	154
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	139
Inne	321
RAZEM	814

3.2.4. Szczegółowe wyniki kontroli doraźnych w zakresie:

3.2.4.1. Zgodność działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Celem kontroli była ocena zgodności działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), z wyjątkiem przepisów określających wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100% niepublicznych burs.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 19 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r.

I. Kluczowe zagadnienia kontroli:

Kluczowym zagadnieniem przedmiotowej kontroli było uzyskanie informacji, czy działania niepublicznych burs są zgodne z przepisami prawa.

Sprawdzono:

- 1) czy bursa zapewnia wychowankom całodobową opiekę, warunki do nauki i pomoc w nauce, warunki do rozwijania zainteresowań i uzdolnień, uczestnictwo w kulturze, sporcie i turystyce,
- 2) z kim współpracuje bursa realizując swe zadania,
- 3) czy zespół wychowawczy ds. okresowej oceny sytuacji wychowanków diagnozuje problemy wychowawcze wychowanków i czy opracował plan wychowawczy na rok 2015/2016,
- 4) jak zorganizowana jest w bursie grupa wychowawcza (liczba wychowanków w grupie wychowawczej, w tym wychowanków wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, kto opiekuje się grupą wychowawczą),
- 5) kto sprawuje w bursie opiekę w porze nocnej.

II. Opis danych i ich analiza

1. W bursie zapewniono wychowankom:
 - 1) całodobową opiekę w 6 (100 %) kontrolowanych bursach,
 - 2) warunki do nauki w 6 (100 %) kontrolowanych bursach,

- 3) pomoc w nauce w 6 (100 %) kontrolowanych bursach,
 - 4) warunki do rozwijania zainteresowań i szczególnych uzdolnień w 6 (100 %) kontrolowanych bursach,
 - 5) warunki umożliwiające uczestnictwo w kulturze, sporcie i turystyce w 6 (100 %) kontrolowanych bursach.
2. 5 (83,3%) burs realizowało swe zadania we współpracy z rodzicami wychowanka, szkołą, do której uczęszcza wychowanek oraz z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym z poradniami specjalistycznymi.
 3. W 6 (100%) kontrolowanych bursach działa zespół do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanków.
 4. Zespół wychowawczy do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanka:
 - 1) w 6 (100%) diagnozował problemy wychowawcze wychowanków,
 - 2) w 6 (100%) opracował plan wychowawczy na rok 2015/2016.
 5. W skład zespołu wychowawczego weszli:
 - 1) w 6 (100%) bursach - dyrektor bursy lub upoważniona przez niego osoba,
 - 2) w 6 (100%) bursach - wychowawca grupy wychowawczej,
 - 3) w 3 (50%) bursach - w miarę potrzeb i możliwości - pedagog lub psycholog oraz inni specjaliści.
 6. W 6 bursach (100%) podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami była grupa wychowawcza;
 - 1) w 6 (100%) bursach liczbę wychowanków w grupie wychowawczej określił dyrektor bursy w uzgodnieniu z organem prowadzącym bursę,
 - 2) nie dotyczy
 - 3) nie dotyczy
 - 4) w 6 (100%) bursach grupą wychowawczą opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.
 7. Opiekę w porze nocnej w 6 (100%) kontrolowanych bursach sprawował wychowawca
 - 1) w 2 (33,3%) kontrolowanych bursach – osoba niebędąca wychowawcą, wyznaczona przez dyrektora bursy.

III. Wyniki kontroli

Wyniki kontroli niepublicznych burs w roku szkolnym 2015/2016 wskazują, że w 5 (83,3%) kontrolowanych w skali województwa dolnośląskiego placówkach działania były zgodne z obowiązującym prawem.

Występujące w tym zakresie nieprawidłowości w dotyczyły przypadku:

1. braku współpracy bursy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym z poradniami specjalistycznymi w realizacji zadań – 1 bursa (16,67%)

Wydane zalecenia zobowiązywały dyrektora do :

1. realizacji zadań bursy we współpracy rodzicami wychowanka, szkołą, do której uczęszcza wychowanek, oraz z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, zgodnie z § 45 i § 50 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom burs 1 zalecenia.

1. Zalecenia:

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do:

- 1) realizacji zadań bursy we współpracy rodzicami wychowanka, szkołą, do której uczęszcza wychowanek, oraz z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi zgodnie z § 45 i § 50 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) - 1 zalecenie.

2. Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

nie dotyczy

3. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

brak spostrzeżeń

4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli.

- 1) Wskazujące na potrzeby wspomagania pracy placówki:

- Przedstawić dyrektorom szkół i placówek, na naradzie podsumowującej nadzór pedagogiczny w roku szkolnym 2015/2016, wyniki kontroli z uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości w kontrolowanych bursach.

2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli doraźnej w zakresie zgodności działania niepublicznych burs z przepisami prawa.

3.2.4.2. Zgodność działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Celem kontroli było pozyskanie informacji o zgodności działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), z wyjątkiem przepisów określających wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 20 listopada 2015 r. do 27 listopada 2015 r.

Kontrolą objęto 100% niepublicznych domów wczasów dziecięcych prowadzących działalność w dniu kontroli.

I. Kluczowe zagadnienia kontroli

Kluczowym zagadnieniem przedmiotowej kontroli było pozyskanie informacji o zgodności działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami prawa.

Kontrolą objęto zgodność działalności domów wczasów dziecięcych w zakresie:

- 1) realizacji zadań placówki,
- 2) okresu pobytu wychowanków w domu wczasów dziecięcych,
- 3) zapewnienia wychowankom całodobowej opieki,
- 4) funkcjonowania grupy wychowawczej,
- 5) zapewnienia wychowankom realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki,
- 6) przekazywania pisemnej informacji o pobycie wychowanka w placówce dyrektorowi szkoły macierzystej i rodzicom (prawnym opiekunom) wychowanka.

II. Opis danych i ich analiza

W wyniku kontroli ustalono, że:

1. Domy wczasów dziecięcych realizowały następujące zadania:
 - 1) w 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych organizowane były zajęcia edukacyjne, opiekuńcze, wychowawcze i specjalistyczne,
 - 2) w 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych organizowane były zajęcia mające na celu rozwijanie zainteresowań i szczególnych uzdolnień wychowanków,
 - 3) w 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych organizowane były aktywne formy wypoczynku,
 - 4) w 2 (66,7%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych organizowane były inne zadania.

2. W 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych okres pobytu wychowanków w placówce wyniósł nie więcej niż 12 tygodni.
 - 1) najkrótszy okres pobytu wychowanków wyniósł:
– liczba dni - 2 - liczba wychowanków 40
 - 2) najdłuższy okres pobytu wychowanków wyniósł:
– liczba dni – 12 - liczba wychowanków 62

3. 3 (100%) kontrolowane domy wczasów dziecięcych zapewniały wychowankom całodobową opiekę:
 - 1) w 2 (66,7%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych opiekę w porze nocnej sprawował wychowawca grupy,
 - 2) w 2 (66,7%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych, w uzasadnionych przypadkach, opiekę w porze nocnej sprawowała osoba niebędąca wychowawcą, wyznaczona przez dyrektora domu wczasów dziecięcych.

4. W 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w domu wczasów dziecięcych była grupa wychowawcza:
 - 1) w 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych liczbę wychowanków w grupie wychowawczej określił dyrektor domu wczasów dziecięcych w uzgodnieniu z organem prowadzącym dom wczasów dziecięcych,
 - 2) w 1 (33,3%) kontrolowanym domu wczasów dziecięcych liczba wychowanków w każdej grupie wychowawczej, obejmującej wyłącznie wychowanków wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, odpowiadała liczbie uczniów w oddziale

- odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz szkół publicznych,
- 3) w 2 (66,7%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych każda grupa wychowawcza integracyjna liczyła nie więcej niż 20 wychowanków, w tym - do 5 wychowanków niepełnosprawnych,
 - 4) w 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych grupą wychowawczą opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.
5. W 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych wychowankowie przebywający w domu wczasów dziecięcych spełniali obowiązek szkolny lub obowiązek nauki przez uczęszczanie do szkoły funkcjonującej w domu wczasów dziecięcych lub do szkoły poza domem wczasów dziecięcych.
 6. W 3 (100%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych dyrektor placówki po zakończeniu pobytu wychowanka w domu wczasów dziecięcych przekazał pisemną informację o bieżących ocenach uzyskanych przez wychowanka, jego zachowaniu oraz kondycji psychofizycznej dyrektorowi szkoły macierzystej wychowanka oraz rodzicom.

III. Wyniki kontroli

Wyniki kontroli zgodności działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami prawa oświatowego, przeprowadzonej w roku szkolnym 2015/2016 wykazują, że 2 (66,7%) domy wczasów dziecięcych w województwie dolnośląskim prowadzą działalność w kontrolowanym zakresie zgodnie z przepisami prawa, a w 1 placówce (33,3%) odnotowuje się w tym zakresie nieprawidłowości.

Dotyczyły one:

- 1) braku sprawowania opieki w porze nocnej przez wychowawcę grupy – w 1 (33,3%) kontrolowanym domu wczasów dziecięcych.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

1. Zalecenia

W wyniku przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/2016 kontroli zgodności działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami prawa oświatowego wydano zalecenia dyrektorowi 1 (33,33%) domu wczasów dziecięcych. W 2 (66,37%) kontrolowanych domach wczasów dziecięcych dyrektorom nie wydano zaleceń.

Wydane zalecenie zobowiązywało dyrektora do:

- zapewnienia wychowankom domu wczasów dziecięcych całodobowej opieki zgodnie z przepisami § 55 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej

z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) – 1 zalecenie.

2. Uwagi i wnioski – nie dotyczy

3. Spostrzeżenia – brak spostrzeżeń

4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli

1) Wskazujące na potrzeby wspomagania pracy placówki:

- Przedstawić dyrektorom szkół i placówek, na naradzie podsumowującej nadzór pedagogiczny w roku szkolnym 2015/2016, wyniki kontroli z uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości w kontrolowanych domach wczasów dziecięcych.

1) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontroli doraźnej w zakresie zgodności działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami prawa.

3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) Uwzględnić przeprowadzenie w roku szkolnym 2016/2017 kontroli planowych w zakresie:

- przestrzegania przepisów prawa dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach dla młodzieży,
- organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w publicznych i niepublicznych szkołach podstawowych i gimnazjach,
- przestrzegania zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach dla dorosłych oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania przez szkoły niepubliczne posiadające uprawnienia szkoły publicznej.

- 2) Uwzględnić w zakresie ewaluacji problemowych wymaganie dotyczące respektowania norm społecznych w szkołach dla młodzieży oraz w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.
- 3) Objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek w zakresie przestrzegania przepisów prawa dotyczących organizacji i realizacji sprawowanego nadzoru pedagogicznego.
- 4) Przeprowadzić kontrole doraźne dotyczące przestrzegania przepisów określonych w art. 7 ust. 3. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w szkołach niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych, które rozpoczną działalność w roku szkolnym 2016/2017.
- 5) Uwzględnić w planowaniu nadzoru pedagogicznego kontrolę realizacji zaleceń wydanych po kontrolach planowych i doraźnych przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/2016.

2. Wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) W przypadku skarg wpływających do organu nadzoru pedagogicznego przeprowadzać postępowanie wyjaśniające z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), które regulują kwestie rozpatrywania skarg i wniosków, bez jednoczesnej konieczności stosowania przy załatwianiu skargi przepisów regulujących przeprowadzanie kontroli w trybie nadzoru pedagogicznego, zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) i w związku z tym uwzględnić w przepisach ustawy o systemie oświaty możliwość wydawania zaleceń dyrektorom szkół i placówek na skutek przeprowadzenia czynności związanych z załatwieniem skargi.
- 2) W związku z kalendarzem roku szkolnego wprowadzić zmiany w art. 85 ust. 2 ustawy o systemie oświaty polegające na wydłużeniu z 6 do 7 miesięcy czasu przeprowadzenia kontroli w szkołach niepublicznych, które uzyskały uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności, co umożliwi sprawdzenie poprawności przeprowadzonej klasyfikacji, z uwzględnieniem klasyfikacji semestralnej w szkołach dla dorosłych oraz prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

4. Wspomaganie

4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

a) opracowywanie analiz:

- bieżących - tak,
- okresowych - tak,
- całościowych - tak,

b) zakres analiz:

- tematyka kontroli - tak,
- tematyka ewaluacji - tak,
- zalecenia - tak,
- uwagi - tak,
- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - tak,
- wnioski z ewaluacji - tak,
- inne:

- wnioski i spostrzeżenia kontrolujących,
- rodzaj podmiotów, na których wniosek przeprowadzono kontrole doraźne,
- spełnienie obszarów określonych dla poszczególnych wymagań,
- przykłady dobrych praktyk realizowanych w szkołach i placówkach, w których przeprowadzono ewaluację,
- działania podejmowane przez szkoły w ramach wymagania ocenionego na poziomie wysokim

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak
- arkusze kontroli doraźnych - tak,
- raporty z ewaluacji całościowych - tak,
- raporty z ewaluacji problemowych - tak,
- inne:

- statystyki ewaluacji ilościowe i jakościowe z wykorzystaniem platformy SEO,
- wyniki ewaluacji na poziomie wymagań,
- zalecenia z kontroli doraźnych.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych - nie.

4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa) z wykorzystaniem form, tj.

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dotyczące ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - tak,
- informacje na stronach internetowych kuratorów - tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) - tak,
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji - tak,
- inne sposoby: promowanie wykorzystania metod i narzędzi ewaluacji zewnętrznej do badań wewnętrznych szkół i placówek podczas spotkań zespołów ewaluatorów z radami pedagogicznymi.

4.1.3. Inne działania wspomagające

Działania wspomagające podejmowane przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty obejmowały organizację konferencji i narad. Dane dotyczące przeprowadzonych konferencji w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. zawiera poniższe zestawienie.

Lp.	Zakres tematyczny	Liczba			Adresaci	Liczba uczestników
		Konferencje	Narady	Inne formy szkoleń		
1.	Nadzór pedagogiczny	4			Podsumowanie nadzoru pedagogicznego za rok 2014/2015. Dyrektorzy szkół i placówek publicznych i niepublicznych oraz organy prowadzące	1600
2.	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna			1	Szkolenie na temat podstaw prawnych dotyczących wydawania orzeczeń: dyrektorzy PPP, którzy wydali orzeczenia niezgodnie z obowiązującymi przepisami	10
		1			Wsparcie edukacji uczniów niepełnosprawnych przez efektywną współpracę szkoły specjalnej z instytucjami pomocowymi: pedagogzy, psycholodzy, kuratorzy sądowi, pracownicy MOPS	100
				1	<i>Dziecko z cukrzycą w szkole:</i> dyrektorzy szkół podstawowych, wychowawcy świetlicy	112
3.	Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	1			Konferencja dla dyrektorów szkół i nauczycieli zainteresowanych wspieraniem uzdolnień i zainteresowań uczniów	408
		1			Propozycja zmian w obowiązującej podstawie programowej kształcenia informatycznego: dyrektorzy i nauczyciele informatyki z całego województwa	250
4.	Szkolnictwo zawodowe	10			Rada Konsultacyjna do spraw Kształcenia Zawodowego przy Dolnośląskim Kuratorze Oświaty: przedstawiciele ministerstw, władz oświatowych województwa, JST, OKE, pracodawcy, dyrektorzy i nauczyciele szkół zawodowych, ośrodków doskonalenia nauczycieli, OHP, wykładowcy szkół wyższych	243

		4			Konferencja Polsko - Niemieckiej Grupy Ekspertów ds. Kształcenia Zawodowego: eksperci: dolnośląskie, opolskie, lubuskie, zachodniopomorskie, mazowieckie, Saksonia, Nadrenia, Westfalia, Brandenburgia, Meklemburgia, Pomorze Przednie, Dolna Saksonia	172
5.	Bezpieczeństwo		2		Członkowie Dolnośląskiej Rady ds. Bezpieczeństwa Dzieci i Młodzieży, Komitet organizacyjny konkursu <i>Jestem Bezpieczny w domu, w szkole i na drodze</i>	30
		1			Cyfrowobezpieczni.pl - Bezpieczna Szkoła Cyfrowa: dyrektorzy, nauczyciele województwa dolnośląskiego	100
		1			Działania antydyskryminacyjne w szkole: dyrektorzy szkół, pedagodzy, pracownicy PPP	500
				28	Zasady postępowania w przypadku wystąpienia zdarzeń o charakterze terrorystycznym. Szkolenie dla dyrektorów i nauczycieli szkół województwa dolnośląskiego	500
Ogółem		19	2	30		4025

Kontynuowane jest upowszechnianie przykładów dobrych praktyk. W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. na stronie internetowej Kuratorium Oświaty we Wrocławiu zamieszczone zostały 4 przykłady dobrych praktyk, zgłoszone przez dyrektorów dolnośląskich przedszkoli i poradni psychologiczno - pedagogicznej. Dotyczą one: edukacji ekologicznej, integracji społeczności lokalnej, świadomego planowania kariery edukacyjnej i zawodowej wśród młodzieży ponadgimnazjalnej oraz promowania zdrowego stylu życia.

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Uwzględnić w planie nadzoru ewaluację problemową Dolnośląskiego Kuratora Oświaty obejmującą wymaganie: „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Wspomagać pracę szkół poprzez przedstawienie wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego podczas konferencji i narad organizowanych dla dyrektorów szkół.
2. Uwzględnić we wspomaganiu dyrektorów szkół i placówek problemy wynikające ze sprawowania nadzoru pedagogicznego w ramach ewaluacji i kontroli.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Przydzielić każdemu wizytorowi szkoły/placówki danego typu i rodzaju oraz określić zadania realizowane przez niego w tych szkołach/placówkach w ramach wspomagania w danym roku szkolnym.

c) określające zakres wspomagania:

1. Wspomagać dyrektorów szkół w szczególności w zakresie:
 - przeprowadzania i dokumentowania egzaminów klasyfikacyjnych,
 - organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów,
 - osiągnięcia skuteczności podejmowanych działań wynikających z wniosków z analiz wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych z uwzględnieniem innych badań zewnętrznych.
2. Uwzględnić w tematyce wspomagania dyrektorów niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego organizację kształcenia w formach pozaszkolnych z uwzględnieniem zgodności z przepisami prawa wykorzystywanych przez placówkę programów nauczania oraz prawidłowości prowadzonej dokumentacji.
3. Wspomagać dyrektorów w zakresie wdrażania zmian wynikających z przepisów prawa.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 czerwca 2016 r.

Dolnośląski Wicekurator Oświaty

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:


Janusz Wrzał